

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 7. maj 2020

i sag nr. KL-5-2019

[Betalingsinstitut]

(advokat Thomas Schioldan Sørensen)

mod

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

(advokat Anders Schäfer)

Afgørelse om præjudiciel forelæggelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 28. juni 2019 truffet afgørelse om, at Arbejdernes Landsbank A/S har overtrådt lov nr. 652 af 8. juni 2017 om betalinger (betalingsloven) § 63, stk. 1, ved at opstille vilkår for adgangen til pengeinstitutts betalingskontotjenester, som er diskriminerende over for [betalingsinstitut], og ved at opstille vilkår for adgangen til pengeinstitutts betalingskontotjenester, som ikke er fastsat og/eller administreret proportionalt. Ved afgørelsen blev Arbejdernes Landsbank i henhold til betalingslovens § 145, stk. 2, påbudt at sikre, at pengeinstitutts vilkår for adgangen til pengeinstitutts betalingskontotjenester er objektive, ikke-diskriminerende og proportionale i henhold til betalingslovens § 63, stk. 1. Ved afgørelsen blev Arbejdernes Landsbank endvidere påbudt at sikre, at betalingsinstitutter, som har fået adgang til pengeinstitutts betalingskontotjenester, herunder [betalingsinstitut], uhindret og effektivt kan benytte den betalingskontotjeneste, som betalingsinstituttet har fået adgang til.

Efter det oplyste fastsatte Arbejdernes Landsbank den 30. juni 2019 reviderede vilkår for [betalingsinstitut]. Den 5. juli 2019 ophævede Arbejdernes Landsbank [betalingsinstitutts] samlede engagement med banken med

henvisning til, at banken ikke havde modtaget dokumentation for, at [betalingsinstituttet] opfyldte de reviderede betingelser og vilkår.

[Betalingsinstituttet] har den 12. juli 2019 indbragt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 28. juni 2019 for Konkurrenceankenævnet, og har i processkrift 2 af 10. marts 2020 nedlagt en principal påstand om, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 28. juni 2019 ophæves, subsidiært ændres og mere subsidiært hjemvises til fornyet behandling og afgørelse.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 7. november 2019 truffet afgørelse om, at Arbejdernes Landsbank har overtrådt betalingslovens § 63, stk. 1, ved at banken den 5. juli 2019 ophævede [betalingsinstituttets] samlede engagement med pengeinstituttet, og styrelsen har i henhold til betalingslovens § 145, stk. 2, pålagt Arbejdernes Landsbank at sikre, at [betalingsinstituttet] uhindret og effektivt kan benytte den eller de betalingskonti, som betalingsinstituttet har fået adgang til, jf. betalingslovens § 63, stk. 1. Arbejdernes Landsbank har ved mail af 5. december 2019 påklaget afgørelsen til Konkurrenceankenævnet, som behandler klagen under sagsnummer KL-9-2019.

Der verserer efter det oplyste ligeledes en sag ved Retten i Aarhus, hvor [betalingsinstituttet] har stævnet Arbejdernes Landsbank med påstand om, at ophævelsen af [betalingsinstituttets] engagement med pengeinstituttet var uberettiget.

Parternes bemærkninger

[betalingsinstituttet] har senest ved processkrift 2 af 10. marts 2020 anmodet Konkurrenceankenævnet om at forelægge en række præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen, og [betalingsinstituttet] har med processkrift 1 af 19. december 2019 fremlagt et udkast til spørgetema. Det fremgår af anmodningen samt udkastet til spørgetema, at formålet med præjudiciel forelæggelse er at afklare, om de af Arbejdernes Landsbank fastsatte vilkår – som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tog stilling til ved afgørelsen af 28. juni 2019 – er i overensstemmelse med det EU-retlige princip om kapitalens frie bevægelighed og betalingslovens § 63.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har protesteret imod anmodningen og henvist til navnlig, at spørgsmålet om kapitalens frie bevægelighed ikke er relevant for denne sag, og at sagen i øvrigt ikke på nuværende tidspunkt er egnet til, at der sker præjudiciel forelæggelse.

Arbejdernes Landsbank har protesteret imod præjudiciel forelæggelse og har tilsluttet sig det af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anførte.

Afgørelsens begrundelse og resultat

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ved afgørelsen af 28. juni 2019 påbudt Arbejdernes Landsbank at sikre, at pengeinstituttets vilkår for adgangen til pengeinstituttets betalingskontotjenester er objektive, ikke-diskriminerende og proportionale i henhold til betalingslovens § 63, stk. 1, og at betalingsinstitutter, som har fået adgang til pengeinstituttets betalingskontotjenester, herunder [betalingsinstituttet], uhindret og effektivt kan benytte den betalingskontotjeneste, som betalingsinstituttet har fået adgang til.

Som [betalingsinstituttets] påstande og anbringender nu er formuleret ved processkrift 2 af 10. marts 2020, ønsker [betalingsinstituttet] med klagen at få ændret Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens begrundelse for afgørelsen om påbud, således at det nægtes Arbejdernes Landsbank at opstille procentuelle begrænsninger, eller således at de procentuelle begrænsninger efter Konkurrenceankenævnets skøn forhøjes i væsentlig grad.

Der verserer samtidig med denne sag både en sag i Konkurrenceankenævnet og en sag ved Retten i Aarhus, der begge omhandler Arbejdernes Landsbanks efterfølgende ophævelse af engagementet med [betalingsinstituttet], samt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens nye påbud til banken om at sikre, at [betalingsinstituttet] uhindret og effektivt kan benytte den eller de betalingskonti, som betalingsinstituttet har fået adgang til.

På denne baggrund finder Konkurrenceankenævnet, at en afgørelse om fortolkningen eller gyldigheden af EU-retten ikke på nuværende tidspunkt kan anses for at være nødvendig for nævnets afgørelse. Under disse omstændigheder, og under hensyn til det, som parterne har anført, finder Konkurrenceankenævnet herefter, at afgørelsen af nærværende sag ikke på det foreliggende grundlag giver anledning til en sådan tvivl om fortolkningen af EU-retten, at sagen skal udsættes med henblik på at forelægge spørgsmål for EU-Domstolen.

Derfor bestemmes

[Betalingsinstituttets] anmodning om præjudiciel forelæggelse for EU-Domstolen tages ikke til følge.

Palle Bo Madsen

Birgitte Sloth

Rasmus Kristian Feldthusen

David Dreyer Lassen

Jon Stokholm

Genpartens retlighed bekræftes.

Konkurrenceankenævnet den 7. maj 2020

Sign. af Nævnenes Hus

Dorthe Hylleberg

kontorfuldmægtig