

NOTAT

Dato: 19. december 2019

Sag: 19/14289-14

Sagsbehandler: /ksv

Godkendelse af Temporary Space Nordics AB's erhvervelse af G.S.V. Materieludlejning A/S' pavillonforretning

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

1. Sagsfremstilling

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog den 9. december 2019 en anmeldelse af Temporary Space Nordics AB's ("TSN") erhvervelse af 100 pct. af aktierne i Datoselskabet af 23. oktober 2019 A/S ("LinkCo"), jf. konkurrencelovens § 12 b. Ifølge § 12 h, stk. 5, 3. pkt., løber fristerne i § 12 d, stk. 1, fra en dag, hvor styrelsen ud over en fuldstændig anmeldelse har modtaget dokumentation for betaling af gebyret for anmeldelsen. Fristerne begyndte at løbe den 9. december 2019.

ERHVERVSMINISTERIET

1.1. Parterne og deres aktiviteter

TSN beskæftiger sig primært med udlejning af pavilloner til bl.a. beboelse, børnehaver, skoler, plejecentre, kantiner og kontor. Desuden har selskabet i mindre omfang aktiviteter inden for salg af pavilloner. Selskabet er aktiv i Danmark, Sverige, Norge og Finland. TSN ejes ultimativt af Procuritas Investors VI, en nordisk kapitalfond.

LinkCo består af G.S.V. Materieludlejning A/S' ("GSV") pavillonforretning og beskæftiger sig ligeledes primært med udlejning af pavilloner til bl.a. beboelse, børnehaver, skoler, plejecentre, kantiner og kontor, og i mindre omfang med salg af pavilloner. Selskabet er primært aktiv i Danmark. LinkCo ejes inden transaktionen ultimativt af investeringsfonden CataCap I K/S.

1.2. Transaktionen

Transaktionen er en aktivoverdragelse, hvor TSN overtager de aktiviteter i G.S.V. Materieludlejning A/S der knytter sig til salg og udlejning af pavilloner. Aktiviteterne indskydes i LinkCo og TSN erhverver enekontrol over LinkCo.

Transaktionen udgør en fusion omfattet af fusionsbegrebet, jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 2.

1.3. Jurisdiktion

De deltagende virksomheder er TSN og LinkCo. Ifølge det oplyste havde TSN's koncern i 2018 en omsætning på [...] kr. De aktiviteter i GSVs forretning der bliver indskudt i LinkCo havde i 2018 en omsætning på [...] kr.

Eftersom de deltagende virksomheders omsætning overstiger omsætningstærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr. 1, er der tale om en fusion omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol.

2. Det relevante marked

Parterne har oplyst, at betegnelsen ”modulære bygninger” dækker over en række midlertidige bygningsstrukturer. Alt fra avancerede pavilloner i flere etager til simple moduler. Begrebet ”moduler” anvendes således, som en samlebetegnelse for en række simple modulære bygninger, herunder skurvogne, letvogne og containere, som også nævnt ovenfor.¹

Parterne har oplyst, at de begge beskæftiger sig med salg og udlejning af pavilloner, men beskæftiger sig derudover ikke med salg eller udlejning af andre former for modulære bygninger, herunder moduler. Parterne har oplyst at den del af GSV, der vedrører salg og udleje af moduler ikke er blandt de aktiver der overføres til LinkCo.²

Pavilloner er modulære bygninger af en forholdsvis høj standard til brug for midlertidige ophold fra få måneder til flere år og er i højere grad indrettet til at kunne anvendes som midlertidig erstatning for regulære bygninger end tilfældet er for moduler. Pavilloner udgør en fleksibel løsning på både planlagte og akut behov, eksempelvis som følge af brand eller vandskade. Pavillon anvendes således også når der er behov for yderligere faciliteter i en periode, men hvor det ikke økonomisk kan svare sig at opføre en permanent bygning.³

Pavilloner adskiller sig fra moduler ved at have en højere standard og dermed være velegnede til heldagsbrug, eksempelvis til daginstitution eller beboelse. Moduler anvendes typisk i forbindelse med arbejde på byggepladser, hvor der er behov for kontor-, omklædnings-, toilet-, bade- og opbevaringsfaciliteter m.m. Pavilloner er almindeligvis dyrere at leje end moduler.

Pavilloner er omfattet af bygningsreglementet, hvorimod moduler ikke er. Dette indebærer bl.a., at der stilles krav til, hvorledes pavilloner opvarmes og isoleres, og der stilles krav til arealet af døre og vinduer.

2.1. Produktmarkedet for salg og udlejning af pavilloner

Flere europæiske konkurrencemyndigheder har i praksis taget udgangspunkt i det overordnede marked for salg og udlejning af modulære bygninger, som omfatter både pavilloner og moduler.

¹ Jf. anmeldelsens punkt 65.

² Jf. anmeldelsens punkt 13, fodnote 13.

³ Jf. anmeldelsens punkt 73.

Kommissionen har i sagen *Finnforest/Moelven Industrier* undersøgt markedet for modulære bygninger og bekræftet, at der separate markeder for modulære bygninger henholdsvis med og uden bærevne.⁴ Kommissionen valgte at lade en endelig afgrænsning stå åben.

Den svenske konkurrencemyndighed har i forbindelse med *Cramo Plc's erhvervelse af Nordic Modular Group Holding AB* taget udgangspunkt i et marked for salg og udlejning af modulære bygninger.⁵

Den spanske konkurrencemyndighed har i flere afgørelser beskæftiget sig med et marked for modulære bygninger. I en afgørelse fra 2015 blev der afgrænset et produktmarked for salg og udlejning af modulære bygninger, som omfattede både pavilloner og moduler.⁶ I en afgørelse fra 2007 nåede myndigheden frem til en lignende afgrænsning af et produktmarked for modulære bygninger, som også omfattede både moduler og pavilloner, men holdt en endelige afgrænsning af markedet åben⁷. Endelig har den spanske konkurrencemyndighed også i en afgørelse fra 2004, afgrænset et produktmarked for modulære bygninger.⁸

Den portugisiske konkurrencemyndighed tog i forbindelse med samme fusion fra 2004 ligeledes udgangspunkt i et marked for produktion, salg og udleje af modulære bygninger.⁹

Parterne har oplyst, at brugsområderne for pavilloner varierer alt efter om kunderne fra den offentlige eller private sektor, mens det fælles for begge er at bruge pavilloner til beboelse, kontorfaciliteter eller til særlige brugsområder, hvor pavillonen skal tilpasses til det konkrete behov. Særligt den offentlige sektor har specifikke behov for tilpasning, som eksempelvis pavilloner til pasningsinstitutioner og hospitalsfaciliteter m.v.

Parterne vurderer, at der er stor udbudssubstitution mellem de forskellige brugsformer, da hovedparten af aktørerne på markedet tilbyder pavillonløsninger inden for alle de almindelige brugskategorier og at alle aktører

⁴ Jf. Kommissionens afgørelse af 18. juli 2001 i sag M.2473 *Finnforest/Moelven Industrier*. For en god ordens skyld bemærkes det, at der i denne sag var tale om parter der både producerede og solgte modulære bygninger.

⁵ Jf. Konkurrenceverket's beslutning af 4. oktober 2018, *Cramo Plc's erhvervelse af Nordic Modular Group Holding AB* - <http://www.konkurrenceverket.se/beslut/18-0518s.pdf>

⁶ Jf. Comisión Nacional de los Mercados y la Competencias afgørelse af 3. december 2015, *Construcciones Modulares*, S/0481/13.

⁷ Jf. Comisión Nacional de los Mercados y la Competencias afgørelse af 12. september 2007, *RISTRETTO GROUP/WILLIAMS SCOTSMAN*, N-07084, s. 4-5.

⁸ Jf. Comisión Nacional de los Mercados y la Competencias afgørelse, *TDR Capital LLP/Algeco, S.A*, N-04059.

⁹ Jf. Autoridade da Concorrência afgørelse af 3. august 2004, *TDR/Algeco*, Ccent. 32/2004, punkt 31.

uden større problemer vil kunne tilpasse deres produkter til alle brugsområder.

Salg og udlejning

Parterne vurderer, at salg og udlejning er substitutter både fra et efterspørgsels- og et udbudsperspektiv. Efter Parternes opfattelse er leje den primære anskaffelsesform for de fleste kunder, men det kan ved projekter af meget lang varighed i nogle tilfælde være mere økonomisk fordelagtigt for kunden at købe pavillonen.¹⁰ I den førnævnte portugisiske sag, gav konkurrencemyndigheden udtryk for at der var en hvis grad af efterspørgselssubstitution mellem salg og udlejning.¹¹

Styrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked skal afgrænses som et samlet marked for salg og udlejning af pavilloner, et samlet marked for pavilloner og moduler eller om det skal segmenteres efter brugsform eller anskaffelsesform. Dette skyldes at fusionen ved såvel den bredeste som den snævrere plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

2.2. Det geografiske marked for salg og udlejning af pavilloner

Kommissionens markedsundersøgelsen i sagen *Finnforest/Moelven Industrier*¹² indikerede et marked, der var mindst nationalt.

I praksis fra de spanske og portugisiske konkurrencemyndigheder, blev der taget udgangspunkt i et nationalt marked.¹³

Parterne har anført, at markedet som minimum bør afgrænses til Danmark. Til støtte for et nationalt marked, har parterne oplyst, at konkurrenter på markedet for salg og udlejning af pavilloner er tilstede i hele Danmark og byder ind på opgaver i hele Danmark, hvilket lægger et ensartet konkurrencepres over hele Danmark. Dette underbygger parterne med oplysninger om hvordan deres omsætninger fordeler sig i hele landet.

Styrelsen finder i denne fusion ikke anledning til at afvige fra tidligere praksis. Eftersom fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset hvor snævert markedet afgrænses, kan markedsafgrænsningen i denne sag dog stå åben.

¹⁰ Jf. anmeldelsens punkt 79-80.

¹¹ Autoridade da Concorrência afgørelse af 3. august 2004, *TDR/Algeco*, Ccent. 32/2004, punkt 27.

¹² Jf. Kommissionens afgørelse af 18. juli 2001 i sag M.2473 *Finnforest/Moelven Industrier*.

¹³ Jf. Comisión Nacional de los Mercados y la Competencias afgørelse, *TDR Capital LLP/Algeco, S.A.*, N-04059, Comisión Nacional de los Mercados y la Competencias afgørelse af 3. December 2015, *Construcciones Modulares*, S/0481/13 og Autoridade da Concorrência afgørelse af 3. august 2004, *TDR/Algeco*, Ccent. 32/2004.

3. Vurdering af fusionen

Parterne har oplyst, at deres samlede markedsandel på et samlet marked for salg og udlejning af pavilloner i Danmark er [10-20] pct. Hvis dette marked eventuelt opdeles i et marked for salg af pavilloner i Danmark, har parterne oplyst, at de vil have en samlet markedsandel på [0-5] pct. Tilsvarende vil parternes samlede markedsandele på et eventuelt marked for udlejning af pavilloner i Danmark være [20-30] pct.

Styrelsen tager til brug for vurderingen af denne fusion udgangspunkt i det eventuelt snævre marked for udlejning af pavilloner i Danmark, men bemærker i øvrigt, at vurderingen ville være den samme, hvis styrelsen tog udgangspunkt i et samlet marked for salg og udlejning af pavilloner i Danmark.

Markedet for udlejning af pavilloner i Danmark

Før fusionen har TSN en markedsandel på [0-5] pct. på markedet for udlejning af pavilloner i Danmark og LinkCo har en markedsandel på [10-20] pct., hvilket gør LinkCo til den største aktør på et eventuelt marked for udlejning af pavilloner ud fra parternes oplysninger. Denne position konsolideres yderligere efter fusionen.

På dette marked vil HHI efter fusionen, ifølge parterne, være [1.000-1.500] med en ændring på [<150]. Dermed overstiger ændringen i HHI ikke de af Kommissionen fastsatte grænser for, hvornår det er usandsynligt, at der kan påvises horisontale, konkurrencemæssige problemer, jf. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner.¹⁴

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har foretaget en tredjemandsorientering blandt en række af parternes største kunder, samt de væsentligste konkurrenter på markedet. Forud for dette foretog styrelsen en generel offentliggørelse af fusionen på styrelsens hjemmeside. Styrelsen har i den forbindelse ikke modtaget svar, hvor der rejses bekymring for fusionen.

Parternes markedsandele og den begrænsede stigning i HHI på markedet, samt det forhold at der efter fusionen forsat vil være en række alternative leverandører på markedet indikerer, at fusionen ikke vil hæmme konkurrencen betydeligt.

¹⁴ Jf. Kommissionens retningslinjer af 5. februar 2004 for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsoverdragelser (2004/C 31/03), punkt 19, hvoraf det fremgår, at det er usandsynligt, at en fusion vil medføre konkurrencemæssige problemer, hvis HHI efter fusionen er under 1.000. Af punkt 20 fremgår yderligere, at det også anses for usandsynligt, at en fusion vil medføre konkurrencemæssige problemer, hvis HHI efter fusionen er mellem 1.000 og 2.000, og delta er under 250, eller hvis HHI efter fusionen er over 2.000, men delta er mindre end 150 – medmindre der foreligger særlige omstændigheder.

Parterne har oplyst, at kunderne på markedet er aktive og der er mange udlejere af pavilloner, hvilket lægger et pres på prissætningen. Kunder sender således typisk deres opgaver i udbud eller indhenter tilbud fra flere leverandører.

På baggrund af de foreliggende oplysninger er det således Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at fusionen uanset markedsafgrænsning ikke giver anledning til indsigelser.

4. Konklusion

Idet fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen godkendt fusionen efter en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

Godkendelsen er givet under forudsætning af, at de oplysninger, der kan tilskrives de deltagende virksomheder, er korrekte, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.