



NOTAT

10-09-2020
EMN-2020-00198
1381660
Christina Carlsen

Danske Regioners bemærkninger til høring vedr. analyse af konkurrencen i advokatbranchen

Konkurrence og Forbrugerstyrelsen har den 4. august 2020 fremsendt udvalgte kapitler fra Konkurrencerådets analyse af konkurrencen i advokatbranchen til høring. Danske Regioner har anmodet regionerne om bidrag til høringen og regionernes samlede bemærkninger til høringsmaterialet fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

Danske Regioner har noteret sig, at der flere steder i høringsmaterialet refereres til Rigsrevisionens undersøgelse af regionernes køb af konsulenttydelser, herunder køb af juridisk bistand fra 2017. Det bemærkes i relation hertil, at der er tale om en efterhånden utidssvarende rapport, idet der efterfølgende er implementeret en række regionale indsatser og retningslinjer, som en konsekvens af rapporten. Dette afspejler sig meget lidt i analysen.

Regionerne har eksempelvis i forlængelse af Rigsrevisionen beretning om regionernes indkøb af konsulenttydelser, herunder advokatydelser fra den 14. juni 2017 udarbejdet særskilte RFI¹-guidelines for anvendelse af konsulenter, som skitserer en systematisk model for indkøb af konsulenter. Derudover har nogle regioner udarbejdet særskilte procedurer/dokumentationsværktøjer, hvor der lægges vægt på, at der skal ske en løbende sikring af, at konsulenter og advokater bruges strategisk og sparsommeligt. Disse er vedlagt herværende høringsvar til orientering.

Det nævnes videre rapporten, at det skal overvejes, om der kan skabes mere konkurrence om regioners køb af juridisk bistand ved, at der også på det juridiske område etableres indkøbsfællesskaber, der udbyder fælles rammeaftaler. Det kunne formentlig i regionernes perspektiv være interessant at udbyde fællesregionale rammeaftaler vedr. indkøb af juridisk bistand, hvorved man opnår en aftale på tværs af regionerne med en ekstern juridisk rådgiver, og dermed etablerer en loyal samarbejdsrelation, der understøtter vidensopbygning in-

¹ RFI står for Regionernes Fælles Indkøb

denfor regionernes fagområder og opgaver samt ensartethed i sagsbehandlingen. Dette kunne dog have den uheldige effekt, at det på sigt vil være vanskeligt at udskifte leverandøren, når først denne har opnået værdifuld indsigt i og viden om regionernes fagområder og opgaver. Set ud fra et rent erhvervspolitisk perspektiv, vil det formentlig være at foretrække, at man fortsætter med at udbyde flere men mindre rammeaftaler.

Det er vigtigt, at offentlige kunder køber ind på en måde, der sikrer, at man får den bedste juridiske bistand til den bedst mulige pris under samtidig iagttagelse af udbudslovgivningen. Dette kan i en række situationer understøttes ved en høj grad af konkurrence om opgaverne i advokatbranchen. Gentagne konkurrenceudsættelser med gentagne leverandørskifte til følge kan dog modvirke, at der etableres en langvarig og loyal kunde/leverandørrelation, der understøtter vidensopbygning og ensartethed i sagsbehandlingen.

Endelig har Danske Regioner noteret sig, at regionerne i analysen opfordres til i højere grad at konkurrenceudsætte indkøbet af juridisk bistand. Regionerne vil i relation hertil gøre opmærksom på, at regionerne (ved RH) tegner sig for størstedelen (målt på antal og volumen) af de offentliggjorte EU-udbud af opgaver omhandlende juridisk bistand samtidig med, at regionerne blot står for 8 % af det samlede offentlige indkøb af juridisk bistand.