

Høringssvar vedr. kapitler fra Konkurrencerådets analyse af konkurrencen i advokatmarkedet

Med henvisning til høringsbrev af 4. august 2020 vedrørende rapportudkastets kap. 1 og kap. 9 har Økonomistyrelsen følgende faglige og tekniske bemærkninger. I tilknytning hertil har Økonomistyrelsen konstateret enkelte faktuelle fejl og unøjagtigheder, der er gennemgået på møde den 2. september 2020.

Analysens afsnit om offentlige kunders køb af advokatbistand fremstår gennemarbejdet og veldokumenteret, og giver bl.a. et solidt indblik i baggrunden for statens aftale med Kammeradvokaten. Analysen indeholder en række relevante anbefalinger vedrørende muligheden for at øge konkurrencen om statens indkøb af juridisk bistand med respekt for hensynet til at undgå bl.a. interessekonflikter.

Det fremhæves i analysen, at det er vigtigt, at offentlige kunder køber ind på en måde, der sikrer, at man får den bedst mulige rådgivning til den bedst mulige pris. Der redegøres samtidig for en lang række fordele, som staten nyder godt af som følge af en samlet Kammeradvokatorordning, herunder retssikkerhed, forsyningssikkerhed og habilitet. Disse forhold er centrale, uanset hvordan staten indkøber juridisk bistand, hvilket med fordel kan fremhæves som et grundlæggende vilkår på linje med den bedst mulige pris.

I anbefalingen anføres det, at det er vigtigt at sikre, at hensyn til at undgå interessekonflikter inddrages i overvejelser om mulig konkurrenceudsættelse. Det bemærkes, at såfremt der sker øget konkurrenceudsættelse, og staten anvender flere forskellige advokatfirmaer, kan det potentielt blive sværere for andre parter, der ønsker at anlægge sag mod staten at finde repræsentation hos de store advokatfirmaer på grund af interessekonflikter. Disse hensyn og vigtigheden heraf, både i forhold til staten og i forhold til borgere, kunne med fordel tillige uddybes i selve analysens beskrivelse af statens køb af juridisk bistand via Kammeradvokataftalen.

Det anføres i analysen, at Kammeradvokataftalen kan medføre konkurrencefordele på andre markeder. Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at Kammerad-

vokaten for at sikre habilitet i de statslige sager er bundet af en forsyningsforpligtelse, hvilket indebærer, at Kammeradvokaten på flere områder som udgangspunkt må afstå fra at bistå erhvervsvirksomheder og private, hvilket udgør den største del af det samlede marked. Det kunne med fordel fremgå tydeligere af analysen, ligesom der kunne indarbejdes et afsnit om, hvorvidt der i realiteten er en interesse i markedet for at konkurrere på disse vilkår, med den konsekvens, at man fx må afstå fra at bistå erhvervsklienter.

Det omtales, at kunderne i markedet generelt er passive, og at transaktionerne lider under asymmetrisk information. Det kunne i den forbindelse nævnes, at Kammeradvokataftalen netop for at øge gennemsigtigheden og tilskynde til aktiv kontraktstyring af indkøb, har et krav om salæroverslag, statusrapporter og elektronisk afregning med henblik på at give bedre informationer og værktøjer. Derudover afregnes der alene efter medgået tid.

Endelig redegøres der i analysen for de to porteføljer af sager, som staten har konkurrenceudsat, og det anføres, at det endnu er for tidligt at evaluere erfaringen med de nye leverandører. Det bemærkes i den forbindelse, at en sådan evaluering bør se nærmere på pris, kvalitet og transaktionsomkostninger.

Afslutningsvis kan det oplyses, at høringssvaret kan offentliggøres sammen med den endelige analyse.

Med venlig hilsen

Marianne Stigborg
Chefkonsulent
T +45 4178 2306
E marst@modst.dk