



STATSADVOKATEN

Bestyrelsen og direktionen for

Brandis A/S
Guldalderen 32
2640 Hedehusene

Dato: 29. maj 2019
J.nr.: SØK-91250-00001-16
Sagsbehandler: MSC

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

KAMPMANNSGADE 1
1604 KØBENHAVN V

TELEFON 72 68 90 00
FAX 45 15 01 19

E-mail: saeok@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk
www.politi.dk

BØDEFORELÆG

Brandis A/S, cvr-nr. 12424191, er sigtet for

Forhold 1

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1. jf. stk. 4, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i perioden fra den 20. juni 2012 til den 27. juni 2012 forsætligt eller groft uagtsomt at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet [redacted] på vegne af sigtede i forbindelse med sigtedes afgivelse af tilbud den 27. juni 2012 stort eksklusivt moms [redacted] kr. på underentreprisen "nedrivning og bortkørsel" til hovedentreprenør Rambøll A/S på projektet "Gentofte Hospital bygning Y. Sengevask" med fra underentreprenør Søndergaard Nedrivning A/S udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for underentreprisen.

Forhold 2

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i perioden fra den 28. februar 2013 til den 21. marts 2013 forsætligt eller groft uagtsomt at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet _____ på vegne af sigtede i forbindelse med sigtedes indgivelse af tilbud den 21. marts 2013 stort eksklusive moms _____ kr. på underentreprisen "nedrivning og bortkørsel" til hovedentreprenør Enemærke & Petersen A/S på projektet "Daginstitutioner i Høje Taastrup" med _____ fra underentreprenør Søndergaard Nedrivning A/S udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for underentreprisen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

SIDE 2

Forhold 3

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i perioden fra den 9. juli 2013 til den 5. august 2013 forsætligt eller groft uagtsomt at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet _____ på vegne af sigtede i forbindelse med sigtedes indgivelse af tilbud den 5. august 2013 stort eksklusive moms _____ kr. på underentreprisen "nedrivning og bortkørsel" til hovedentreprenør Hoffmann A/S på projektet "Roskilde Sygehusapotek" med _____ fra underentreprenør Per Mortensen Nedrivning ApS udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for underentreprisen.

Forhold 4

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i perioden fra den 4. oktober 2013 til den 30. oktober 2013 forsætligt eller groft uagtsomt at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet _____ på vegne af sigtede i forbindelse med

sigtedes indgivelse af tilbud den 30. oktober 2013 stort eksklusiv moms kr. på underentreprisen "nedrivning og miljøsanering" til hovedentreprenør Hald og Haldberg A/S på projektet "Lejerbo afd. 135 - Renovering af køkken, bad og installationer m.m. i 255 almene boliger" med _____ fra underentreprenør Søndergaard Nedrivning A/S udvekslede oplysninger om priser og vilkår for underentreprisen.

Det tilkendegives, at sagen i medfør af retsplejelovens § 832 vil kunne afgøres uden retssag, hvis selskabet erklærer sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig villig til inden nedenfor anførte frist at betale en bøde, der tilfalder statskassen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

Bøden fastsættes til **100.000 kr.**

SIDE 3

Ved fastsættelsen er der lagt vægt på overtrædelsens grovhed og varighed samt virksomhedens og koncernens omsætning, jf. konkurrencelovens § 23, stk. 5, herunder at et forhold er begået før skærpelsen af bødeniveauet pr. 1. marts 2013. Der er endvidere lagt vægt på, at virksomheden har samarbejdet om sagens afgørelse. Der er endelig på baggrund af offentlig tilgængelig information og dokumentation fremsendt af virksomheden lagt særlig vægt på virksomhedens betalingsevne og soliditet, jf. herved straffelovens § 51, stk. 3. På det grundlag og på baggrund af en konkret vurdering af virksomhedens ganske særlige forhold er det fundet, at bøden bør fastsættes som ovenfor angivet.

Bødeforelægget vedtages ved, at selskabet returnerer dette i underskrevet stand og inden 20 dage indbetaler beløbet til Københavns Politi, Indfordringssektionen, på bankkonto reg.nr. 0216-4069206301.

Ved indbetaling bedes der henvist til j.nr. SØK-91250-00001-16.

Underskrift:

25/6/19
Dato:



STATSADVOKATEN

Dato: 10. januar 2020
J.nr.: SØK-91250-00001-16
Sagsbehandler: MSC

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

KAMPMANNSGADE 1
1604 KØBENHAVN V

TELEFON 72 68 90 00
FAX 45 15 01 19

E-mail: saeek@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk
www.politi.dk

BØDFORELÆG

cpr-nr. er sigtet for

Forhold 1

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3, jf. straffelovens § 23.

ved i perioden fra den 20. juni 2012 til den 27. juni 2012 forsætligt eller groft uagtsomt ved tilskyndelse, råd eller dåd, Brandis A/S, at have medvirket til at indgå aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede på vegne af Brandis A/S i forbindelse med Brandis A/S' afgivelse af tilbud den 27. juni 2012 stort eksklusive moms kr. på underentreprisen "nedrivning og bortkørsel" til hovedentreprenør Rambøll A/S på projektet "Gentofte Hospital bygning Y. Sengevask" med fra underentreprenør Søndergaard Nedrivning A/S udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for underentreprisen.

Forhold 2

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. 6. stk. 1, jf. stk. 3, jf. straffelovens § 23.

ved i perioden fra den 28. februar 2013 til den 21. marts 2013 forsætligt eller groft uagtsomt ved tilskyndelse, råd eller dåd, Brandis A/S, at have medvirket til at indgå aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede på vegne af Brandis A/S i forbindelse med Brandis A/S' indgivelse af tilbud den 21. marts 2013 stort eksklusive moms kr. på underentreprisen "nedrivning og bortkørsel" til hovedentreprenør Enemærke & Petersen A/S på projektet "Daginstitutioner i Høje Taastrup" med fra underentreprenør Søndergaard Nedrivning A/S udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for underentreprisen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

· SIDE 2

Forhold 3

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3, jf. straffelovens § 23.

ved i perioden fra den 9. juli 2013 til den 5. august 2013 forsætligt eller groft uagtsomt ved tilskyndelse, råd eller dåd, Brandis A/S, at have medvirket til at indgå aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede på vegne af Brandis A/S i forbindelse med Brandis A/S' indgivelse af tilbud den 5. august 2013 stort eksklusive moms kr. på underentreprisen "nedrivning og bortkørsel" til hovedentreprenør Hoffmann A/S på projektet "Roskilde Sygehusapotek" med fra underentreprenør Per Mortensen Nedrivning ApS udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for underentreprisen.

Forhold 4

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. 6. stk. 1, jf. stk. 3, jf. straffelovens § 23.

ved i perioden fra den 4. oktober 2013 til den 30. oktober 2013 forsætligt eller groft

uagtsomt ved tilskyndelse, råd eller dåd, Brandis A/S, at have medvirket til at indgå aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder i samme omsætningsled, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede på vegne af Brandis A/S i forbindelse med Brandis A/S' indgivelse af tilbud den 30. oktober 2013 stort eksklusiv moms kr. på underentreprisen "nedrivning og miljøsanering" til hovedentreprenør Hald og Haldberg A/S på projektet 'Lejerbo afd. 135 - Renovering af køkken, bad og installationer m.m. i 255 almene boliger' med fra underentreprenør Søndergaard Nedrivning A/S, hvis sag behandles særskilt, udvekslede oplysninger om priser og vilkår for underentreprisen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

Det tilkendegives, at sagen i medfør af retsplejelovens § 832 vil kunne afgøres uden retssag, hvis De erklærer Dem skyldig i overtrædelsen og erklærer Dem villig til inden nedenfor anførte frist at betale en bøde, der tilfalder statskassen.

SIDE 3

Bøden fastsættes til 100.000 kr.

Bødeforelægget vedtages ved, at De returnerer dette i underskrevet stand og inden 20 dage indbetaler beløbet til Københavns Politi, Indfordringssektionen, på bankkonto reg.nr. 0216-4069206301.

Ved vedtagelse af bøden erklærer De Dem samtidig indforstået med at afholde udgifterne, som opgøres af retten, til den beskikkede forsvarer Jørgen Lange.

Ved indbetaling bedes der henvist til j.nr. SØK-91250-00001-16.

Underskrift:

Dato: