

Dato: 6. januar 2020

Sag: MTF-19/11179-16

Sagsbehandler: /ACG

Indskærpelse om ikke at indgå aftale om boykot

Baggrund

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen holder sig generelt orienteret om mediebranchen, og er i forbindelse hermed blevet opmærksom på, at nogle nyhedsmedier har indgået en fælles aftale om boykot af en musikgruppe. Det er i den forbindelse aftalt imellem nyhedsmediernes, at ingen af disse anmelder musikgruppens koncerter og udgivelser, så længe musikgruppen vælger ikke at akkreditere enkelte af nyhedsmediernes.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder anledning til at gøre opmærksom på følgende:

Konkurrencereglerne

Det er forbudt for virksomheder mv. at indgå aftaler eller samordne praksis, der direkte eller indirekte har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen, jf. konkurrencelovens § 6, stk. 1. Sådanne aftaler kan blandt andet bestå i, at konkurrenter aftaler at boykotte kunder, konkurrenter eller leverandører mv.

Aftaler, der træffes imellem virksomheder, der er i konkurrence med hinanden kan være særligt skadelige for konkurrencen. Dette gælder ikke mindst aftaler om kollektiv boykot. Omvendt vil det som udgangspunkt være uproblematisk, at hvert enkelt nyhedsmedie selvstændigt vælger, hvilke bands, koncerter, plader mv., nyhedsmediet ønsker at anmelde. Såfremt en aftale eller samordnet praksis har til formål at begrænse konkurrencen, er det ikke nødvendigt at kunne påvise nogen effekt heraf, ligesom der ikke gælder nogen bagatelgrænse for overtrædelser af denne art, jf. konkurrencelovens § 7, stk. 3.

Der gøres i den forbindelse tillige opmærksom på, at en aftale eller samordnet praksis imellem virksomheder kan have et konkurrencebegrænsende formål i strid med konkurrencelovens § 6, stk. 1, selvom den ikke udelukkende har til formål at begrænse konkurrencen, men også forfølger andre, lovlige formål.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
EAN-nr. 5798000018006
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Fastlæggelse af, om der i dette konkrete tilfælde foreligger en overtrædelse af konkurrencelovens § 6, stk. 1, forudsætter nærmere undersøgelser af sagen, herunder undersøgelser af det relevante marked. Endvidere vil det kræve en række nærmere undersøgelser at vurdere den retlige og økonomiske sammenhæng, som aftalen indgår i.

Indskærpelse

Når virksomheder vælger at indgå en aftale om boykot kan det være i strid med konkurrenceloven, uagtet hvordan virksomhederne hver især ville have handlet, hvis aftalen ikke var indgået. Styrelsen finder dog, at de ressourcer, der vil skulle anvendes på at undersøge sagen til bunds, ikke vil stå mål med undersøgelsens forventede resultat og betydning for konkurrencen, hvorfor styrelsen har besluttet, at der ikke på nuværende tidspunkt er tilstrækkelig anledning til at gå videre med sagen, jf. konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt.

Det er virksomhedens eget ansvar at sikre sig, at konkurrenceloven overholdes, og styrelsen vil til enhver tid kunne genoptage sagen, hvis styrelsen på baggrund af en klage eller på anden vis erfarer, at der er grundlag herfor.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen indskærper, at det alene skal være op til hvert enkelt nyhedsmedie at afgøre, hvem nyhedsmediet ønsker at handle med, herunder hvilke bands, koncerter, plader mv., som nyhedsmediet ønsker at anmelde, og at det kan udgøre en overtrædelse af konkurrencelovens § 6, hvis nyhedsmedierne aftaler eller på anden måde samordner deres forretningsmæssige adfærd i så henseende.

Denne indskærpelse er givet på et ufuldstændigt grundlag, og styrelsen har således ikke taget stilling til, om konkurrencereglerne rent faktisk er overtrådt. Indskærpelsen er ikke en afgørelse og kan ikke indbringes for Konkurrenceankenævnet.

Beslutningen om at lukke sagen efter konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. punktum kan ej heller påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 3.

-o0o-