

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 19. november 2019 i sag nr. KL-7-2019

[Klager]

(selv)

mod

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

(Chefkonsulent Elisabeth Diana Rolvung Aarup)

Resume af afgørelsen

[Klager] har påklaget Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 30. september 2019, hvorved styrelsen afslog at give [klager] aktindsigt i styrelsens sag vedrørende mediernes fælles udtalelse om rockbandet Volbeat.

[Klager] har den 30. september 2019 indbragt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afslag på aktindsigt for Konkurrenceankenævnet.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse.

Parternes påstande

[Klager] har nedlagt påstand om, at han meddeles aktindsigt i styrelsens sag nr. 19/11179.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har påstået stadfæstelse.

Sagens omstændigheder

[Klager] anmodede den 22. september 2019 om aktindsigt i det høringsmateriale, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udsendte i forbindelse med mediernes fælles udtalelse om rockbandet Volbeat.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen afslog ved afgørelse af 30. september 2019 anmodningen om aktindsigt. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

”Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har foretaget en vurdering af, om du har ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt. Det følger af forvaltningslovens § 9, stk. 1, at ”Den der er part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, kan forlange at blive gjort bekendt med sagens dokumenter”.

For at du kan opnå partsaktindsigt efter forvaltningsloven, er det således en forudsætning, at der er tale om en afgørelsessag, og at du er part i denne afgørelsessag, jf. forvaltningslovens § 9, stk. 1.

Det er styrelsens vurdering, at der på nuværende tidspunkt ikke er tale om en afgørelsessag, idet sagen befinder sig i den indledende undersøgelsesfase (undersøgelsessag). Det betyder, at du, på indeværende tidspunkt, ikke har ret til partsaktindsigt efter forvaltningsloven.

Styrelsen har ligeledes vurderet, om du har ret til aktindsigt efter offentlighedsloven. I medfør af konkurrencelovens § 13, stk. 1, 1. pkt. finder offentlighedslovens regler om aktindsigt som udgangspunkt ikke anvendelse i sager efter konkurrenceloven.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har endelig overvejet, om sagens dokumenter kan udleveres til dig i medfør af princippet om meroffentlighed. Efter en konkret vurdering har styrelsen besluttet ikke at give dig aktindsigt i sagens dokumenter. Styrelsen har foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der begrunder undtagelserne fra aktindsigt og på den anden side hensynet til dine interesser. Denne afvejning har ført til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke har fundet grundlag for at udlevere dokumenter til dig i medfør af princippet om meroffentlighed.”

Parternes argumentation

[Klager] har anført navnlig, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens indgriben i, om et rock-band får gratis medieomtale, har borgernes interesse, og at offentlighed i sagen bør vige for styrelsens ønske om at mørklægge sagen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har anført navnlig, at [klager] ikke er berettiget til partsaktindsigt i styrelsens sag 19/11179, idet sagen er en undersøgelsessag, hvori der ikke vil blive truffet afgørelse. [Klager] opfylder heller ikke betingelserne for at opnå partsstatus, idet der på konkurrenceområdet gælder et snævert partsbegreb, der som udgangspunkt kun omfatter afgørelsens adressat.

Offentlighedslovens regler om aktindsigt finder som udgangspunkt ikke anvendelse i sager og undersøgelser efter konkurrencelovens § 13, stk. 1, 1. pkt. Bestemmelsen i konkurrencelovens § 13, stk. 1, 2. pkt., om virksomheders adgang til egenaces i sager, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse, finder ikke anvendelse i denne sag, idet [klager] ikke er en virksomhed, og idet der er tale om en undersøgelsessag.

Resultat og begrundelse

[Klager] kan ikke anses som part i sagen, da [klager] ikke har dokumenteret en væsentlig, individuel interesse i sagen eller dens udfald som krævet efter konkurrencelovens snævre partsbegreb, jf. konkurrencelovens § 15 a (og forarbejderne i Folketingstidende 2004-2005, 1. samling, tillæg A, side 1650).

Endvidere er der alene tale om en undersøgelsessag, hvor der ikke er eller nødvendigvis vil blive truffet afgørelse, jf. forvaltningslovens § 9, stk. 1.

Herefter og i øvrigt af de af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anførte grunde tiltræder Konkurrenceankenævnet, at [klager] ikke er berettiget til aktindsigt efter hverken forvaltningsloven eller offentlighedsloven eller i medfør af princippet om meroffentlighed.

Da det for nævnet anførte ikke kan føre til en anden vurdering, stadfæster Konkurrenceankenævnet derfor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 30. september 2019.

Herefter bestemmes

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 30. september 2019 stadfæstes.

Palle Bo Madsen

Birgitte Sloth

Claus Berg

David Dreyer Lassen

Jon Stokholm

Genpartens rigtighed bekræftes.

Konkurrenceankenævnet den 19. november 2019

Sign. af Erhvervsstyrelsen

Dorthe Hylleberg
kontorfuldmægtig