

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 20. februar 2019 i sag nr. KL-3-2019

Nordiske Medier A/S

mod

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
(fuldmægtig Yasmin Rosendahl)

Resume af afgørelsen

Nordiske Medier A/S har påklaget Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afslag af 17. januar 2019 på aktindsigt i en klage fra en uafhængig reparatør over en motorkøretøjsproducent. Styrelsen havde afvist anmodningen om aktindsigt med henvisning til, at Nordiske Medier ikke er part i sagen, jf. forvaltningslovens § 9, stk. 1, at offentlighedsloven ikke finder anvendelse i sager efter konkurrenceloven, jf. konkurrencelovens § 13, stk. 1, og at der heller ikke var grundlag for at give aktindsigt ud fra princippet om meroffentlighed.

Nordiske Medier har den 24. januar 2019 indbragt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afslag på aktindsigt for Konkurrenceankenævnet.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse.

Parternes påstande

Nordiske Medier har nedlagt påstand om, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 17. januar 2019 ændres, således at mediet meddeles aktindsigt i det ansøgte omfang.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har påstået stadfæstelse.

Den påklagede afgørelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen traf den 17. januar 2019 afgørelse om ikke at meddele Nordiske Medier aktindsigt i en klage i en sag, der er afsluttet ved styrelsens beslutning af 8. januar 2019. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

”Ved mail af 9. oktober 2019 har du, på vegne af Nordiske Medier A/S anmodet om aktindsigt i den sag, der ligger til grund for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens indskærpelse om ikke at hindre uafhængige reparatørers adgang til markedet, særligt med henblik på at få oplyst firmanavne på såvel klager som indklagede.

Som oplyst telefonisk den 8. januar 2019 er sagen afsluttet ved en beslutning om at lukke sagen, jf. konkurrencelovens § 15, stk. 1, hvorved der ikke er truffet en materiel afgørelse i sagen. Det vil sige, at styrelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af, om konkurrenceloven er overtrådt. Fastlæggelse af om konkurrenceloven er overtrådt eller ej i den konkrete sag vil forudsætte yderligere undersøgelser.

...

Aktindsigt efter offentlighedsloven

I medfør af konkurrencelovens § 13, stk. 1, 1. pkt. finder offentlighedslovens regler om aktindsigt som udgangspunkt ikke anvendelse i sager efter konkurrenceloven. En virksomhed har dog ret til egenaces efter offentlighedslovens § 8 i sager, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse efter konkurrenceloven, jf. konkurrenceloven § 13, stk. 1, 2. pkt.

Som nævnt overfor, er det styrelsens vurdering, at der er tale om en afgørelsessag, hvorfor der som udgangspunkt kan søges om egenaces efter offentlighedslovens regler. Idet sagen imidlertid ikke indeholder oplysninger om Nordiske Medier A/S, vil der ikke kunne gives aktindsigt efter reglerne om egenaces.

Der kan gives aktindsigt i medfør af princippet om meroffentlighed. På baggrund af en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelserne fra retten til aktindsigt, og på den anden side den interesse som Nordiske Medier A/S har i aktindsigt, finder styrelsen imidlertid ikke anledning til at give aktindsigt ud fra princippet om meroffentlighed.”

Parternes synspunkter

Parterne er ikke fremkommet med bemærkninger under sagens behandling i Konkurrenceankenævnet.

Nordiske Medier anførte under sagens behandling i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen navnlig, at sagen er principiel, idet det har offentlighedens interesse, hvilke firmaer der tilsyneladende ikke overholder gældende lovgivning, og at anonymisering af navne ikke bør ske på baggrund af, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vælger at nedprioritere en given sag, så der således ikke falder en egentlig afgørelse.

Resultat og begrundelse

Konkurrenceankenævnet bemærker indledningsvis, at denne sag alene vedrører spørgsmålet om, hvorvidt Nordiske Medier A/S efter princippet om meroffentlighed er berettiget til aktindsigt i en klage i en sag, der er afsluttet ved styrelsens beslutning af 8. januar 2019.

Efter konkurrencelovens § 13, stk. 1, gælder offentlighedslovens regler om aktindsigt i vidt omfang ikke for sager efter konkurrenceloven. Ved siden af offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt gælder princippet om meroffentlighed, hvorefter en forvaltningsmyndighed efter et konkret skøn kan meddele aktindsigt i videre omfang, end loven tilsiger. Konkurrenceankenævnet tiltræder, at der ikke er grundlag for at meddele Nordiske Medier aktindsigt efter princippet om meroffentlighed.

Konkurrenceankenævnet stadfæster med disse bemærkninger Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 17. januar 2019.

Herefter bestemmes

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 17. januar 2019 stadfæstes.

Palle Bo Madsen

John Christensen

Claus Berg

Birgitte Sloth

Jon Stokholm

Genpartens rigtighed bekræftes.

Konkurrenceankenævnet den 20. februar 2019

Sign. af Erhvervsstyrelsen

Dorthe Hylleberg
kontorfuldmægtig