

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 21. december 2018 af Østre Landsrets 3. afdeling  
(landsdommerne Anne Birgitte Fisker, Ejler Bruun og Mohammad Ahsan med domsmænd).

3. afd. nr. S-2743-18:

Anklagemyndigheden

mod

(cpr.nr. )

(advokat

besk.)

Holbæk Rets dom af 19. september 2018 (60-1112/2018) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpelse, navnlig således at straffes med fængsel efter konkurrencelovens § 23, stk. 3, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

**Forklaringer**

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet

Tiltalte har forklaret blandt andet, at var Midtsjællands Nedbrydning. I august 2013 var virksomheden økonomisk trængt, men det var endnu ikke erkendt, at virksomheden ikke havde økonomi til at byde på en opgave som den omhandlede. læste sine mails, men har aldrig besvaret eller skrevet en mail. er sikker på, at ikke har bedt om at sende en delepris. husker ikke mailen af 19. august

2013, men den må være lagt ind til . Virksomhedens tilbud af 26. august 2018 er underskrevet af . Tilbuddet er beregnet af og lagt til underskrift, og har bare skrevet det under uden at overveje indholdet.

har forklaret blandt andet, at besluttede sig for at samarbejde med politiet, herunder at vise relevante mails, efter at politiet havde ransaget firma og foretaget beslaglæggelser. vil skønne, at har delt priser med omkring 10 virksomheder i nedrivningsbranchen. husker ikke sin mail af 19. august 2013 til tiltalte, men det må være tiltalte, der telefonisk havde bedt om deleprisen. Ellers ville ikke have fremsendt den.

Den i byretten af vidnet afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig som fastslået af byretten. Det lægges herved efter forklaring til grund, at tiltalte havde anmodet om at fremsende delepriser, og at disse delepriser ikke blev fremsendt ved en fejltagelse.

Bødestrafen findes passende.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 21-12-2018**

**Kamilla Ahmed**

**Retsassistent**