

Konkurrencerådets afgørelse den 5. november 2018

**MEDIERETTIGHEDER
TIL DANSK LIGAFOD-
BOLD - DISPENSATION
FRA TILSAGNENES
PUNKT 3.2**



Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf.: +45 41 71 50 00
E-mail: kfst@kfst.dk

Journal nr. 18/13146 / MEA, LKH & LKM

Afgørelsen er udarbejdet af
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

INDHOLDSFORTEGNELSE

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | RESUMÉ | 2 |
| 2. | AFGØRELSE | 4 |
| 3. | SAGSFREMSTILLING | 5 |
| 3.1 | INDLEDNING | 5 |
| 3.2 | DE INVOLVEREDE VIRKSOMHEDER | 6 |
| 3.2.1 | Divisionsforeningen | 6 |
| 3.2.2 | Superligaen A/S..... | 7 |
| 3.2.3 | DBU | 7 |
| 3.3 | BESKRIVELSE AF TV-MARKEDET OG SKADEVIRKNINGER I 2007- OG 2014-AFGØRELSEN | 7 |
| 4. | DISPENSATIONSANMODNING & VURDERING | 10 |
| 4.1 | DISPENSATIONSANMODNINGEN | 10 |
| 4.2 | UNDERSØGELSE BLANDT POTENTIELLE BUDGIVERE..... | 11 |
| 4.3 | KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSENS VURDERING..... | 13 |
| 4.3.1 | Det relevante retsgrundlag | 13 |
| 4.3.2 | Ændringer i de faktiske forhold..... | 16 |
| 4.3.3 | Hensyn og formål med tilsagn pkt. 3.2 | 16 |
| 4.3.4 | Dispensationen imødekommes med varsel på minimum 6 måneder..... | 19 |
| 4.4 | SAMLET KONKLUSION | 20 |
| 5. | BILAG | 22 |

1. RESUMÉ

1. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget en anmodning fra Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen om dispensation fra punkt 3.2 i de tilsagn, som Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen afgav i forbindelse med Konkurrencerådets afgørelse i sagen om "medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn" fra 2014.
2. Det fremgår af tilsagnenes punkt 3.2, at udbuddet om medierettigheder tidligst kan gennemføres 1½ år før kontraktperiodens start. Dette tidkrav er begrundet med, at potentielle budgivere skal kunne nå at indstille sig på, hvornår et udbud kan forventes.
3. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen anmoder om at kunne udbyde medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 hurtigst muligt, så udbuddet senest er afsluttet i marts 2019.
4. Den nuværende rettighedsperiode løber til sommeren 2021, og udbuddet af medierettigheder kan derfor ifølge tilsagnene tidligst ske i januar 2020.
5. Konkurrencerådet har i sin seneste sag om medierettigheder til dansk ligafodbold anført:

"Klubberne i den danske Superliga i fodbold har indgået aftale om, at samtlige medierettigheder til klubbernes kampe udelukkende sælges i fællesskab i regi af Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen. Ved at indgå en sådan aftale, udelukkes de enkelte klubber fra selv at udbyde deres rettigheder individuelt. Potentielt 12 aktører i form af de 12 superligaklubber reduceres til én aktør på udbudssiden, hvorved der skabes et "sælger-kartel."¹

6. Potentielle købere afskæres fra at forhandle med én given fodboldklub, da udbudssiden er reduceret til én aktør. Derved afskæres potentielle købere fra at forhandle med én klub eller en mindre gruppe af klubber om at erhverve rettigheder.
7. Tv-markedet indeholder flere omsætningsled, som er vertikalt forbundne: 1) rettighedsmarkedet, 2) markedet for udbud af tv-kanaler og 3) markedet for distribution af tv-kanaler. Superligaen er af stor betydning for tv-markedet, hvor kanaludbydere og distributører er interesseret i at have de mest attraktive sportsbegivenheder, da de har betydning for konkurrencen om at tiltrække kunder. Dette indebærer, at det fælles salg af rettigheder i det første led kan skabe konkurrenceproblemer i de efterfølgende omsætningsled på tv-markedet.
8. Ifølge Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen er dispensationsanmodningen begrundet i, [...] således at antallet af hold reduceres. Strukturændringen er

¹ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 26. februar 2014, *Medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn*, pkt. 52

nødvendig for at øge kvaliteten af Superligaproduktet, således at det står bedre i konkurrencen med fx Premier League og Champions League.

9. [...].²
10. Styrelsen har kontaktet tre mulige budgivere, som alle er af den opfattelse, at der er en værdi i at vide, hvornår rettighederne bliver udbudt. To af budgiverne har anført, at et hurtigt udbud vil tilgodese de nuværende rettighedshavere, samt at det vil tage henholdsvis minimum 5 og 6 måneder [...].
11. Styrelsen har fundet, at anmodningen om dispensation kan behandles efter de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger. Styrelsen har ved vurderingen af anmodningen lagt vægt på, at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen har redegjort for [...].
12. Styrelsen har vurderet på baggrund af tilbagemeldingerne fra markedet, at for at en potentiel byder kan forberede et konkurrencedygtigt bud, er det af betydning, at aktørerne ved, hvornår rettighederne bliver udbudt. I den forbindelse bemærker styrelsen, at det afgørende er ikke, hvornår de potentielle bydere modtager udbudsmaterialet. Divisionsforeningen har anført, at De ønsker at afholde et udbud, som senest skal være afsluttet ultimo februar 2019. [...].
13. Styrelsen har i sin afgørelse endvidere lagt vægt på, at der er alene er tale om en mindre dispensation, i forhold til hvornår medierettighederne kan udbydes, og hensynet til konkurrencen og øvrige aktører på markedet er iagttaget ved, at de øvrige budgivere varsles i god tid forud for udbuddet. Styrelsen finder på baggrund af tilbagemeldinger fra markedet, at udbuddet om medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 tidligst kan igangsættes seks måneder fra underretningen af offentligheden, herunder mulige budgivere, om at et udbud vil finde sted. På denne måde sikres det, at mulige budgivere har tid til at forberede sig på udbuddet.

² Jf. punkt 3 i referat fra Divisionsforeningens bestyrelsesmøde d. 9. august 2018 (sendt til styrelsen den 28. august 2018) samt punkt 1.2 i "Aftale om ændring af turneringsstruktur for Superligaen" (sendt til styrelsen den 12. juli 2018).

2. AFGØRELSE

14. Det meddeles Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen,
- at parternes anmodning af 18. september 2018 om dispensation fra tilsagn nr. 3.2, som blev gjort bindende af Konkurrencerådet den 26. februar 2014 ("Medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn"), delvist imødekommes, sådan at udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 kan afholdes tidligere end 1,5 år før kontraktperiodens start, og
 - at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen tidligst kan igangsætte udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 seks måneder fra underretningen af offentligheden, herunder mulige budgivere, om at et udbud vil finde sted.

3. SAGSFREMSTILLING

3.1 INDLEDNING

15. Sagen drejer sig om salg af medierettigheder til dansk ligafodbold. Konkurrence – og Forbrugerstyrelsen har modtaget en anmodning fra Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen om dispensation fra punkt 3.2 i de tilsagn, som Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen afgav i forbindelse med Konkurrencerådets afgørelse i sagen om ”medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn” fra 2014 (”2014-afgørelsen”).³ Anmodningen, mødereferat af møde med Divisionsforeningen den 18. september 2018, samt Divisionsforeningens brev af 16. oktober 2018 er vedlagt som bilag 1.
16. Salget af medierettighederne har siden 2007 været reguleret af tilsagn afgivet til Konkurrencerådet. Tilsagnene blev oprindeligt gjort bindende af Konkurrencerådet i forbindelse med Rådets afgørelse i sagen om ”medierettigheder til dansk ligafodbold” (”2007-afgørelsen”).⁴ Tilsagnene blev revideret i 2014-afgørelsen, hvor den maksimale rettighedsperiode blev forlænget fra tre til seks år. Forlængelsen af rettighedsperioden blev accepteret mod en styrkelse af ”no single buyer”-reglen.
17. Konkurrencerådet har – i overensstemmelse med praksis fra EU-Kommissionen – i sine tidligere sager fra 2007 og 2014 anført, at fælles salg af medierettigheder som udgangspunkt udgør en overtrædelse af konkurrencelovens § 6:

”Når klubberne og DBU aftaler, at samtlige medierettigheder sælges i fællesskab, udelukkes de enkelte klubber fra selv at udbyde deres produkter. Potentielt 12 aktører i form af de 12 superligaklubber reduceres til én aktør på udbudssiden. En aftale om fælles salg af konkurrerende produkter skaber umiddelbart mulighed for en begrænsning i konkurrencen, jf. §6, stk 2, nr. 2, i konkurrenceloven, hvorefter en aftale, som begrænser eller kontrollerer afsætningen i markedet, udgør en aftale omfattet af forbuddet i §6 i konkurrenceloven.

Tilsvarende afskæres potentielle købere fra at forhandle med én klub eller en mindre gruppe af klubber om at erhverve rettigheder. F.eks. kan en fodboldklub ikke forhandle individuelt med en tv-station om rettighederne til klubbens kampe. En klub kunne f.eks. have en interesse i at forhandle om et særligt spilletidspunkt eller en særlig plads i programfladen. Derved får det fælles salg også virkninger for konkurrencen i de efterfølgende markeder.”⁵

Og:

³ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 26. februar 2014, *Medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn*

⁴ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 31. oktober 2007, *Medierettigheder i dansk ligafodbold*

⁵ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 31. oktober 2007, *Medierettigheder i dansk ligafodbold*, pkt. 124-125.

"Klubberne i den danske Superliga i fodbold har indgået aftale om, at samtlige medierettigheder til klubbernes kampe udelukkende sælges i fællesskab i regi af Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen. Ved at indgå en sådan aftale, udelukkes de enkelte klubber fra selv at udbyde deres rettigheder individuelt. Potentielt 12 aktører i form af de 12 superligaklubber reduceres til én aktør på udbudssiden, hvorved der skabes et "sælger-kartel."⁶

18. Umiddelbart efter 2014-afgørelsen afholdt Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen udbud af rettighederne for perioden 2015-2021, hvor MTG (nu NENT) og Discovery fik tildelt liverettighederne til Superligaen. DR blev tildelt rettighederne til tv-highlights og radio.
19. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen henvendte sig første gang i december 2017 til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen for at drøfte muligheden for ophævelse af tilsagnene. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen har efterfølgende foreslået en række andre ændringer og/eller dispensationer fra tilsagnene, og senest anmodede Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen den 18. september 2018 styrelsen om dispensation fra tilsagnenes punkt 3.2, hvoraf det fremgår, at *"udbuddet kan tidligst gennemføres 1,5 år før en kontraktperiodes start"*. Næste kontraktperiodes start er ved start på sæsonen 2021-22 i juli 2021. Det vil sige, at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen ifølge gældende tilsagn tidligst kan gennemføre et udbud i januar 2020.
20. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen har overfor styrelsen anmodet om, at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen kan afholde et udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 i 2018 eller senest januar 2019, [...]⁷
21. [...].
22. [...].

3.2 DE INVOLVEREDE VIRKSOMHEDER

23. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen, afgav i fællesskab de tilsagn, som blev gjort bindende af Konkurrencerådet den 26. februar 2014 med 2014-afgørelsen.

3.2.1 Divisionsforeningen

24. Divisionsforeningen er en forening for alle danske ligaklubber i Superligaen, NordicBet ligaen og 2. division ("Danmarksturneringen"). Fodboldklubberne i den danske Superliga har i regi af Divisionsforeningen indgået aftale om, at samtlige medierettigheder til klubbernes kampe udelukkende sælges i fællesskab.
25. Divisionsforeningen repræsenterer de 50 divisionsklubber udadtil, herunder i forbindelse med salg af medierettigheder. Foreningen har derudover til opgave – i

⁶ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 26. februar 2014, *Medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn, pkt. 52*

⁷ Anmodningen fremgår af bilag 1, idet bemærkningen om, at udbuddet senest kan afholdes i januar 2019 er fremkommet i brev til styrelsen af 16. oktober 2018 (s. 5), som ligeledes fremgår af bilag 1.

samarbejde med DBU (Dansk Boldspil-Union) – at koordinere udviklingen af dansk elitefodbold på klubplan.⁸

3.2.2 Superligaen A/S

26. Superligaklubberne ejer sammen selskabet Superligaen A/S. Virksomheden har til formål at udvikle og markedsføre dansk klubfodbold på eliteniveau, samt repræsentere ejerne i forhandlinger om kommercielle aftaler, vedrørende bl.a. tv, sponsorater og reklamer.⁹

3.2.3 DBU

27. DBU er dansk fodbolds enhedsorganisation og repræsenterer dansk fodbold udadtil. DBU fastsætter reglerne for turneringer og udskriver de nationale turneringer, herunder Danmarksturneringen.

3.3 BESKRIVELSE AF TV-MARKEDET OG SKADEVIRKNINGER I 2007- OG 2014-AFGØRELSEN

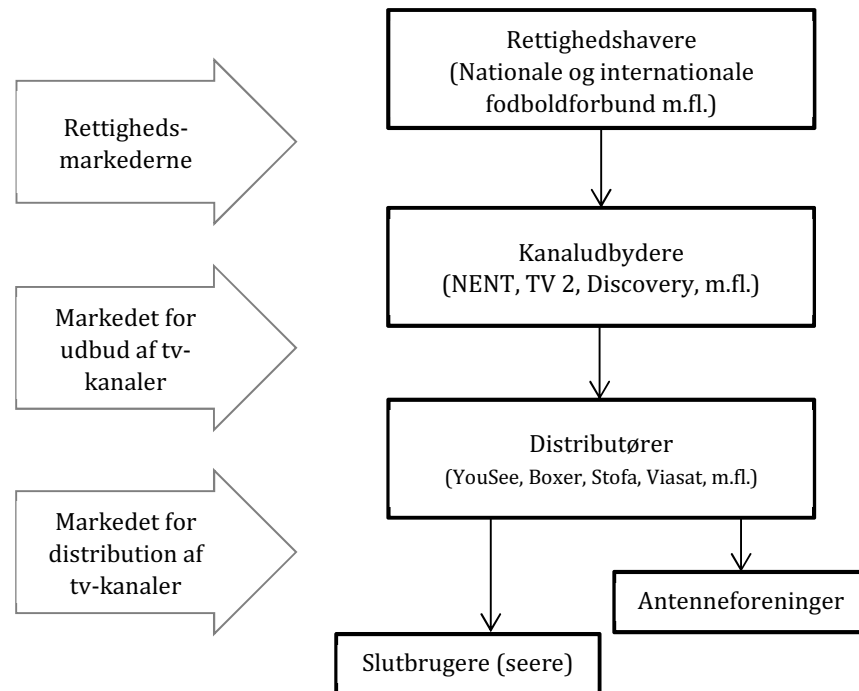
28. Af såvel 2007-afgørelsen som 2014-afgørelsen fremgår det, at medierettighederne til Superligaen er af stor betydning for tv-markedet, og at Superligaklubbernes fælles salg af medierettighederne derfor også har betydning for konkurrencen i senere omsætningsled på tv-markedet. I det følgende gennemgås tv-markedet og de skadevirkninger herpå, som blev behandlet i 2007- og 2014-afgørelsen. Der henvises til bl.a. 2014-afgørelsens afsnit 4 for en fyldestgørende beskrivelse.
29. Tv-markedet indeholder flere omsætningsled, som er vertikalt forbundne: 1) rettighedsmarkederne, 2) markedet for udbud af tv-kanaler og 3) markedet for distribution af tv-kanaler, jf. Figur 3.1. Dette indebærer, at det fælles salg af rettigheder i det første led kan skabe konkurrenceproblemer i de efterfølgende led.
30. Rettighedshaverne sælger deres rettigheder til kanaludbydere. Kanaludbydere indgår herefter aftaler med distributørerne om, at disse videreformidler kanalerne til distributørenes kunder.
31. Både kanaludbydere og distributørerne er interesseret i at have de mest attraktive sportsbegivenheder – særligt vigtige fodboldbegivenheder, såsom Superligaen, Champions League og Premier League – da de har betydning for konkurrencen om at tiltrække kunder. Det skyldes, at sportsbegivenhederne bliver efterspurgt af bestemte seergrupper, som er villige til at skifte kanal eller distributør alt efter, hvor disse sportsbegivenheder bliver vist (eksklusivt). Derfor kan kanaludbydere og distributørerne kræve en høj pris fra henholdsvis distributørerne og forbrugerne, såfremt de har adgang til at vise væsentlige sportsbegivenheder. Der skelnes typisk mellem sportsbegivenheder, der løber kontinuerligt henover året, og korte sportsbegivenheder såsom OL, EM, VM osv., der kun foregår i en begrænset periode og i bestemte år, og som ikke på samme måde kan tiltrække seere over en længere periode.

⁸ <http://Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen.dk/>, 20. Oktober 2018.

⁹ Årsrapport for Superligaen A/S for 2016/2017, Ledelsesberetning, s. 5.

32. Salget af tv-rettighejder har derfor ikke kun betydning for rettighedshaveren, men påvirker også konkurrencen mellem henholdsvis kanaludbydere og tv-distributører på de efterfølgende markeder.

Figur 3.1 **Oversigt over tv-markedet**



Kilde: "Medierettigheder til dansk ligafodbold - revisions af tilsagn" 26. februar 2014 s. 28

33. Inden 2007-afgørelsen var rettighederne til Superligaen i en længere periode blevet solgt eksklusivt til én kanaludbyder, mens andre kanaludbydere således ikke havde adgang til denne væsentlige rettighed. Siden 2007-afgørelsen har mindst to kanaludbydere sideløbende haft rettigheder til Superligaen.
34. På nuværende tidspunkt er de fodboldrettigheder, som bl.a. i 2014-afgørelsen blev benævnt "premium fodboldrettigheder" (dvs. Superligaen, Premier League og Champions League), fordelt på to kanaludbydere: NENT (tidligere MTG) og Discovery. NENT har rettigheder til Premier League, Champions League og Superligaen, mens Discovery har rettigheder til Superligaen og Premier League. Derudover har Discovery bl.a. rettighederne til UEFA Europa League samt VM- og

EM-kvalifikationen for herrelandsholdsfodbold, mens IMG har rettighederne til Serie A (Italien) og La Liga (Spanien), som kan ses via streamingkanalen Strive.

4. DISPENSATIONSANMODNING & VURDERING

4.1 DISPENSATIONSANMODNINGEN

35. Den 18. september 2018 anmodede Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen om dispensation fra tilsagnet punkt 3.2, hvoraf det fremgår, at:

"Samtlige pakker i én kategori udbydes for en periode på maksimalt 6 løbende sæsoner. Udbuddet kan tidligst gennemføres 1½ år før en kontraktperiodes start, dog kan det første udbud iværksættes umiddelbart i forlængelse af konkurrencerådets beslutning om at gøre denne tilsagnsaftale bindende, jf. §16a, stk. 1, i konkurrenceloven." ¹⁰(Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens fremhævnning).

36. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen har overfor styrelsen anmodet om, at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen kan afholde et udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 i 2018, eller senest januar 2019, idet et senere udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 efter Divisionsforeningens opfattelse [...].
37. [...].¹¹
38. Ifølge Divisionsforeningen [...].
39. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen kan ifølge gældende tilsagn tidligst gennemføre et udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 i januar 2020, og imødekommelse af anmodningen vil dermed indebære, at udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 kan afholdes mere end et år før det i tilsagnet fastsatte tidspunkt.
40. Til støtte for dispensationsanmodningen har Divisionsforeningen argumenteret for, at det ikke er usædvanligt, at lignende rettigheder sælges fx 2½ år før kontraktperiodens start, ligesom det ifølge Divisionsforeningen heller ikke er unormalt at afholde udbud med kort varsel. Foreningen noterer i øvrigt, at den pågældende bestemmelse har rødder i historikken før 2007, hvor markedet ikke havde været vant til udbud af medierettighederne til Superligaen. På nuværende tidspunkt bør alle potentielt interesserede budgivere efter Divisionsforeningens opfattelse imidlertid have haft lejlighed til at foretage nødvendige forberedelser, sådan at de også med kort varsel vil være klar til at deltage i et udbud. Divisionsforeningen anfører at:

¹⁰ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 26. februar 2014, *Medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn*, pkt. 3.2

¹¹ Jf. Anmodning om dispensation til tilsagn, den 15. juni 2018, s.2, (se bilag 2)

"Skulle noget afholde f.eks. internationale købere fra at byde, vil det være tilsagnets specifikation af at rettighederne på så lille et marked som det danske ikke kan sælges eksklusivt."¹²

41. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker hertil, at Divisionsforeningen ikke har dokumenteret sit anbringende angående den nødvendige tidsramme for budgivernes forberedelse i anmodningen om dispensation. Styrelsen har bl.a. undersøgt disse spørgsmål ved at tage kontakt til aktører på tv-markedet, som har erfaring med deltagelse i udbud af sportsrettigheder.
42. Divisionsforeningen oplyser desuden, at der er tale om et standardindkøb, og at seriøse bydere vil kunne tage en beslutning inden for de tidsrammer, der er fastsat udbudsprocessen, hvilket vil sige minimum 30 kalenderdage til at afgive første skriftlige bud på baggrund af udbudsmaterialet.
43. Styrelsen har den 26. oktober 2018 sendt udkast til afgørelse i høring hos Divisionsforeningen, og Divisionsforeningen fremkom med deres bemærkninger hertil den 30. oktober 2018. De ændringer, som parternes høringssvar har givet anledning til, er indføjet i afgørelsen.
44. Divisionsforeningen har ved sit høringssvar af 30. oktober 2018 anført, at der er flere tilfælde af, at udbud af sportsrettigheder er afholdt mere end halvandet år før kontraktstart. Fx anfører Divisionsforeningen, at NENT erhvervede rettighederne til EM2020 i efteråret 2017, og at rettighederne til Allsvenskan for perioden 2020-2026 blev udbudt i januar 2017 med start i 2020.
45. Divisionsforeningen har efterfølgende oplyst, at *"interesserede bydere [på rettighederne til Allsvenskan for perioden 2020-2026, red.] [blev] inviteret til et uformelt informationsmøde om udbuddet i december 2016 og udbudsmaterialet er dateret 23. januar 2017 med deadline den 17. februar 2017. Kontrakttildelingen var den 2. marts 2017"*.
46. Hertil bemærker styrelsen, at pressen skrev om udbuddet allerede i november 2016.¹³ Markedet synes dermed at have haft kendskab til udbuddet forud for det uformelle informationsmøde, idet det dog er uklart, præcis hvornår byderne er blevet varslet om udbuddet.
47. Desuden bemærker styrelsen, at Divisionsforeningen i øvrigt i sit høringssvar af 30. oktober 2018 har anført, at UEFA planlægger at udbyde Champions League 2021 til 2024 i løbet af Q2 2019. Heraf kan styrelsen udlede, at markedet er bekendt med det kommende udbud, i hvert fald et halvt år før udbuddet afholdes.

4.2 UNDERSØGELSE BLANDT POTENTIELLE BUDGIVERE

48. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har på baggrund af Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens anmodning forhørt sig hos de forskellige aktører på tv-markedet i Danmark, der har erfaring med udbud og indkøb af sportsrettigheder i

¹² Jf. brev til styrelsen af 16. oktober 2018, s. 4.

¹³ <https://www.fotbollskanalen.se/allsvenskan/avslojar-hauges-bolag-ska-salja-tv-rattigheter/>, 22. november 2016.

Danmark, bortset fra NENT og DR, som i nuværende udbudsperiode har henholdsvis liverettigheder og highlightrettigheder til Superligaen. Det drejer sig om International Management Group ("IMG"), TV 2 og Discovery Networks Danmark ("Discovery"), og styrelsen har modtaget skriftlige indlæg angående Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens anmodning fra de to førstnævnte. De skriftlige indlæg samt referater fra telefonmøder med alle tre aktører er vedlagt som bilag 3.

49. TV 2 og IMG kontaktede i første omgang styrelsen i sommeren 2018, i forbindelse med presseomtale af Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens ønske om at forlænge medierettighederne til Superligaen med de nuværende rettighedshavere. Både TV 2 og IMG udtrykte bekymring omkring en sådan en forlængelse og bad om at blive hørt i forbindelse med en dispensationsanmodning.
50. Styrelsen har i forbindelse med den seneste dispensationsanmodning særligt spurgt aktørerne om deres vurdering af den tidsmæssige horisont for et udbud af medierettighederne til Superligafodbold og andre lignende rettigheder, hvilke forberedelser – om nogen – der vil være behov for at gennemføre inden deltagelse i et udbud, samt omfang af og tidsforbrug på disse. Derudover har styrelsen bl.a. spurgt om aktørernes erfaringer med udbudstidspunkt og varsel for andre rettigheder end Superligaen.
51. IMG er et globalt sportsrettighedsagentur, som p.t. har rettighederne til La Liga og Serie A i Danmark, som de udsender via streamingkanalen Strive. [...]. IMG har oplyst, at medierettigheder til sportsbegivenheder normalt ikke udbydes tidligere end 18 måneder før udløbet af den eksisterende rettighedsperiode, og derfor har IMG endnu ikke udført de analyser, som de anser som nødvendige for at kunne afgive et bud på medierettighederne til Superligaen. Derudover anfører IMG, at man som aktør oftest ved, hvornår man kan forvente et udbud om en given rettighed, samt at rettighedshaverne oftest kontakter mulige budgiver omkring tidspunktet for udbud.
52. IMG anfører, at et tidligt udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 i november/december 2018 vil favorisere de nuværende indehavere af medierettighederne til Superligaen, da de ikke behøver at udføre den samme grad af forberedende arbejde som andre potentielle bydere.
53. Ifølge IMG kræver det omfattende analyser for at blive i stand til at komme med et konkurrencedygtigt bud. IMG nævner bl.a., at de skal foretage analyser af markedet, eventuelle produktionsforpligtelser, målgruppen, forbrugernes betalingsvillighed, annonceringsmuligheder, platformsvvalg og omkostninger ved forskellige distributionsformer, ligesom der skal forhandles med indholdsdistributører.
54. En beslutning om at byde på medierettigheder til Superligafodbold er ifølge IMG af så stor økonomisk betydning og forbundet med så store risici, at det kræver godkendelse på højeste ledelsesniveau, hvilket nødvendiggør tiden til dybdegående analyser. Ifølge IMG vil analysearbejdet mindst tage seks måneder.
55. IMG oplyser desuden, at et tidligt udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 er imod tilsagnene fra 2014-afgørelsen (og 2007-afgørelsen), og at en afvigelse fra disse kræver, at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen er i stand til at bevise væsentlige ændringer i markedsforholdene, hvilket – ifølge IMG – ikke er tilfældet. Desuden mener IMG, at et tidligt udbud af medierettighederne til

Superligaen for perioden 2021-2024 vil være i strid med formålet med tilsagnene om at skabe lige vilkår for alle aktører.

56. TV 2 er en dansk public service tv-station, med en række sportsrettigheder, der dog ikke tidligere har haft rettighederne til Superligafodbold alene. TV 2 har oplyst, at et tidligt udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 vil begunstige de eksisterende rettighedshavere, der kender produktet, og at det vil medføre en risiko for, at interesserede parter vil afholde sig fra at byde på rettigheden. Derudover mener TV 2 ikke, at der er præcedens for, at rettigheder bliver udbudt 2 ½ år, før de udløber.
57. TV 2 oplyser [...]. Derudover skal der laves en grundig analyse af distributionsmarkedet for at vurdere muligheden for at kapitalisere på rettighederne [...].
58. TV 2 vurderer, at det vil tage mindst fem måneder at [...].
59. Discovery er en medievirksomhed, som sammen med NENT i øjeblikket har medierettighederne til Superligafodbold. Discovery har oplyst, at når der skal bydes på rettighederne, følger potentielle bydere med i markedet, uanset om de allerede har rettighederne, eller som førstegangsbydere ønsker at byde på disse rettigheder. Desuden oplyste Discovery, at processen omkring forberedelse af bud ofte starter med indledende drøftelser med rettighedssælgerne, og at der er en løbende dialog. Aktørerne i markedet ved nogenlunde, hvornår rettighederne kommer i udbud, og det har betydning for forberedelsen af et bud, særligt i forhold til at overbevise interne beslutningstagere om et eventuelt bud. Såfremt et udbud kommer før end antaget, skal der arbejdes hurtigt, men det er ikke umuligt at komme med et kvalificeret bud inden for et par måneder.
60. Discovery oplyste også, at udbudsmaterialet som regel kommer med en frist på én måned, og at aktørerne ofte er informeret om, at udbudsmaterialet kommer. Discovery oplyste endvidere, at der er tale om et relativt simpelt regnestykke angående reklameindtægter, distributionsindtægter og mulighederne for direct-to-consumer (streaming), og at det ret hurtigt kan vurderes, om man som aktør ønsker at byde.

4.3 KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSENS VURDERING

4.3.1 Det relevante retsgrundlag

61. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil i det følgende vurdere, om der er grundlag for at give dispensation fra punkt 3.2 i tilsagnene, således at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen får mulighed for at udbyde medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 tidligere end 1,5 år før kontraktperiodens start, samt om udbuddet i så fald kan finde sted i 2018 – eller senest januar 2019 – som ønsket.
62. Det fremgår af tilsagnenes pkt. 6.2 (genforhandling), at *"såfremt Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen godtgør en væsentlig forbedring af konkurrenceforholdene på det relevante afsætningsmarked, har Superligaen A/S/DBU/*

Divisionsforeningen ret til at anmode om genforhandling af disse tilsagn (...)."
(Konkurrence – og Forbrugerstyrelsens fremhævning).

63. Divisionsforeningen har gjort gældende, at markedet har ændret sig betydeligt siden tilsagnene blev afgivet i 2014. Divisionsforeningen har på baggrund af indsendt data anført, at der er sket yderligere forbedringer af konkurrenceforholdene, der indebærer, at rettighederne til Superligaen ikke nyder særstatus i markedet, jf. materialet i bilag 2. Blandt andet har Divisionsforeningen gjort gældende, at der er en vis substitution fra Superligaen mod Premier League og en nedadgående tendens i Superligaseertallene, hvilket peger i retning af et bredere rettighedsmarked. Videre har Divisionsforeningen anført, at konkurrencen på tv- og distributionsmarkederne er forbedret via den teknologiske udvikling, der har banet vejen for helt nye aktører på indholdsmarkederne og distributionsmarkederne.
64. Efter styrelsens vurdering er det imidlertid på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke godtgjort, at der skulle være sket en *"væsentlig forbedring af konkurrenceforholdene på det relevante afsætningsmarked"*.
65. Styrelsen vurderer derfor, at anmodningen om dispensation ikke på det foreliggende grundlag kan behandles efter tilsagnenes pkt. 6.2 om genforhandling.
66. Konkurrenceloven indeholder i § 16 a, stk. 3 en adgang til, at styrelsen kan tilbagekalde en afgørelse om at gøre tilsagn, som imødekommer styrelsens betænkeligheder bl.a. i relation til en konkurrencebegrænsende aftale. Betingelserne for en sådan tilbagekaldelse er; 1) de faktiske forhold har ændret sig på et for afgørelsen væsentligt punkt, 2) deltagerne i aftalen m.v. handler i strid med afgivne tilsagn, eller 3) afgørelsen er truffet på grundlag af urigtige eller vildledende oplysninger fra deltagerne i aftalen m.v. Hverken punkt 2) eller 3) er relevante at overveje i denne sag. I det følgende behandler styrelsen betingelse 1) dvs. *"hvis de faktiske forhold har ændret sig på et for afgørelsen væsentligt punkt"*.
67. Det er Styrelsens vurdering, at der ikke er grundlag til at foretage en ændring efter konkurrencelovens § 16 a, da markedet efter styrelsens oplysninger ikke har ændret sig væsentligt.
68. Det er styrelsens vurdering, at hjemlen i § 16 a i øvrigt ikke udelukker, at styrelsen kan foretage en ændring af tilsagn til gunst for adressaten, såfremt betingelserne efter de forvaltningsretlige grundsætninger i øvrigt er opfyldt.
69. En myndighed er efter de almindelige forvaltningsretlige regler som udgangspunkt berettiget til at ændre en afgørelse til gunst for adressaten, såfremt i) der foreligger en saglig grund, ii) ændringen ikke vil være i strid med lighedsgrundsætningen og iii) ændringen ikke vil stride imod lov.¹⁴

¹⁴ Jf. konkurrencerådets afgørelse af 21. december 2016, Midlertidig forlængelse af Nykredits tilsagn (5A) om bidragsatts, pkt. 56.

70. Reglerne om henholdsvis tilbagekaldelse og ændring af afgørelser er i udgangspunktet det samme, dog med mindre nuanceforskelle.¹⁵
71. En ændring til gunst for adressaten kan indebære negative virkninger for andre end sagens parter. Hensynet til sådanne interessenter skal efter omstændighederne inddrages i vurderingen af, om en tilbagekaldelse til gunst for adressaten bør gennemføres. Hensynet til sådanne interesser kan være så stærk, at dette kan få afgørende indflydelse.¹⁶ I FOB1985.125 foretog ombudsmanden hensynsafvejning af hensynet til parten på den ene side og hensynet til tredjepart (naboen) med modsatrettede interesse på den anden side. I afgørelsen anførte ombudsmanden:
- "På grundlag af den forvaltningsretlige litteratur og den foreliggende retspraksis er det næppe muligt at opstille mere præcise retningslinier for, under hvilke omstændigheder en forvaltningsafgørelse kan tilbagekaldes. Det er således antaget, at afgørelsen må træffes efter en konkret vurdering af en række omstændigheder, hvoraf navnlig følgende må indgå med vægt i afvejningen: Afgørelsens karakter og de interesser - af offentlig eller privat karakter - der taler for at fastholde den, tilbagekaldelsens betydning ud fra offentlige eller private interesser, hvorvidt ønsket om tilbagekaldelse er begrundet i (retlige eller faktiske) omstændigheder, der er opstået efterfølgende, eller som har foreligget allerede, da den oprindelige afgørelse blev truffet."¹⁷*
72. En myndighed, der kan ændre en afgørelse, skal således have en saglig begrundelse for at udnytte denne ret. Myndigheden skal også kunne anføre en saglig begrundelse for ikke at udnytte en sådan ret, hvis situationen er til, at retten kan anvendes.¹⁸
73. Det følger af Konkurrencerådets praksis, at vurderingen af, om der kan ske ændring i sager efter konkurrenceloven, må tage behørigt hensyn til reglerne i og formålet med konkurrenceloven.¹⁹
74. Hvad der udgør en saglig begrundelse for at ændre et tilsagn eller omvendt at nægte dette, afhænger af sagens konkrete omstændigheder, herunder karakteren af det pågældende tilsagn. Begrundelsen skal dog udspringe af det reguleringsformål, som ligger bag konkurrenceloven.²⁰
75. Det følger af konkurrencelovens § 6, at det *"er forbudt for virksomheder m.v. at indgå aftaler, der direkte eller indirekte har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen."*
76. Konkurrencereglerne har generelt til hensigt *"at fremme en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse gennem virksom konkurrence til gavn for virksomheder og forbrugere"*, jf. konkurrencelovens § 1.

¹⁵ jf. Karsten Revsbech m.fl., Forvaltningsret Almindelige emner, (6. udgave 2016), side 546.

¹⁶ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 28. maj 2014, *Dong Energys anmodning om ophævelse af VPP-tilsagn*, pkt. 299.

¹⁷ Jf. FOB1985.123.

¹⁸ Jf. bl.a. Konkurrencerådets afgørelse af 21. december 2016 – Midlertidig forlængelse af Nykredits tilsagn (5a) om bidragssats, pkt. 57.

¹⁹ Jf. bl.a. Konkurrencerådets afgørelse af 21. december 2016 – Midlertidig forlængelse af Nykredits tilsagn (5a) om bidragssats, pkt. 55.

²⁰ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 21. december 2016 – Midlertidig forlængelse af Nykredits tilsagn (5a) om bidragssats, pkt. 59.

77. Det centrale beskyttelseshensyn bag konkurrencelovens regler er således at sikre den effektive konkurrence. Hensynet til beskyttelsen af den effektive konkurrence skal tillægges afgørende vægt ved afvejningen af, om et tilsagn kan ændres.²¹
78. Med hensyn til betingelsen om, at dispensation fra pkt. 3.2 i tilsagnene ikke må stride mod lov, er det styrelsens vurdering, at analysen heraf i hovedsagen er sammenfaldende med analysen af, hvorvidt der er en saglig grund til ændringen. Vurderingsafsnittet nedenfor vil derfor i al væsentlighed dreje sig om, hvorvidt der er saglig grund til give dispensation fra tilsagnenes punkt 3.2.

4.3.2 Ændringer i de faktiske forhold

79. Divisionsforeningen har oplyst, at ændringen af strukturen i Superligaen fra 12 til 14 hold i 2015 har bevirket, at Superligaproduktet er blevet et dårligere produkt, [...].
80. Divisionsforeningen har derfor et ønske om at ændre strukturen i Superligaen igen, dvs. tilbage til den oprindelige struktur på 12 hold i Superligaen.
81. For at Divisionsforeningen kan ændre strukturen i Superligaen fra 14 til 12 hold igen, har Divisionsforeningen oplyst, at [...].
82. [...].
83. Det er styrelsens vurdering, at udvidelsen af Superligaen har betydet en ændring af de faktiske forhold, da inklusion af to sportsligt set "dårligere" hold, og dermed én ekstra kamp pr. runde, forventeligt vil være af lavere værdi end de resterende og at Superligaproduktet derfor – gennemsnitligt set – er blevet forringet.
84. Det er styrelsens vurdering, at denne ændring i de faktiske forhold, og behovet for at ændre turneringsstrukturen, der forudsætter, at det økonomiske grundlag er på plads senest den 30. juni 2019 efter styrelsens vurdering, udgør en saglig grund for at dispensere fra tidskravet i tilsagnet.
85. Som beskrevet ovenfor, skal hensynet til konkurrencen tillige inddrages i vurderingen af, om en afgørelse kan ændres. Den saglige grund skal afvejes i forhold til hensynet til konkurrencen.

4.3.3 Hensyn og formål med tilsagn pkt. 3.2

86. Den tidsmæssige horisont for udbud af rettigheder blev indført i tilsagnene ved 2007-afgørelsen. 2014-afgørelsen videreførte den tidsmæssige horisont i de reviderede tilsagn. Særligt 2007-afgørelsen indeholder en nærmere begrundelse for den tidsmæssige horisont.
87. Det fremgår af såvel 2007- som 2014-afgørelsen, at salget af medierettigheder skal foregå ved en åben proces, på gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår, og at

²¹ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 21. december 2016 – Midlertidig forlængelse af Nykredits tilsagn (5a) om bidragsatts, pkt. 62.

udbuddet skal respektere ligebehandlingsprincippet, jf. tilsagnenes punkt 3.1 og 3.4 i afgørelsen fra 2007 og revision af tilsagn fra 2014.

88. I punkt 163 i 2007-afgørelsen er den tidsmæssige horisont på 1½ år begrundet som følger:

"Reglen suppleres i øvrigt med, at udbuddet tidligst kan gennemføres 1½ år før en kontraktperiodes start. Derved kan såvel den vindende som den tabende aktør indrette sig på, hvornår det næste udbud gennemføres." (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens fremhævning).

89. I Rådets afgørelse fra 2007 fremgår det desuden, at baggrunden for udbudsprocessen/proceduren er:

"[...]således at alle interesserede aktører kan afgive bud på samme forudsætninger. Dermed har alle aktører lige adgang til at byde på rettigheder, hvilket sikrer lige konkurrencevilkår på de efterfølgende markeder."²² (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens fremhævning).

90. I vurderingen af tilsagnene fra 2007 om indsættelsen af den tidsmæssige horisont for udbud fremgår det:

"For det første skabes der således klare og gennemsigtige regler for salg af medierettighederne, som er lige for alle aktører, og som aktørerne derfor har mulighed for at indrette sig efter."²³

91. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen lægger i sin dispensationsanmodning op til en hurtig proces, således at et udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 afholdes i 2018 eller senest i januar 2019. Det vil sige, at udbuddet vil afholdes mere end et år inden det tidspunkt, som ellers er fastlagt i tilsagnene fra 2014, og som mulige budgivere, har henholdt sig til. Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen lægger således op til, at udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 afholdes med et meget kort varsel.

92. Styrelsen har på baggrund af Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens anmodning kontaktet de forskellige aktører på tv-markedet i Danmark, bortset fra NENT og DR, som har hhv. liverettighederne og highlight.

93. TV 2, Discovery og IMG har tilkendegivet, at udbud af denne type rettigheder sædvanligvis vil ske på et på forhånd forventet tidspunkt med et vist varsel og/eller med forudgående orientering af mulige budgivere fra rettighedshavers side, samt at denne viden har betydning for forberedelsen af et bud. IMG oplyser:

"As a potential licensee of national and European sport rights, the expiry of such individual cycles are noted and the preparation – as explained above –

²² Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 31. oktober 2007, *Medierettigheder i dansk ligafodbold*, pkt. 160

²³ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 31. oktober 2007, *Medierettigheder i dansk ligafodbold*, pkt. 190.

for an upcoming tender is initiated in due time in light of the expected timing for the publication of the tender”²⁴

94. TV 2 har angivet, at det vil tage minimum fem måneder at blive klar til et udbud af Superligarettighederne, mens IMG har angivet, at det vil tage mindst seks måneder. [...]. I 2014-afgørelsen viste styrelsens markedsundersøgelse, at Superligarettighederne var den dyreste sportsrettighed på det danske marked.²⁵ Discovery, som allerede har Superligarettigheder, har oplyst, at der kan afgives bud inden for et par måneder.
95. Styrelsens undersøgelser har således vist, at et meget hurtigt udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 vil komme bag på aktørerne på markedet, [...].
96. Styrelsen skal i tillæg hertil bemærke, at de nuværende rettighedsindehavere, MTG/NENT og Discovery allerede har forberedt og indleveret et bud på rettighederne for 2021-2024, som skulle bruges, såfremt Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen kunne få dispensation til at forlænge de nuværende aftaler.²⁶ De to nuværende rettighedshavere har således et væsentligt forspring i forhold til konkurrenterne, i forhold til et udbud med kort varsel.
97. Efter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering vil det være i strid med hensynet og formålet bag reguleringen af den tidsmæssige horisont for udbud af medierettigheder fra de oprindelige tilsagn fra 2007, der på dette punkt er videreført i de nugældende tilsagn fra 2014, at gennemføre et hurtigt udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024, som mulige budgivere ikke er forberedt på. Hensynet og formålet bag tilsagnene er netop at sikre, at aktørerne på markedet kan indrette sig på, hvornår det næste udbud gennemføres.
98. Det er derfor ligeledes Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at det vil være i strid med formålet og hensynene bag tilsagnene at gennemføre et udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024, som tilgodeser de nuværende rettighedshavere.
99. [...].
100. På baggrund af tilbagemeldingerne fra potentielle budgivere vurderer styrelsen, at det afgørende for aktørerne i forhold til at kunne give et konkurrencedygtigt bud, er, at der er en tilstrækkelig periode fra man er blevet bekendt med, at der er et udbud, til det pågældende udbud afholdes, og ikke hvornår udbudsmaterialet bliver offentliggjort. Modsat vurderer styrelsens ikke, at det ikke er afgørende for potentielle budgivere, om der foretages en mindre forlængelse af perioden fra tildeling til kontraktstart.

²⁴ Jf. IMG's bemærkninger den 3. oktober 2018 s. 3-4.

²⁵ Jf. "Medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn" 26. februar 2014, pkt. 112.

²⁶ Dette skyldes, jf. bilag 2, at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen forud for anmodningen om dispensationen fra pkt. 3.2, om at udbud tidligst kan gennemføres 1,5 år før kontraktperiodens start, havde anmodet styrelsen om dispensation til at forlænge de nuværende rettighedsaftaler med de nuværende rettighedshavere.

101. Heroverfor står Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens interesse i at få udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 gennemført hurtigt for at få sikkerhed for den fremtidige finansiering af dansk ligafodbold.
102. Divisionsforeningen har endvidere anført, at [...].
103. [...].
104. [...].
105. På baggrund af hensynet til konkurrence og dermed, at alle interesserede aktører kan afgive bud på samme forudsætninger, er det styrelsens vurdering, at en imødekomme af Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens anmodning om dispensation fra tilsagnenes punkt 3.2 om udbud af medierettighederne, sådan at udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 kan gennemføres i 2018 eller januar 2019, vil være i strid med hensynene bag den tidsmæssige horisont i tilsagnene.
106. Det er desuden Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at afholdelse af udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 i 2018 eller januar 2019 med meget stor sandsynlighed vil afholde andre end de to nuværende rettighedshavere fra at byde.
107. Det er imidlertid samtidig styrelsens vurdering, at et senere udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 – hvad enten det sker i januar 2020 som fastsat i tilsagnene eller efter et varsel på seks måneder, som vil gøre det muligt for andre mulige budgivere end de nuværende

4.3.4 Dispensationen imødekommes med varsel på minimum 6 måneder

108. På baggrund af ovenstående er det styrelsens vurdering, at de potentielle konkurrenceskadelige virkninger ved et tidligere udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024, end det der er fastsat i tilsagnene, i særlig grad knytter sig til potentielle budgiveres mulighed for at forberede sig på udbuddet, samt – i den forbindelse – i hvilket omfang de nuværende indehavere af rettighederne vil få en fordel på grund af et kort varsel inden gennemførelsen af udbuddet.
109. Det er styrelsens vurdering, at disse skadevirkninger ikke, eller kun i meget begrænset omfang, vil gøre sig gældende, hvis intentionen om at gennemføre et tidligere udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 bliver offentliggjort med et tilstrækkeligt varsel.
110. Divisionsforeningen har anført, at De ønsker at afholde et udbud, som senest skal være afsluttet ultimo februar 2019. [...].
111. Betingelsen om, at det skal foreligge en saglig grund for at dispensere i mindre grad fra tidskravet i tilsagnet, er opfyldt. Styrelsen vurderer således, at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens dispensationsanmodning kan imødekommes, delvist således at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen kan udbyde medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 tidligere end 1½ år før kontraktudløb men med den forudsætning, at udbuddet igangsættes tidligst seks

måneder fra underretningen af offentligheden, herunder mulige budgivere, om at et udbud vil finde sted.

112. Styrelsen har ved vurderingen endvidere lagt vægt på, at der med den delvise imødekommelse er tale om en mindre dispensation, idet et udbud, der tidligst kunne have fundet sted i januar 2020, med dispensationen i stedet kan afholdes tidligst ultimo april 2019 under forudsætning af behørigt varsel. Dette skyldes, at dispensationen alene angår tidspunktet for et udbud af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024, og at hensynet til konkurrencen er iagttaget ved at de øvrige budgivere varsles i god tid forud for udbuddet.
113. Det er styrelsens vurdering, at betingelsen om at afgørelsen om dispensation til udbud før tid ikke må stride imod lov, også er opfyldt. Betingelsen om, at afgørelsen ikke må stride imod lov, er i denne sag i det væsentlige ensbetydende med, at formålet bag konkurrencelovens § 6 skal være opfyldt. Styrelsen vurderer, at en dispensation er i overensstemmelse med konkurrencelovens § 6, fordi den indstillede afgørelse ikke strider imod formål og hensyn bag de af Konkurrencerådet accepterede tilsagn i 2014-afgørelsen, og fordi anmodningen om dispensation er sagligt begrundet, jf. ovenfor.
114. Det er endvidere styrelsens vurdering, at en imødekommelse af dispensation fra pkt. 3.2 i tilsagnene ikke strider mod lighedsgrundsætningen, idet der ikke er fortilfælde i dansk praksis efter konkurrenceloven.
115. Styrelsen har endvidere inddraget hensynet til andre end sagens egentlige parter ved vurderingen af, om anmodningen om dispensation kan imødekommes. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ved vurderingen lagt særlig vægt på, at markedets øvrige aktører i overensstemmelse med hensynene og formålet bag tilsagnene skal have mulighed for at indrette sig på, hvornår udbuddet gennemgøres, samt at sikre at alle interesserede bydere kan afgive bud på samme forudsætninger.
116. I øvrigt bemærker styrelsen, at Konkurrencerådets afgørelse medfører, [...].Hertil bemærker styrelsen, at denne afgørelse af hensyn til parternes ultimative deadline den 30. juni 2019 er behandlet og truffet hurtigt.
117. På baggrund af ovenstående er der ikke grundlag for at imødekomme den fulde anmodning om dispensation, idet der er modstående hensyn til konkurrencen. Styrelsen vurderer dog samtidig, at der er en saglig grund, som kan begrunde en imødekommelse af en mindre dispensation, og at der jf. ovenfor ikke er modstående hensyn, som kan begrunde en afvisning af en mindre dispensation. Det er således styrelsens vurdering, jf. ovenfor, at de forvaltningsretlige grundsætninger giver en videre mulighed for dispensation, end hvad der følger af klausulen i pkt. 3.2 om genforhandling, og konkurrencelovens § 16 a.

4.4 SAMLET KONKLUSION

118. På baggrund af ovenstående er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at:
119. Det meddeles Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen, at parternes anmodning af 18. september 2018 om dispensation fra tilsagn nr. 3.2, som blev gjort bindende af Konkurrencerådet den 26. februar 2014 ("Medierettigheder til dansk ligafodbold –

revision af tilsagn”), delvist imødekommes, sådan at udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 kan afholdes tidligere end 1,5 år før kontraktperiodens start, og at Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningen tidligst kan igangsætte udbuddet af medierettighederne til Superligaen for perioden 2021-2024 seks måneder fra underretningen af offentligheden, herunder mulige budgivere, om at et udbud vil finde sted.

5. BILAG

Bilag 1: Dispensation fra tidskrav om gennemførelse af udbud – Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens tidsplan, mødereferat af møde den 18. september 2018 samt Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens brev til styrelsen den 16. oktober 2018

Medierettigheder til dansk ligafodbold – revision af tilsagn – af 26. februar 2014

Bilag 2: Superligaen A/S/DBU/Divisionsforeningens beskrivelser af markedsændringerne

Bilag 3: Skriftlige indlæg samt referater fra telefonmøder med potentielle budgivere