

Til Frederikssund Kommune

Dato: 22. august 2018

Sag: 18/05174

Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2016

Sagsbehandler:
/NVO

Kommunen har indberettet oplysninger til Forsyningssekretariatet efter bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger og indsendt tilhørende revisorerklæring.

Af kommunens indberetning fremgår det, at der ikke i 2016 er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer omfattet af registreringspligten i henhold til §§ 2-3 i lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber (stoploven).

Ifølge revisorerklæringen er det revisors opfattelse, at kommunens indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Revisors forbehold og supplerende oplysninger

Det af revisor afgivne forbehold for at selskabernes årsrapporter og kommunens årsregnskab endnu ikke er aflagt, giver ikke Forsyningssekretariatet anledning til at foretage nærmere undersøgelser. Forsyningssekretariatet skal blot anmode kommunen om at give sekretariatet meddelelse, hvis der derved måtte fremkomme nye oplysninger, som har betydning for kommunens indberetning efter stoploven.

Selskabets revisor har uden at tage forbehold oplyst, at vejbidraget for 2016 foreløbigt er fastsat til 3,9 % af de foreløbigt opgjorte investeringer, og at der ikke foreligger dokumentation for, at dette modsvarer de faktiske omkostninger. Selskabets revisor har uden at tage forbehold endvidere oplyst, at Frederikssund Spildevand A/S har tilbagebetalt 886 t.kr. i vejbidrag i 2016 til Frederikssund Kommune.

Vejbidrag

For så vidt angår forbeholdet for fastsættelsen af vejbidragets størrelse inddrager sekretariatet ikke dette i sin gennemgang af kommunens indberetning efter Højesterets afgørelse af 5. februar 2016 (sag 49/2015). Sekretariatet har derfor ingen bemærkninger hertil.

For så vidt angår tilbagebetalingen af vejbidrag på 886 t.kr. i 2016 er det sekretariatets opfattelse, at Frederikssund Spildevand A/S kun skal tilbagebetale vejbidrag, hvis selskabet er retligt forpligtet hertil.

Det følger af forarbejderne til stoploven, at formålet med reglen om modregning er at imødegå, at kommunerne anvender en økonomisk

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR-nr. 10 29 48 19

kfst@kfst.dk

www.kfst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

gevinst fra vand- eller spildevandsselskaber til andre formål end vand- eller spildevandsforsyning.

Stoploven skal med andre ord sikre, at kommunerne og selskaberne har adskilte økonomier, så værdier, der kommer fra aktiviteter finansieret af vand- og spildevandsforbrugernes takstbetalinger, ikke anvendes til aktiviteter, der skal finansieres af de kommunale skatter.

Spildevandsselskabets frivillige tilbagebetaling til kommunen er en værdi, der ikke er bundet i nogen retlig forpligtelse, og det modsvares ikke af et modkrav. Dette indebærer, at der er tale om en ensidig overførsel af økonomiske midler fra spildevandsselskabet til kommunen. Sådanne overførsler kan ifølge stoploven ikke ske uden modregning i kommunens bloktilskud.

Sekretariatet har derfor bedt kommunen om at redegøre for, at der har været en retlig forpligtelse for Frederikssund Spildevand A/S til at foretage tilbagebetalingen af vejbidrag, herunder at kommunen har haft et gyldigt krav, som ikke er forældet.

Kommunen har efterfølgende oplyst, at kommunen i 2016 har modtaget 885.991 kr. i 2016 af Frederikssund Spildevand A/S svarende til det beløb, som kommunen efterbetalte til selskabet for perioden 2007-2011. Det fremgår af det indsendte materiale, at kommunen efterbetalte 453.770 kr. for årene 2007 og 2010 til selskabet den 9. november 2012. Videre fremgår det, at kommunen for året 2011 efterbetalte 432.221 kr. den 23. september 2013.

Kommunen har yderligere oplyst, at der ikke foreligger en skriftlig suspensionsaftale mellem kommunen og Frederikssund Spildevand A/S, men at selskabet har erkendt at ville tilbagebetale pengene, hvilket de gjorde i 2016. Kommunen oplyser, at det er Frederikssund Spildevand A/S, som har sendt en kreditnotat til kommunen i 2016 og erkendt det skyldige beløb, og det ikke er kommunen, som har opkrævet beløbet. Kreditnotaen er dateret den 31. marts 2016.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at Frederikssund Spildevand A/S ikke har været retligt forpligtet til at foretage tilbagebetaling af vejbidrag for årene 2007 og 2010. Ved vurdering heraf er der lagt vægt på, at der er indtrådt forældelse af kravene. Kommunens krav på tilbagebetaling af vejbidrag er et almindeligt pengekrav, som forældes efter reglerne i forældelsesloven. Tilbagebetalingskravet forældes efter den almindelige frist på 3 år. Forældelsesfristen beregnes fra det tidligste tidspunkt, hvorfra kommunen kunne kræve tilbagebetalingen af det for meget opkrævede vejbidrag opfyldt. Et tilbagebetalingskrav både opstår og kan kræves opfyldt fra det tidspunkt, hvor den fejlagtige betaling er sket.

På baggrund af sagens oplysninger har sekretariatet lagt til grund for afgørelsen, at kommunen den 9. november 2012 efterbetalte et beløb på 453.770 kr. for årene 2007 og 2010. Forældelsesfristen på 3 år begynder derfor at løbe fra den 9. november 2012 og udløber den 9. november 2015. Den af Frederikssund Spildevand A/S indsendte kreditnota, som må anses for en erkendelse af kommunens krav, er dateret til den 31. marts 2016 og dermed efter udløbet af den 3-årige forældelsesfrist. Kommunens krav er derfor forældet. Kommunen har ikke redegjort for, at forældelsesfristen på anden vis skulle være afbrudt eller suspenderet inden udløbet af den 3-årige forældelsesfrist.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at Frederikssund Spildevand A/S har været retligt forpligtet til at foretage tilbagebetaling af vejbidrag for året 2011. Ved vurderingen heraf har Forsyningssekretariatet lagt vægt på, at kommunen har efterbetalt vejbidrag til Frederikssund Spildevand A/S i overensstemmelse med Forsyningssekretariatets praksis og i den tro, at kommunen har været forpligtet hertil. Endvidere er der lagt vægt på, at der ikke er indtrådt forældelse af kravet.

For året 2011 efterbetalte kommunen 432.221 kr. til selskabet 23. september 2013. Forældelsesfristen på 3 år begynder derfor at løbe fra den 23. september 2013 og udløber den 23. september 2016. Den indsendte kreditnota er dateret til den 31. marts 2016 og dermed inden udløbet af den 3-årige forældelsesfrist. Kommunens krav er derfor ikke forældet.

Forsyningssekretariatet har på den baggrund ikke flere bemærkninger for så vidt angår tilbagebetaling af vejbidrag for året 2011.

Høringssvar

Kommunen har i sit høringssvar anført, at Frederikssund Spildevand A/S har foretaget en frivillig indbetaling, hvorfor kommunen ikke af eget initiativ har opkrævet tilbagebetaling af vejbidrag. Kommunen mener derfor, at der ikke skal foretages en vurdering af, om forældelsesfristen er sprunget i forhold til efterbetaling af vejbidragene for årene 2007 og 2010.

Endvidere har kommunen i sit høringssvar henvist til en meddelelse fra SKAT¹, der anfører, at en skyldners frivillige betaling af en forældet fordring, for eksempel ved indbetaling af afdrag i henhold til en afdragsordning eller ved ekstraordinær betaling, er udtryk for, at skyldner anerkender at være moralsk forpligtet til at foretage betalingen, og at skyldners tilbagesøgningskrav dermed bør afskæres.

¹ SKM2008.535.SKAT, som kan findes her: <https://skat.dk/skat.aspx?oid=1759165>

Endelig mener kommunen på den baggrund, at kommunen ikke skal modregnes i bloktilskuddet for de efterbetalte vejbidrag for årene 2007 og 2010, herunder at Forsyningssekretariatet ikke bør tage stilling til, om hvorvidt forældelsesfristen er sprunget, idet efterbetalingen er sket frivilligt.

Som det er nævnt ovenfor, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at Frederikssund Spildevand A/S alene skal tilbagebetale vejbidrag for årene 2007 og 2010, hvis selskabet er retligt forpligtet hertil.

Det forhold, at Frederikssund Spildevand A/S har foretaget en indbetaling frivilligt og på eget initiativ, ændrer ikke ved, at Forsyningssekretariatet skal foretage en vurdering af om, selskabet er retligt forpligtet hertil, herunder om fordringen er forældet.

Dette skyldes, som ovenfor nævnt, at en ensidig overførsel af økonomiske midler fra et vandselskab, der ikke er bundet i nogen retlig forpligtelse, ikke kan ske uden modregning i kommunens bloktilskud.

At en skyldners frivillige betaling af en forældet fordring, ifølge meddelelsen fra SKAT, er et udtryk for, at skyldner anerkender at være moralsk forpligtet kan ikke medføre, at der ikke skal ske modregning. En sådan frivillig betaling og moralsk forpligtelse er ikke bundet i nogen retlig forpligtelse til at foretage betaling.

Det er derfor fortsat Forsyningssekretariatets vurdering, at kommunens rådighedsbeløb for året 2016 skal fastsættes til Frederikssund Spildevand A/S' tilbagebetaling af vejbidragene for årene 2007 og 2010.

Vurdering

Forsyningssekretariatet varetager indberetningsmyndighedens opgaver efter stoploven og har truffet afgørelse om godkendelse, at kommunens indberetning for 2016 **ikke** kan godkendes.

Forsyningssekretariatet har fastsat kommunens rådighedsbeløb til følgende beløb:

2016	453.770 kr.
------	-------------

Et rådighedsbeløb skal efter stoploven tillægges en forrentning fra rådighedsdatoen frem til 1. november i indberetningsåret. Rentesaften er Nationalbankens diskonto den 1. januar i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Nationalbankens diskonto i 2016 var 0 pct. Der sker derfor ikke forrentning af rådighedsbeløbet.

Med denne afgørelse afsluttes Forsyningssekretariatets sag om kommunens indberetning efter stoploven for 2016.

Med venlig hilsen
Forsyningssekretariatet

Nikos Vourexakis
Fuldmægtig
Tlf. direkte 4171 5231
E-mail: nvo@kfst.dk