

Til Vejle Kommune

Dato: 8. august 2018

Sag: 18/05176

## **Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2016**

Sagsbehandler:  
/NVO

Kommunen har indberettet oplysninger til Forsyningssekretariatet efter bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger og indsendt tilhørende revisorerklæring.

Af kommunens indberetning fremgår det, at der ikke i 2016 er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer omfattet af registreringspligten i henhold til §§ 2-3 i lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber (stoploven).

Ifølge revisorerklæringen er det revisors opfattelse, at kommunens indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Det af revisor afgivne forbehold for at selskabernes årsrapporter og kommunens årsregnskab endnu ikke er aflagt, giver ikke Forsyningssekretariatet anledning til at foretage nærmere undersøgelser. Forsyningssekretariatet skal blot anmode kommunen om at give sekretariatet meddelelse, hvis der derved måtte fremkomme nye oplysninger, som har betydning for kommunens indberetning efter stoploven.

Revisor har uden at tage forbehold haft supplerende oplysninger om vejafvandingsbidrag (vejbidrag), arealleje og andre ydelser.

### *Vejbidrag*

Uden at tage forbehold henviser selskabernes revisor til afsnittet ”vejafvandingsbidrag” (vejbidrag) i ledelsens redegørelse for transaktioner med Vejle Kommune, hvori ledelsen redegør for usikkerhed om, hvorvidt den foretagne tilbagebetaling af vejbidrag for årene 2011-2015 kan anses for at indeholde en uddeling i henhold til stoploven.

Det fremgår af den indsendte ledelseserklæring, at der er på baggrund af Højesteretsdom af 5. februar 2016 er foretaget en regulering af det allerede betalte vejbidrag til Vejle Spildevand A/S for årene 2011-2015 med 9.557.178 kr. Endvidere fremgår det, at tilbagebetalingen blev godkendt på bestyrelsesmødet den 26. september 2016, og at beløbet er tilbagebetalt til kommunen den 7. november 2016.

For så vidt angår tilbagebetaling af vejbidrag for året 2011 følger det af Vejle Spildevands afgørelse om økonomiske rammer for 2018-2021 af 13. oktober 2017, at Vejle Spildevand har været forpligtet til at foretage

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR-nr. 10 29 48 19

kfst@kfst.dk

www.kfst.dk

**ERHVERVSMINISTERIET**

tilbagebetalingen. Det er derfor Forsyningssekretariatet vurdering, at kommunens krav om tilbagebetaling af vejbidrag for 2011 er berettiget.

Forsyningssekretariatet har derfor spurgt ind til, hvorfor kommunen har haft et berettiget krav om tilbagebetaling af vejbidrag for årene 2012-2015.

Kommunen har oplyst, at der er tale om en efterregulering af årene 2011-2015 af for meget betalt vejafvandingsbidrag for årene 2011-2015.

Endvidere har kommunen oplyst, at tilbagebetaling af vejbidrag for 2012 blev foretaget den 29. maj 2013, og at tilbagebetaling af vejbidrag for 2013 blev foretaget den 29. juli 2014.

Endelig har kommunen oplyst, at kommunen løbende har haft drøftelser med Vejle Spildevand, og at Højesterets dom af 5. februar 2016 blev taget op med selskabet i forlængelse af domsafsigelsen.

Det er vores vurdering, at der løber en almindelig forældelsesfrist på 3 år fra det tidspunkt, hvor kommunen betalte vejbidrag til Vejle Spildevand. Da betalingen af vejbidrag for 2012 blev foretaget den 29. maj 2013, udløber forældelsesfristen den 29. maj 2016, medmindre forældelse er afbrudt eller suspenderet.

Endvidere er det vores vurdering, at hvis I har indledt en dialog eller forhandling om tilbagebetalingskravene, inden den almindelige forældelsesfrist på 3 år er udløbet, så løber der en tillægsfrist på 1 år efter det tidspunkt, hvor dialogen/forhandlingen må anses for afsluttet. Efter vores vurdering er det en betingelse, at Vejle Spildevand udviser en sådan grad af imødekommelse over for kravet, at I har en forventning om en forligsmæssig løsning, således at I ikke behøver at anlægge retssag.

På baggrund af jeres oplysninger er det vores vurdering, at Vejle Spildevand i forlængelse af Højesteretsdommen af 5. februar 2016 må antages at have indledt drøftelser med kommunen om tilbagebetalingskrav med henblik på en forligsmæssig løsning. Da disse drøftelser er indledt inden udløbet af den almindelige forældelsesfrist på 3 år, er det vores vurdering, at der ikke er indtrådt forældelse af kommunens krav om tilbagebetaling af vejbidrag.

Forsyningssekretariatet har på den baggrund ikke nogen yderligere bemærkninger til tilbagebetalingen af vejbidrag.

#### *Arealleje*

I forbindelse med Vejle Spildevands ansøgning om husleje som et særligt forhold til brug for fastsættelsen af prisloftet for 2014 blev Forsyningssekretariatet opmærksom på, at der muligvis var tale om en

uddeling i forbindelse med Vejle Spildevands betaling til kommunen af arealleje. Spørgsmålet om kommunens prissætning af grundlejen (på markedsleje) indgik derfor i Forsyningssekretariatets stoplovsafgørelse for 2012.

Kommunens revisor har ikke i sin erklæring taget forbehold for kommunens prissætning af arealleje i 2016.

Da Forsyningssekretariatet som udgangspunkt baserer som sin administration af kommunens indberetning efter stoploven på revisors erklæring, og da der kan være usikkerhed om, hvorvidt de offentlige ejendomsvurderinger på daværende tidspunkt var retvisende, og da der kan være særlige omstændigheder i dette konkrete tilfælde, som medfører, at den fastsatte leje er lig med markedslejen, har Forsyningssekretariatet ingen bemærkninger til kommunens fastsættelse af grundlejen.

#### *Andre ydelser*

Selskabernes revisor oplyser i sin erklæring, at kommunen har leveret ydelser til selskaberne i 2016. Selskabernes revisor oplyser ikke at have vurderet, om kommunens vederlag herfor indeholder registreringspligtige ydelser, idet denne vurdering påhviler kommunens revisor.

Kommunens revisor har ikke i sin erklæring taget forbehold for prissætningen af disse ydelser. Derfor må Forsyningssekretariatet lægge til grund, at kommunens revisor ikke har haft bemærkninger hertil. Hvis det måtte forholde sig anderledes, skal Forsyningssekretariatet bede kommunen om at oplyse dette.

Forsyningssekretariatet varetager indberetningsmyndighedens opgaver efter stoploven og har truffet afgørelse om godkendelse af kommunens indberetning for 2016. Sekretariatet forbeholder sig dog ret til at genoptage sagsbehandlingen, såfremt aflæggelsen af årsrapporter m.v. bevirker, at der fremkommer nye oplysninger i sagen.

Med denne afgørelse afsluttes Forsyningssekretariatets sag om kommunens indberetning efter stoploven for 2016.

Med venlig hilsen  
Forsyningssekretariatet

Nikos Vourexakis  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 4171 5231  
E-mail: [nvo@kfst.dk](mailto:nvo@kfst.dk)