

Til Rødovre Kommune

Dato: 15. juni 2018

Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2017

Sag: 18/07441

Vi har afgjort, at jeres indberetning efter stoploven¹ for 2017 kan godkendes.

Sagsbehandler:
/NVO

Til brug for jeres stoplovsafgørelse har I indberettet en række oplysninger og dokumenter, herunder revisorerklæringer.²

Det fremgår af jeres indberetning, at der i 2017 ikke er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer omfattet af registreringspligten efter stoplovens §§ 2-3.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Det fremgår af jeres revisors erklæring, at jeres indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for, at der endnu ikke er aflagt årsregnskab. Dette giver os ikke anledning til at foretage nærmere undersøgelser. I skal dog meddele os, hvis der kommer nye oplysninger, som har betydning for jeres indberetning efter stoploven.

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for fastsættelsen af vejbidrag. Højesteret³ har imidlertid afgjort, at vi ikke skal påse niveauet for vejbidrag i vores gennemgang af jeres indberetning. Vi har derfor ingen bemærkninger hertil.

ERHVERVSMINISTERIET

I har i jeres indberetning oplyst, at HOFOR Spildevand Rødovre A/S har tilbagebetalt 1.906.250 kr. i vejbidrag til jer i 2017.

I har oplyst, at tilbagebetalingen er sket på grundlag af et indgået forlig. I har også oplyst, at I for årene 2011-2015 betalte et vejbidrag på 8 pct. for at undgå modregning i bloktilskuddet.

Endvidere har I oplyst, at forliget blev beregnet på grundlag af en tilbagebetaling baseret på 3,5 pct. af vejbidrag for årene 2012-2015. Derudover har I oplyst, at betalingen af vejbidrag for 2012 blev foretaget den 15. oktober 2013. Betalingerne for de resterende år er foretaget i henholdsvis 2014, 2015 og 2016.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber.

² Oplysningerne og de tilhørende revisorerklæringer er indberettet i henhold til bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober af 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger.

³ Højesterets afgørelse af 5. februar 2016 (sag 49/2015).

Videre har I oplyst, at I umiddelbart efter dommen fra Højesteret i februar 2016 retter henvendelse til HOFOR Spildevand Rødovre A/S med henblik på at indgå en aftale om tilbagebetaling af vejbidrag fra 2007. HOFOR Spildevand Rødovre A/S reagerer på jeres henvendelse ultimo juni 2016, hvor første indledende møde aftaltes til at afholdes medio august 2016. I oplyser, at der har været flere møder mellem jer og HOFOR Spildevand Rødovre A/S i løbet af 2. halvår 2016 og 1. halvår 2017, der ender med et forlig i maj 2017.

Endelig oplyser I, at følgende fremgår af et referat medio september 2016:

”En ændring af bekendtgørelsen om de økonomiske rammer, der adresserer spildevandsselskabernes mulighed for at tilbagebetale vejbidrag er undervejs. HOFOR vender tilbage til Rødovre Kommune for at drøfte tilbagebetaling af vejbidrag nærmere, når ændringen af bekendtgørelsen foreligger.”

Det er vores vurdering, at der løber en almindelig forældelsesfrist på 3 år fra det tidspunkt, hvor I betalte vejbidrag til HOFOR Spildevand Rødovre A/S. Da betalingen af vejbidrag for 2012 blev foretaget den 15. oktober 2013, udløber forældelsesfristen tidligst den 15. oktober 2016, medmindre forældelse er afbrudt eller suspenderet.

Endvidere er det vores vurdering, at hvis I har indledt en dialog eller forhandling om tilbagebetalingskravene, inden den almindelige forældelsesfrist på 3 år er udløbet, så løber der en tillægsfrist på 1 år efter det tidspunkt, hvor dialogen/forhandlingen må anses for afsluttet. Efter vores vurdering er det en betingelse, at HOFOR Spildevand Rødovre A/S udviser en sådan grad af imødekommelse over for kravet, at I har en forventning om en forligsmæssig løsning, således at I ikke behøver at anlægge retssag.

På baggrund af jeres oplysninger er det vores vurdering, at HOFOR Spildevand Rødovre A/S i august/september 2016 må antages at have indledt drøftelse med jer om jeres tilbagebetalingskrav med henblik på en forligsmæssig løsning. Da disse drøftelser er indledt inden udløbet af den almindelige forældelsesfrist på 3 år, er det vores vurdering, at der ikke er indtrådt forældelse af jeres krav om tilbagebetaling af vejbidrag.

Vi har på den baggrund ikke nogen bemærkninger til HOFOR Spildevand Rødovre A/S' tilbagebetaling af vejbidrag.

Vi forbeholder os ret til at genoptage sagsbehandlingen, hvis der kommer nye oplysninger i sagen, fx når jeres årsrapport er endelig.

Hvis vi ikke havde kunnet godkende jeres indberetning, ville vi fastsætte et rådighedsbeløb, som meddeles til Økonomi- og Indenrigsministeriet. Jeres statstilskud ville herefter blive modregnet.

Med venlig hilsen
Forsyningssekretariatet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Nikos Vourexakis
Fuldmægtig
Tlf. direkte 4171 5231
E-mail: nvo@kfst.dk