

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 16. marts 2018 i sag nr. VFL-1-2017

Vestforsyning Spildevand A/S

mod

Forsyningssekretariatet

1. Resume af afgørelsen

Forsyningssekretariatet har den 15. december 2016 truffet afgørelse i en sag, der drejer sig om fastsættelse af Vestforsyning Spildevand A/S' økonomiske rammer for 2017, herunder fastsættelse af tæthedskorrigeret netvolumenmål og alderskorrigeret netvolumenmål.

Vestforsyning Spildevand har den 12. januar 2017 indbragt afgørelsen for Konkurrenceankenævnet.

For Konkurrenceankenævnet drejer klagen sig om beregningen af det tæthedskorrigerede OPEX-netvolumenmål og det alderskorrigerede CAPEX-netvolumenmål. Selskabet har klaget over, at Forsyningssekretariatet ikke har givet et fyldestgørende svar på faldet i de omhandlede netvolumenmål, samt at afgørelsen er truffet på et uigennemskueligt grundlag.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Forsyningssekretariatets afgørelse.

2. Parternes påstande

Vestforsyning Spildevand A/S har nedlagt påstand om, at Forsyningssekretariatets afgørelse af 15. december 2016 hjemvises til fornyet behandling og afgørelse.

Forsyningssekretariatet har nedlagt påstand om stadfæstelse.

3. Den påklagede afgørelse

Af Forsyningssekretariatets afgørelse af 15. december 2016 om selskabets økonomiske ramme for 2017 fremgår om individuelt effektiviseringskrav bl.a.:

”Individuelt effektiviseringskrav

Vi offentliggør hvert år grænsen for, hvornår et vandselskab betragtes som effektivt. Resultatet og benchmarkingmodellen er offentliggjort på www.kfst.dk/vandtilsyn.

I har under den totaløkonomiske benchmarking opnået en effektivitet, som er lavere end den offentliggjorte grænse. Vi har derfor korrigeret jeres indtægtsrammer med et individuelt effektiviseringskrav (ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 1. pkt.).

Vi fastsætter det individuelle effektiviseringskrav på baggrund af det beregnede effektiviseringspotentiale i den totaløkonomiske benchmarking.

Hørings svar

I har i jeres høringssvar angivet, at jeres tæthedskorrektion er faldet fra +2.869.168 sidste år til -7.124.240 i år, og at I ønsker en uddybende forklaring på forskellen, og mekanismen der ligger bag. Herudover ønsker I en uddybende forklaring på, hvorfor jeres alderskorrektion er -32.968.817.

De korrigerede netvolumenmål kan ikke sammenlignes direkte med det ukorrigerede netvolumenmål. De korrigerede netvolumenmål bliver udregnet ved hjælp af regressionsmodeller, hvori koefficienterne kan ændre sig fra år til år. En ændring i koefficienterne medfører, at de korrigerede netvolumenmål ændrer sig for selskaber.

Sidste år var det tæthedskorrigerede netvolumenmål for et gennemsnitligt spildevandsselskab 8 pct. højere end det ukorrigerede netvolumenmål. I år er det derimod 11 pct. lavere. Det gennemsnitlige spildevandsselskab får dermed, som jer, et lavere tæthedskorrigerede netvolumenmål i år sammenlignet med sidste år.

Ligeledes gælder det, at det gennemsnitlige spildevandsselskabs alderskorrigerede netvolumenmål i år er 31 pct. lavere end det ukorrigerede netvolumenmål. Det vil sige, at alderskorrektionen gennemsnitligt er negativ. Jeres alderskorrigerede netvolumenmål er i år 26 pct. lavere end jeres ukorrigerede netvolumenmål, hvilket medfører, at I bliver kompenseret mere for jeres alder, end det gennemsnitlige spildevandsselskab.

I benchmarkingen har det ingen betydning, hvor meget jeres korrigerede netvolumenmål ændrer sig i forhold til det ukorrigerede netvolumenmål. Det der har betydning er, hvor meget jeres korrigerede netvolumenmål ændrer sig i forhold til andre selskabers ændring.”

4. Parternes synspunkter

Vestforsyning Spildevand A/S har til støtte for sin klage anført navnlig, at Forsyningssekretariatet ved sin afgørelse ikke har givet et fyldestgørende svar på årsagen til et pludseligt fald på ca. 10 mio. kr. fra 2016-2017 i det tæthedskorrigerede netvolumenmål eller på årsagen til, at selskabet er blevet korrigeret med næsten 33 mio. kr. vedrørende alderskorrigeret netvolumenmål. Afgørelsen er udmeldt uden hensyntagen til god forvaltningsskik, idet mekanismerne bag reguleringen er umulig at gennemskue ud fra de bilag, der er modtaget, og som kan findes på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside.

Forsyningssekretariatet har anført bl.a., at Forsyningssekretariatet med hjemmel i den nye vandsektorlov, der trådte i kraft den 1. marts 2016, har udviklet en totaløkonomisk benchmarkingmodel, jf. bekendtgørelsen om økonomiske rammer § 7, stk. 1. Modellen for 2017 med tilhørende bilag blev sendt i høring den 11. oktober 2016 og blev efter udløbet af høringsfristen offentliggjort på Forsyningssekretariatets hjemmeside den 17. november 2016. Bilag 2 til

den totaløkonomiske benchmarkingmodel beskriver, hvordan de korrigerede netvolumenmål beregnes. Forsyningssekretariatet har herudover offentliggjort en vejledning vedrørende indberetningen til den totaløkonomiske benchmarking.

Forsyningssekretariatet fastholder, at der i afgørelsen er givet en fyldestgørende forklaring på, hvorfor der er sket et fald på 15.280.704 kr. i selskabets tæthedskorrigerede OPEX-netvolumenmål, og hvorfor selskabets alderskorrigerede CAPEX-netvolumenmål er 32.968.817 kr. lavere end selskabets ukorrigerede netvolumenmål. Der er endvidere i modelpapiret til benchmarkingmodellen og bilag 2 hertil givet fyldestgørende vejledning. Det fremgår af modelpapiret, at OPEX-netvolumenmålene beregnes ud fra de indberettede oplysninger om mængde og kapaciteter samt omkostningsækvivalenterne fra de enkelte costdrivere. CAPEX-netvolumenmålene beregnes ved at gange de indberettede anlægsmængder med standardpriserne og derefter dividere med standardlevetiden. Det fremgår endvidere af bilag 2 til modelpapiret, at tætheden af selskabernes forsyningsområde kan have betydning for drifts- og investeringsomkostningernes størrelse, og at tæthedsmålet benyttes til at korrigere både OPEX- og CAPEX-netvolumenmålene.

Da Forsyningssekretariatet for første gang i forbindelse med fastsættelse af selskabernes økonomiske rammer for 2017 skulle foretage en totaløkonomisk benchmarking, var det første gang, at der blev benyttet et CAPEX-netvolumenmål. Det fremgår derfor af vejledningen, hvordan selskaberne skulle indberette oplysninger på deres anlægsaktiver til beregning af CAPEX-netvolumenmålet. Til brug for beregningen heraf undersøgte Forsyningssekretariatet ved hjælp af regressionsanalyser betydningen af tæthed og alder for investeringsomkostningerne og fandt, at alder har betydning. Herudfra beregnede Forsyningssekretariatet koefficienter for skæring og alder, som indgår i formlen for udregningen af det korrigerede netvolumenmål. For at alle koefficienter afspejlede det samlede datagrundlag og dermed gav et mere retvisende billede, opdaterede Forsyningssekretariatet samtidig OPEX-koefficienterne, hvilket fremgår af modelpapiret. Koefficienterne ændrer sig fra år til år for at sikre det nyeste datagrundlag, hvorfor selskaberne ikke kan sammenligne deres tæthedskorrigerede OPEX-netvolumenmål fra år til år.

Forsyningssekretariatet har endvidere anført, at beregningerne er korrekte, uanset at Vestforsyning Spildevand A/S ikke har anført, at beregningerne er forkerte, samt at Forsyningssekretariatet ved sin afgørelse har overholdt god forvaltningsskik og begrundet afgørelsen tilstrækkeligt.

5. Konkurrenceankenævnets afgørelse

Konkurrenceankenævnet bemærker indledningsvis, at det følger af bekendtgørelsen om økonomiske rammer § 7, stk. 1, at Forsyningssekretariatet udarbejder grundlaget og metoden for den totaløkonomiske bechmarking. I denne forbindelse er Forsyningssekretariatet overladt et betydeligt skøn.

Konkurrenceankenævnet lægger til grund, at klagen alene vedrører Forsyningssekretariatets begrundelse for fastsættelsen af det tæthedskorrigerede OPEX-netvolumenmål og det alderskorrigerede netvolumenmål, idet selskabet har anført, at baggrunden for beregningerne er uigennemskuelig. Konkurrenceankenævnet bemærker i denne forbindelse, at selskabets klage vedrørende afgørelsen af 24. februar 2017, der er indgivet af DANVA, er behandlet særskilt (VFL-2-2017).

Det er ikke et gyldighedskrav, at begrundelsen for en forvaltningsretlig afgørelse fremgår direkte af selve afgørelsen, så længe der i afgørelsen er en præcis henvisning til andre dokumenter, der indeholder en fyldestgørende og korrekt begrundelse, jf. herved eksempelvis FOB2005.258.

Forsyningssekretariatet har – udover det i afgørelsen anførte – henvist til benchmarkingmodellen for 2017 med bilag, der er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside. Navnlig benchmarkingmodellen og bilag 2 om beregningen af de korrigerede netvolumenmål redegør for grundlaget for beregningen af de korrigerede netvolumenmål.

Konkurrenceankenævnet finder, at de nævnte henvisninger sammen med det i afgørelsen anførte opfylder forvaltningslovens begrundelseskrav.

Konkurrenceankenævnet stadfæster derfor Forsyningssekretariatets afgørelse, hvorfor

B E S T E M M E S

Forsyningssekretariatets afgørelse af 15. december 2016 stadfæstes.

Palle Bo Madsen

John Christensen

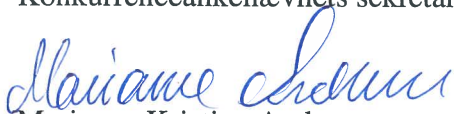
Claus Berg

Birgitte Sloth

Jon Stokholm

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Konkurrenceankenævnets sekretariat den 16. marts 2018



Marianne Kristine Andersen

Kontorfuldmægtig