

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 23/6 2014 i sag nr. VFL-2012-2-018 og VFL-2013-013

Gribvand Spildevand A/S

mod

Forsyningssekretariatet

Resume af afgørelsen

Forsyningssekretariatet har henholdsvis den 8. februar 2013 og 11. februar 2013 truffet afgørelser om fastsættelse af prisloftet for henholdsvis 2012 og 2013 for Gribvand Spildevand A/S (herefter Gribvand Spildevand).

Gribvand Spildevand har henholdsvis den 22. og 26. februar 2013 indbragt afgørelserne for Konkurrenceankenævnet.

For Konkurrenceankenævnet drejer klagen over prisloftet for 2012 sig om, hvorvidt analyser af belastning af renseanlæg og oprensning af regnvandsbassiner omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 kan anses som særlige forhold i forbindelse med fastsættelsen af selskabets effektiviseringskrav. Klagen over prisloftet for 2013 drejer sig om, hvorvidt der skal fastsættes et tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål (badevandsovervågning, dækkende nedbørsregistrering, MIKE Flood-beregninger og supplerende analyser på renseanlæg).

Gribvand Spildevand klager endvidere over Forsyningssekretariatets manglende behandling af spørgsmålet om udvidelse af forsyningsområde efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 1.

Gribvand Spildevand har endvidere rejst spørgsmål om, hvorvidt der ved korrektion af prisloftet er sket tilbagekaldelse af en forvaltningsakt til ugunst for selskabet og fremsat bemærkninger til

den såkaldte luftkorrektion, benchmarkingmodellen og størrelsen af udmeldte effektiviseringskrav.

Forsyningssekretariatet har over for Konkurrenceankenævnet påstået afgørelsen stadfæstet.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Forsyningssekretariatets afgørelse.

Parternes påstande

Gribvand Spildevand har nedlagt påstand om, at Forsyningssekretariatet ved fastsættelsen af prisloftet for 2012 skal anerkende, at udgifter til analyser af belastning af renseanlæg og oprensning af regnvandsbassiner omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 skal anses som særlige forhold.

Gribvand Spildevand har endvidere nedlagt påstand om, at Forsyningssekretariatet ved fastsættelsen af prisloftet for 2013 skal anerkende, at udgifter til badevandsovervågning, dækkende nedbørsregistrering, MIKE Flood-beregninger og supplerende analyser på renseanlæg er omkostninger til miljømål- og servicemål.

Gribvand Spildevand har endvidere nedlagt påstand om, at Forsyningssekretariatet skal anerkende, at man har tilbagekaldt en forvaltningsakt til ugunst for selskabet.

Forsyningssekretariatet har nedlagt påstand om stadfæstelse af afgørelserne af henholdsvis 8. februar 2013 og 11. februar 2013.

Den påklagede afgørelse

I afgørelse af 8. februar 2013 fastsatte Forsyningssekretariatet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, selskabets prisloft for 2012 til 49,01 kr. pr. m³. Om individuelle effektiviseringskrav, herunder særlige forhold, fremgår følgende bl.a. af afgørelsen:

”Særlige forhold

Selskabet har indberettet følgende særlige forhold i mail af 26. juni 2012:

- Transport af vådslam
- Store sommerhusområder
- Bassiner i boligområde
- Deltagelse i DMI's badevarslingsystem
- Strategiarbejde

- Årlig tilbagevendende tilstandsvurdering af kloakker

Det er Forsyningssekretariatets umiddelbare vurdering at der ikke vil være tale om særlige forhold angående:

- Transport af vådslam
- Store sommerhusområder
- Strategiarbejde
- Årlig tilbagevendende tilstandsvurdering af kloakker

Men da selskabet ikke har beskrevet forholdene, er det ikke muligt for Forsyningssekretariatet, at vurdere om forholdene kvalificerer sig til at være særlige forhold. Selskabet skal, såfremt de ønsker en konkret vurdering af de enkelte forhold, redegøre grundigt for omkostningerne hermed, og argumentere for hvorfor, der er tale om forhold, der adskiller dem fra forudsætningerne i benchmarkingmodellen.

Det er Forsyningssekretariatets umiddelbare vurdering, at der kan være tale om særlige forhold angående:

- Bassiner i boligområde
- Deltagelse i DMI's badevarslingssystem

Men da selskabet ikke har beskrevet forholdene, er det ikke muligt for Forsyningssekretariatet, at vurdere om forholdene kvalificerer sig til at være særlige forhold. Selskabet skal, såfremt de ønsker en konkret vurdering af de enkelte forhold, redegøre grundigt for omkostningerne hermed, og argumentere for hvorfor, der er tale om forhold, der adskiller dem fra forudsætningerne i benchmarkingmodellen.

Høringssvar – særlige forhold

Selskabet har i høringssvaret indsendt dokumentation for tre særlige forhold. Forholdene er:

- Analyser af belastningen af renseanlæggene
- Transport af vådslam
- Regnvandsbassiner omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3

Hvert af de tre forhold behandles i det nedenstående.

Analyser af belastningen af renseanlæggene

Selskabet angiver, at 60 % af belastningen på renseanlæggene udgøres af sommerhuse, hvilket betyder, at belastningen på renseanlæggene varierer meget fra vinter til sommer. For at sikre at opgørelsen af belastningen er så korrekt som muligt, foretager selskabet 2 supplerende analyser af spildevandet om måneden på selskabets renseanlæg. Selskabet angiver, at de ekstra analyser må være et særligt forhold for selskabet. Den samlede merudgift er 187.000 kr. årligt.

Forsyningssekretariatet bemærker, at selskabets ekstra prøvetagning er en aktivitet, som selskabet har besluttet at foretage. Aktiviteten er ikke en nødvendighed og er ikke en rammebetingelse for selskabet. Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabets ekstra analyser ikke er et særligt forhold.

Transport af vådslam

Selskabet angiver, at selskabet transporterer vådslam mellem renseanlæggene i tankvogne, efter overtagelsen af en forsyning i 2010. Selskabet anser forholdet som særligt for selskabet, og har opgjort omkostningerne til 872.015 kr. årligt.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabets transport af vådslam mellem renseanlæg er et særligt forhold. Selskabet har dog kun dokumenteret lønomkostninger og omkostninger til diesel.

Forsyningssekretariatet har derfor øget selskabets netvolumenmål med 872.015 kr.

Regnvandsbassiner omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3

Selskabet angiver, at selskabet har 35 regnvandsbassiner, der er omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3, der beskytter naturområder mod indgriben. Dette er mere mandtidskrævende, fordi oprensningen skal ske nærmest manuelt. Selskabet har opgjort meromkostningen til 282.000 kr. årligt.

Forsyningssekretariatet bemærker, at mange områder i Danmark er omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3, herunder mange regnvandsbassiner. Det er Forsyningssekretariatets umiddelbare vurdering, at mange selskaber står over for den samme problemstilling. Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at forholdet ikke er særligt.

Sammenligning af selskabets potentialer i 2012 og 2013

Selskabets effektiviseringspotentiale i 2012 er opgjort til ca. 27 pct. Til sammenligning er selskabets umiddelbare effektiviseringspotentiale i 2013 opgjort til ca. 11 pct. Bemærk, at disse effektiviseringspotentiale er opgjort uden selskabets særlige forhold, hvilket ikke er nødvendigt til brug for denne sammenligning.

Forskellen på 16 pct. point i effektiviseringspotentialerne indikerer, at effektiviseringspotentialet i prisloftet 2012 kan være opgjort for højt.

En vis andel af forskellen i effektiviseringspotentialet skyldes at potentialet i 2013 indeholder den effektivisering som selskabet har fået igennem effektiviseringskravet i 2012, svarende til en ændring i potentialet på ca. 2 pct. point.

Yderligere benyttes der også et højere forsigtighedshensyn til manglende costdrivere i 2012 end i 2013 svarende til at potentialet nedjusteres med ca. 10 pct. point mere.

Herudover skyldes forskellen primært, at selskabet i 2013 opnår et højt tillæg til det tæthedskorrigerede-netvolumenmål, hvilket påvirker beregningen af selskabets effektiviseringspotentiale.

Det er på den baggrund Forsyningssekretariatets vurdering, at potentialet i 2012 er sat for højt.

På baggrund af størrelsen af forskellen i potentiale, det forhold at størrelsen af potentialet i 2013 påvirkes af effektiviseringskravet i 2012 samt et større hensyn til manglende costdrivere i 2012, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabets umiddelbare effektiviseringskrav i 2012 skal fratrækkes 1/4. Dermed fastsættes effektiviseringskravet til 2,18 pct.

Samlet vurdering

Selskabets angivelser af særlige forhold vedrørende *transport af vådslam* har givet anledning til at ændre opgørelsen af selskabets effektiviseringspotentiale som beskrevet i ovenstående. Selskabets individuelle effektiviseringskrav fastsættes dermed på baggrund af selskabets særlige forhold og resultaterne af benchmarkingmodellen.

Selskabets angivelser af særlige forhold har ikke givet anledning til at ændre opgørelsen af selskabets effektiviseringspotentiale. Selskabets sammensætning af costdrivere har ikke givet anledning til en ændring af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale

Forsyningssekretariatet har sammenlignet selskabets effektiviseringspotentiale i 2012 med det i 2013 og på den baggrund vurderet at der var grundlag for at nedjustere effektiviseringskravet til 2,18 pct.

Benchmarkingmodellen har identificeret et effektiviseringspotentiale for selskabet efter korrektion af de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 og hensyntagen til selskabets særlige forhold på 10.302.559 kr., jf. bilag 17 til hovedpapiret *Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2012*.

Selskabets individuelle effektiviseringskrav er fastsat til 730.440 kr., jf. bilag 17 til hovedpapiret *Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2012*.”

I afgørelse af 11. februar 2013 fastsatte Forsyningssekretariatet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, selskabets prisloft for 2012 til 54,52 kr. pr. m³. Følgende fremgår om miljø- og servicemål bl.a. af afgørelsen:

”Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål på baggrund af de budgettal, som vandselskaberne har indberettet og den dokumentation, som vandselskaberne har fremsendt.

...

Selskabet har indberettet følgende budgetterede driftsomkostninger i 2013 som driftsomkostninger til miljø- og servicemål i dets indberetning:

- Indsats mod oversvømmelser: 645.945 kr.

Selskabet har endvidere i høringsvar af 8. oktober 2012 indberettet følgende nye omkostninger som driftsomkostninger til miljø- og servicemål:

- Badevandsovervågning: 120.000 kr.
- Dækkende nedbørsregistrering: 87.800 kr.
- MIKE Flood-beregninger: 1.000.000 kr.
- Supplerende analyser på renseanlæg: 187.000 kr.

Indsats mod oversvømmelser

Målet er efter det oplyste fastsat af Gribskov Kommune i 2007. Som dokumentation for målet har selskabet tidligere indsendt Gribskov Kommunes handleplan for kloakfornyelse. Selskabet har oplyst, at de budgetterede driftsomkostninger udgør et årsværk, og at arbejdet med at nå det opstillede mål fortsat er igangværende.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan omkostninger til den indberettede aktivitet anses som driftsomkostninger til opnåelse af et servicemål, forudsat at de nødvendige betingelser er opfyldt.

Forsyningssekretariatet fandt ved fastsættelsen af prisloftet for 2011 og 2012, at det indsendte materiale fyldestgørende dokumenterede, at de indberettede omkostninger medgik til opnåelse af et servicemål, idet der var tale om et nyt mål, som er fastsat af Gribskov Kommune.

Forsyningssekretariatet finder på baggrund heraf ligeledes grundlag for at tildele et tillæg på 645.945 kr. til prisloftet for 2013 herfor.

Badevandsovervågning

Målet er efter det oplyste fastsat af selskabets bestyrelse. Som dokumentation for målet har selskabet indsendt referat fra bestyrelsesmøde den 2. oktober 2012.

Det fremgår af det indsendte, at Gribskov Kommune deltager i DHI's overvågning af badevand, hvilket har en stor værdi i forhold til sommerhusene og turistinteresserne generelt. Selskabet har i forbindelse hermed tidligere stillet data til rådighed for denne overvågning, men ønsker nu at installere nødvendigt udstyr til overvågning af overløbene med aflastning til badestrandene, således at de pågældende data kan leveres online til DHI.

Det er af selskabet oplyst, at beslutningen om fremtidig levering af online data ikke vil medføre en forbedret service over for selskabets kunder og alene foretages i kommunens interesse.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan de indberettede aktiviteter hverken betragtes som aktiviteter til opnåelse af et miljø- eller servicemål, idet aktiviteterne ud fra det oplyste hverken varetager miljøforbedrende hensyn eller forøger serviceniveauet for selskabets kunder ud over den gældende standard på området.

Selskabet har således ikke dokumenteret, hvorledes de indberettede aktiviteter konkret forbedrer den service eller det serviceniveau, som kunden oplever fra sit

vandselskab i sin egenskab af at være aftager af selskabets tjenester eller produkter, ud over den gældende standard på området.

Endvidere hører de indberettede aktiviteter efter det af selskabet oplyste ikke til selskabets primære aktiviteter, hvorfor omkostningerne dertil følgelig heller ikke er tillægsberettigede som driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Samlet er der derfor efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Dækkende nedbørsregistrering

Målet er efter det oplyste fastsat af selskabets bestyrelse. Som dokumentation for målet har selskabet indsendt referat fra bestyrelsesmøde den 2. oktober 2012.

Ifølge det indsendte, har selskabet erfaret, at det har for få målere til, at det med sikkerhed kan fastslås, hvor kraftige regnvejrshændelserne i lokalområderne har været. Selskabet ønsker derfor at opsætte 5 nedbørsmålere og drive disse under DMI. Målerdataene skal gøres offentligt tilgængelige via DMI's hjemmeside og påtænkes særligt brugt i forsikrings- og ansvarsplaceringsmæssig henseende til gavn for både selskabet, kommunen og privatpersoner. Selskabet har oplyst, at målingerne skal foretages efter ønske fra Gribskov Kommune, og at formålet er at højne kundebetjeningen.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan de indberettede aktiviteter hverken betragtes som aktiviteter til opnåelse af et miljø- eller servicemål, idet aktiviteterne ud fra det oplyste hverken varetager miljøforbedrende hensyn eller forhøjer serviceniveauet for selskabets kunder ud over den gældende standard på området.

Selskabet har således ikke dokumenteret, hvorledes de indberettede aktiviteter konkret forbedrer den service eller det serviceniveau, som kunden oplever fra sit vandselskab i sin egenskab af at være aftager af selskabets tjenester eller produkter, ud over den gældende standard på området.

Endvidere har det mellem selskabet og Forsyningssekretariatet været drøftet, hvorvidt aktiviteterne med offentliggørelse af målerdata på DMI's hjemmeside hører til et spildevandsforsyningsselskabs primære aktiviteter. Det fremgår således af vandsektorlovens § 2, stk. 6, nr. 6), at spildevandsforsyningsselskabers primære aktiviteter er transport, behandling eller afledning af spildevand mod betaling. Derudover angiver § 1, stk. 4, i bekendtgørelse af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber (betalingsloven) hvilke udgifter, der kan finansieres over spildevandstaksterne. Det følger af bestemmelsen, at spildevandsforsyningsselskaber udelukkende kan takstfinansiere udgifter til udførelse, drift og vedligeholdelse af selskabernes spildevandsanlæg og anlæg, der er etableret efter § 7a.

Forsyningssekretariatet vurderer på baggrund af det oplyste, at de indberettede aktiviteter ikke hører til selskabets primære aktiviteter, hvorfor de omkostningerne dertil følgelig heller ikke er tillægsberettigede som driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Samlet er der derfor efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

MIKE Flood-beregninger

Målet er efter det oplyste fastast af selskabets bestyrelse. Som dokumentation for målet har selskabet indsendt referat fra bestyrelsesmøde den 2. oktober 2012.

Det fremgår af det indsendte, at selskabets bestyrelse som følge af tilbagevendende problemer med oversvømmelser lokalt i byerne ønsker et bedre overblik over de terrænmæssige konsekvenser ved overbelastning af kloakkerne.

Bestyrelsen har derfor besluttet, at selskabet skal iværksætte MIKE Flood-beregninger for det regnvandskloakerede opland. Selskabet har oplyst, at formålet med beregningerne er at undersøge, hvordan vandet breder sig på terræn, når kloakkerne oversvømmes. Selskabet har i denne forbindelse oplyst, at aktiviteterne hører til det kommunale ansvarsområde, idet det alene angår beregninger for vand på terræn.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan de indberettede aktiviteter hverken betragtes som aktiviteter til opnåelse af et miljø- eller servicemål, idet aktiviteterne ud fra det oplyste hverken varetager miljøforbedrende hensyn eller forhøjer serviceniveauet for selskabets kunder ud over den gældende standard på området.

Selskabet har således ikke dokumenteret, hvorledes de indberettede aktiviteter konkret forbedrer den service eller det serviceniveau, som kunden oplever fra sit vandselskab i sin egenskab af at være aftager af selskabets tjenester eller produkter, ud over den gældende standard på området.

Endvidere hører de indberettede aktiviteter efter det af selskabet oplyste ikke til selskabets primære aktiviteter, hvorfor omkostningerne dertil følgelig heller ikke er tillægsberettigede som driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Samlet er der derfor efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Supplerende analyser på renseanlæg

Målet er efter det oplyste fastast af selskabets bestyrelse. Som dokumentation for målet har selskabet indsendt referat fra bestyrelsesmøde den 2. oktober 2012.

Det fremgår af det indsendte, at selskabet udtager 2 supplerende analyser af spildevandet om måneden på selskabets renseanlæg, idet 60 procent af belastningen på selskabets renseanlæg udgøres af sommerhuse, hvorfor belastningen af renseanlæggene varierer meget fra vinter til sommer. Formålet med de supplerende analyser er at sikre, at opgørelsen af belastningen på renseanlæggene er så korrekt som muligt med henblik på at opnå en retvisende benchmarking af selskabet.

Henset til det at selskabet oplyste om formålet med de supplerende analyser, kan de indberettede aktiviteter efter Forsyningssekretariatets vurdering, hverken

betragtes som aktiviteter til opnåelse af et miljø- eller servicemål, idet aktiviteterne ud fra det oplyste hverken varetager miljøforbedrende hensyn eller forøger serviceniveauet for selskabets kunder ud over den gældende standard på området. Selskabet har således ikke dokumenteret, at de indberettede aktiviteter forbedrer den service eller det serviceniveau, som kunden oplever fra sit vandselskab i sin egenskab af at være aftager af selskabets tjenester eller produkter, ud over den gældende standard på området.

Forsyningssekretariatet har i telefonsamtale med selskabet den 26. november 2012 drøftet, at aktiviteterne ikke opfylder betingelserne for tildeling af tillæg for miljø- og servicemål, og at selskabet i stedet ønsker aktiviteterne behandlet som et særligt forhold for selskabet.

På baggrund heraf er de indberettede driftsomkostninger derfor endvidere behandlet i forbindelse med vurderingen af selskabets individuelle effektiviseringskrav.

Samlet er der derfor efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Samlet tillæg

Det samlede tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål er derfor på 645.945 kr.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2011

Forsyningssekretariatet foretager årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede driftsomkostninger til miljø- og servicemål og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det vil sige, at der i selskabets prisloft for 2013 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2011, som blev anvendt ved fastsættelsen af tillægget for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i prisloftet for 2011, og selskabets faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2011, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2011.

Selskabet fik i prisloftet for 2011 tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål på i alt 609.852 kr. Det fremgår af reguleringsregnskabet, at selskabets driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2011 ligeledes var på 609.852 kr. Der er derfor ikke anledning til at foretage en korrektion for forskelle mellem budgetterede og faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Korrektionen i prisloftet for 2013 bliver således 0 kr.”

Supplerende sagsfremstilling

Konkurrenceankenævnet hjemviste ved afgørelse af 31. maj 2012 en række prøvesager vedrørende fastsættelse af prisloftet for 2012. Det medførte, at Forsyningssekretariatet genoptog behandlingen af samtlige prisloftsafgørelse for 2012. En række af Forsyningssekretariatets afgørelser om revideret prisloft for 2012 og prisloft for 2013 blev herefter indbragt for Konkurrenceankenævnet.

Ved kendelse af 19. september 2013 traf Konkurrenceankenævnet afgørelse i en række sager udtaget som prøvesager. Ved kendelsen afviste Konkurrenceankenævnet, at Forsyningssekretariatet havde hjemmel til at foretage luftkorrektion og hjemviste på denne baggrund sagerne. Konkurrenceankenævnet stadfæstede bl.a. Forsyningssekretariatets afgørelse for så vidt angik beregning af individuelle effektiviseringskrav, herunder vurdering og dokumentation af særlige forhold.

Forsyningssekretariatet genoptog herefter fastsættelsen af de reviderede prislofter for 2012.

Forsyningssekretariatet traf den 19. december 2013 en ny revideret afgørelse for prisloftet for 2012 for Gribvand Spildevand. Denne afgørelse er ikke indbragt for Konkurrenceankenævnet.

Gribvand Spildevand har i høringssvar til prisloftet for 2012 og 2013 bl.a. anført følgende:

”

Bilag 1.2

Regnvandsbassiner omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3

Gribvand Spildevand A/S har 35 åbne regnvandsbassiner der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, der beskytter naturområder mod indgriben – for regnvandsbassiners vedkommende mod oprensning på en ”ikke skånsom” måde.

Oprensning af regnvandsbassiner på en måde, der ikke påvirker det dyre- og planteliv der måtte have indfundet sig i bassinerne siden etableringen, er betydelige dyrere end oprensning på traditionel vis. Den traditionelle oprensning indebærer fjernelse af al bevoksning mv. så volumen af bassinet sikres.

Forskellen på de to måder at oprense bassiner på, er særdeles mandetidskrævende fordi oprensningen skal ske nærmest manuelt.

Med virkning fra 2012 er Gribvand Spildevand A/S begyndt at oprense bassinerne under hensyn til naturbeskyttelseslovens § 3 og kan nu konstatere, at der medgår 35 arbejdstimer (17.500,-kr.) og 35 timer leje af en bobcat (6.500,- kr.) til oprensning af

et gennemsnitligt bassin på 500 m² overfladeareal. Forbruget dækker merforbruget i forhold til at oprense traditionelt.

De 35 bassiner, som Gribvand Spildevand A/S råder over og som skal oprenses hvert 3. år svarende til 12 bassiner årligt á 23.500,- kr. ekskl. moms, modsvarer 282.000,- kr. ekskl. moms årligt.

Bilag 2.1

Deltagelse i DHI's badevandsovervågning

Deltagelsen i DHI's overvågning af badevandet har for Gribskov Kommune stor værdi i forhold til sommerhusene og turistinteresserne generelt. Deltagelsen har dog indtil udgangen af 2012 været på et niveau, hvor Gribvand Spildevand A/S blot har stillet data til rådighed, men ikke som en on-line data som ønsket af DHI.

Bestyrelsen har derfor besluttet, at Gribvand Spildevand A/S med virkning fra årsskiftet 2012/2013 skal installere nødvendigt udstyr til overvågning af overløbene med aflastning til badestrandene, direkte såvel som via vandløbene, så data kan tilflyde DHI i den kvalitet og med den frekvens, som DHI foreskriver.

Bestyrelsen ønsker leveringen af data opgraderet til den ønskede kvalitet og dækning.

Levering af on-line data indebærer, foruden installation af forskelligt SRO-udstyr, tillige en vis årlig driftsudgift til kontrol af udstyr, validering af data mv.

Der vil være tale om 14 overløb, der skal intensiveres i forhold til løbende kontrol af måledata og kvalitetssikring. Indsatsen vil ske fra rådgiver, der skal anvende ½ time pr. overløb pr. måned eller i alt 98 arbejdstimer svarende til 60.000,- kr. ekskl. moms. Dertil kommer en årlig afprøvning af måleudstyret af akkrediteret laboratorium til 28.000,- kr. ekskl. moms og endelig udskiftning af måleudstyret en gang hvert 5. år til i gennemsnit 22.000,- kr. ekskl. moms.

Deltagelse i programmet fremadrettet og i overensstemmelse med kravspecifikation har således en værdi af 120.000,- kr. årligt ekskl. moms.

Bilag 2.2

Dækkende nedbørsregistrering

Bestyrelsen har gentagne gange til bestyrelsesmøder erfaret, at nedbør registreres med for få målere, til at man med sikkerhed kan fastslå hvorledes nedbøren i et lokalområde har været under kraftig. Særligt i forsikringsmæssig og ansvarsplaceringsmæssig henseende, såvel for selskabet som for kommunen og private, finder bestyrelsen det vigtigt, at der kan tilvejebringes detaljerede oplysning om lokalnedbøren eller kraftig regnhændelser.

Bestyrelsen har derfor valgt, at Gribvand Spildevand A/S skal opsætte og drive 5 nedbørsmålere under DMI og at data herfra gøres offentligt tilgængelige via DMI's hjemmeside.

Drift af de 5 nedbørsmålere koster årligt 17.560,- kr. ekskl. moms. pr. måler eller i alt 87.800,- kr. ekskl. moms årligt.

Bilag 2.3

MIKE-FLOOD beregninger af de regnvandskloakerede oplande

Som følge af de tilbageleverende problemer med oversvømmelser lokalt i byerne under regn som følge af overbelastede kloakker, ser bestyrelsen et behov for at få bedre overblik over de terrænmæssige konsekvenser af overbelastning af kloakkerne.

I en forventning om at lovgivningen ang. kommunernes muligheder for at påbyde at forsyningerne udføre MIKE-FLOOD beregninger af oversvømmelsesrisikoen som følge af overbelastning af kloakker under regn, har bestyrelsen på sit møde d. 2. oktober 2012 besluttet, at anmode Gribvand Spildevand A/S om, at der i 2013 iværksættes disse beregninger for alle regnvandskloakerede oplande.

Udførelse af MIKE-FLOOD beregninger i 2012 udgør 350.000,- kr. ekskl. moms (Gilleleje oplandet) og i 2013 investeres 650.000,- kr. ekskl. moms jf. nedenstående tabel. Efterfølgende års opdateringer udgør en værdi på ca. 200.000,- kr. ekskl. moms.

Beløbet fremkommer som følger:

Gilleleje oplandet:	350.000,-
Helsinge oplandet:	350.000,-
Græsted oplandet:	100.000,-
Annisse oplandet:	100.000,-
Ramløse:	50.000,-
Græsted:	50.000,-

I alt 1.000.000,- (Opstilling af kloakmodeller)

Anvendelse af disse modeller til beregning af overfaldefstrømning – supplerende beregninger som anmodet om af bestyrelsen, vil koste 200.000,- kr. ekskl. moms pr. år til opdatering af beregninger og forudsætninger mv.

Beløbene er fremkommet ved rundspørge til tre rådgivere for typiske priser for MIKE-FLOOD beregninger.

Bilag 2.4

Supplerende analyser på renseanlæggene

I lyset af at 60 % af belastningen på renseanlæggene i Gribvand Spildevand A/S udgøres af sommerhuse, varierer belastningen af renseanlæggene meget fra vinter til sommer.

For at sikre at opgørelsen af belastningen på renseanlæggene er så korrekt som muligt med henblik på at opnå en retvisende benchmarking af selskabet, har

Gribvand Spildevand A/S været nødt til at udtage 2 supplerende analyser af spildevandet om måneden på selskabets renseanlæg undtagen Kagerup, der nedlægges i 2012/2013.

Bestyrelsen for Gribvand Spildevand A/S, vedtog på sit møde d. 2. oktober 2012, at gøre de supplerende analyser til et Miljø- og servicemål for selskabet, indtil strategien med centraliseringen af spildevandsrensning er gennemført i 2017.

Analyse for de parametre der er stillet krav i udledningstilladelserne koster 778,- kr. og 829,87 kr. afhængig af krav eller månedligt 14.526,- kr. ekskl. moms.

De supplerende analyser har en værdi af ca. 174.312,- kr. årligt ekskl. moms til analyser.

Hertil kommer transport i forsyningens bil 24 gange til hvert renseanlæg eller i alt ca. 6.500 km svarende til en årlig udgift på 13.000,- kr. til drivmidler mv.

Den samlede udgift udgør således 187.000,- kr. ekskl. moms.”

Af referat fra bestyrelsesmøde i Gribvand Spildevand den 9. oktober 2012 fremgår bl.a., at bestyrelsen efter en gennemgang af øgede analyser på tilløbene til renseanlæg, deltagelse i DHI's badevandsovervågning, dækkende nedbørsregistrering og MIKE FLOOD-beregninger, besluttede at godkende niveauet for miljø- og servicemål og bad direktionen om at indmelde disse i forhold til prisloftet for 2013.

Parternes argumentation

Gribvand Spildevand har vedrørende analyser af renseanlæg navnlig anført, at analyserne udgør et særligt forhold, da de er betinget af forsyningsområdet. 60 pct. af belastningen på renseanlæggene udgøres af sommerhuse, hvorfor der er variation mellem vinter til sommer (Bilag 2.4). På baggrund heraf foretager selskabet 2 ekstra analyser ud over de påkrævede for at sikre så korrekt opgørelse af belastningen på renseanlæggene som muligt.

Gribvand Spildevand har vedrørende oprensning af regnvandsbassiner navnlig anført, at oprensning omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 udgør særlige forhold, da disse skal oprenses på en måde, der ikke påvirker dyre- og planteliv. Oprensningen er påbegyndt i 2012 og skal ske hvert tredje år (bilag 1.2). Forsyningssekretariatet har ikke godtgjort, at der ikke er tale om en rammebetingelse for selskabet. Det er ikke muligt at få et tillæg efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, da der er tale om kontinuerlige driftsomkostninger.

Gribvand Spildevand har vedrørende udvidelse af forsyningsområdet navnlig anført, at Forsyningssekretariatet skulle have behandlet selskabets anmodning, som blev fremsat i høringssvar af 8. oktober 2012.

Gribvand Spildevand har vedrørende korrektion af prisloftet for 2012 navnlig anført, at Forsyningssekretariatet har foretaget en uhjemlet tilbagekaldelse af afgørelsen af 14. oktober 2011 om selskabets prisloft for 2012 og efterfølgende korrektion heraf, idet der i forvaltningsretlig forstand er sket en tilbagekaldelse af forvaltningsakt til ugunst for selskabet. Tilbagekaldelsen er i strid med de forvaltningsretlige principper, da den er sket uden hjemmel, og den hviler ikke på tilstrækkeligt tungtvejende principper til, at hensynet til selskabets berettigede forventninger kan tilsidesættes.

Gribvand Spildevand har vedrørende benchmarkingmodellen navnlig anført, at der ikke er hjemmel til, at der kan foretages korrektion for luft, at der ikke tages tilstrækkelig hensyn til selskabernes særlige forhold, og at der udmeldes effektiviseringskrav i for stort et omfang.

Gribvand Spildevand har vedrørende miljø- og servicemål navnlig anført, at målene er fastsat af selskabets bestyrelse. Selskabet er ikke enig i Forsyningssekretariatets vurdering af, at aktiviteterne ikke medfører varetagelse af miljøforbedrende hensyn eller forhøjer serviceniveauet for selskabets kunder ud over gældende standarder på området. Endelig er aktiviteterne en del af selskabets primære aktiviteter.

Forsyningssekretariatet har vedrørende ekstra analyser af renseanlæg navnlig anført, at de ikke udgør et særligt forhold eller en rammebetingelse. Der er foretaget en analyse af, om den relative størrelse af sommerhusområder i det samlede forsyningsområde påvirker størrelsen af selskabernes effektiviseringspotentialer, som viser, at der ikke umiddelbart er nogen sammenhæng mellem sommerhusområder og størrelsen på selskabernes potentialer. Selskabet har selv valgt at foretage de ekstra prøver, hvorfor den ekstra prøvetagning ikke kan betegnes som en rammebetingelse for selskabet. Det fremgår af det indsendte bestyrelsesmødereferat af den 9. oktober 2012, at de ekstra prøver foretages for at give et mere retvisende benchmarking af selskabet, hvilket ikke er et særligt forhold.

Forsyningssekretariatet har vedrørende oprensning af regnvandsbassiner navnlig anført, at det ikke udgør et særligt forhold eller en rammebetingelse, men derimod er en almindelig

aktivitet og en periodevis driftsomkostning, uanset om bassinerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 eller ej. Selskabet er først fra 2012 begyndt at oprense bassinerne i overensstemmelse med Naturbeskyttelseslovens § 3. Det må betyde, at selskabet først har haft meromkostninger hertil i 2012, hvorfor der ikke kan gives tillæg herfor i prisloftet for 2012 og 2013, idet dette kræver dokumentation for meromkostningerne i 2010 og 2011. Selskabet kan derfor søge om et tillæg efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, som vedrører periodevise driftsomkostninger, hvilket medfører et tillæg til prisloftet, såfremt betingelserne i bestemmelsen er opfyldt.

Forsyningssekretariatet har vedrørende miljø- og servicemål navnlig anført, at de ansøgte mål ikke lever op til kravene for miljø- og servicemål, idet der ikke er tale om et mål, der er til gavn for miljøet, og idet der ikke er tale om en service, der ligger ud over det, en bruger i almindelighed kan forvente fra sit forsyningselskab.

Formålene med de ansøgte mål er derimod dels at varetage Gribskov Kommunes og DMI's interesser, dels at opnå en mere retvisende benchmarking af selskabet selv. Aktiviteterne sker således med andre formål og interesser for øje, end at forbedre servicen over for selskabets kunder ud over standarden på området eller at foretage miljøforbedrende tiltag.

Forsyningssekretariatet har vedrørende korrektion af prislofterne for 2012 navnlig anført, at Konkurrenceankenævnet som rekursinstans hjemviste fastsættelse af de individuelle effektiviseringskrav i prislofterne for 2012 med henblik på, at Forsyningssekretariatet traf en ny afgørelse i sagen. Der er ikke sket en tilbagekaldelse, som betegner den situation, hvor en forvaltningsmyndighed på eget initiativ ophæver sin egen gyldige afgørelse, dvs. tilbagekaldelse.

Forsyningssekretariatet har både i afgørelsen af 19. december 2013 og Forsyningssekretariatets nyhedsbrev, Vandnyt, af 1. juni 2012 anført, at Konkurrenceankenævnet har hjemvist Forsyningssekretariatets fastsættelse af selskabernes individuelle effektiviseringskrav til fornyet behandling. Videre er det i Vandnyt af 7. juni 2012 anført, at der træffes nye afgørelser for selskabernes prislofter for 2012 for de punkter, som kendelsen vedrørte.

Afgørelsens begrundelse og resultat

Tilbagekaldelse af forvaltningsakt mv.

Efter selskabet har indbragt klagen over prisloft for 2012, har Forsyningssekretariatet på baggrund af Konkurrenceankenævnets kendelser af henholdsvis 31. maj 2012 og 19. september 2013 genoptaget fastsættelsen af selskabets prisloft for 2012. Konkurrenceankenævnet finder, at Forsyningssekretariatet ikke ved at genoptage prisloftsfastsættelsen efter afsigelsen af kendelserne af egen drift har foretaget en tilbagekaldelse af en begunstigende forvaltningsakt. Konkurrenceankenævnet bemærker, at korrektionen for luft i selskabets prisloft efterfølgende er blevet fjernet. Ved kendelsen af 19. september 2013 tog Konkurrenceankenævnet overordnet stilling til benchmarkingmodellen og de udmeldte effektiviseringskrav. Konkurrenceankenævnet tager derfor i denne sag alene stilling til de konkrete indsigelser mod anerkendelse af særlige forhold i form af analyse af renseanlæg og oprensning af regnvandsbassiner omfattet af naturbeskyttelsesloven

Særlige forhold – analyse af renseanlæg

Forsyningssekretariat har oplyst, at der er foretaget en analyse af, hvorvidt den relative størrelse af sommerhusområder i det samlede forsyningsområde påvirker størrelsen af selskabernes effektiviseringspotentialer. Analysen viser, at der ikke umiddelbart er nogen sammenhæng mellem sommerhusområder og størrelsen på selskabernes potentialer.

På denne baggrund, og da selskabet ikke har fremlagt dokumentation for, at udgifterne til prøverne skyldes særlige forhold, tiltræder Konkurrenceankenævnet Forsyningssekretariatets afgørelse på dette punkt.

Konkurrenceankenævnet bemærker, at det ikke udgør et særligt forhold, hvis et selskab foretager ekstra prøver for at give en mere retvisende benchmarking af selskabet.

Særlige forhold – oprensning af regnvandsbassiner (naturbeskyttelseslovens § 3)

Konkurrenceankenævnet finder, at Gribvand Spildevand ikke har godtgjort, at oprensning af regnvandsbassiner udgør et særligt forhold og tiltræder Forsyningssekretariatets afgørelse.

Anmodning efter § 8

Gribvand Spildevand har ikke godtgjort, at Forsyningssekretariatet efter modtagelse af høringsvar af 8. oktober 2012 ved behandlingen af anmodning om udvidelse af forsyningsområdet har tilsidesat forvaltningsretlige principper.

Miljø- og servicemål

Gribvand Spildevand har ikke fremlagt beslutninger fra staten eller kommunalbestyrelsen, hvoraf fremgår, at der er fastsat et miljømål. Derved er der heller ikke fastsat en ramme for de tilsigtede foranstaltninger, som fremstår med en sådan klarhed i grundlaget for målet, at det er muligt at identificere konkrete tiltag, jf. lovforslag nr. 150 (FT 2008-09, Tillæg A, s. 4631) fremsat den 26. februar 2009. Gribvand Spildevand har derfor ikke godtgjort, at omkostningerne til badevandsovervågning, nedbørsregistrering, MIKE-FLOODberegninger og analyser af renselanlæggene er driftsomkostninger til miljømål.

En forudsætning for at godkende et servicemål er efter Konkurrenceankenævnets opfattelse, at målet går ud over det, som brugerne almindeligvis kan forvente. Servicemål skal være besluttet af enten kommunalbestyrelsen eller et af selskabets øverste organer, dvs. generalforsamling eller bestyrelse.

Der er fremlagt referater fra bestyrelsesmøde, hvoraf fremgår, at der er blevet orienteret om de 4 aktiviteter, og at bestyrelsen besluttede at godkende niveauet for miljø- og servicemål. Det er ikke beskrevet, hvilke konkrete tiltag selskabet vil iværksætte for at forbedre den ydelse, der leveres til brugerne. Selskabet har derfor ikke godtgjort, at det blev besluttet at iværksætte tiltagene for at give en ydelse, der går ud over, hvad en bruger kan forvente.

Gribvand Spildevand har derfor ikke godtgjort, at omkostningerne til badevandsovervågning, nedbørsregistrering, MIKE Flood-beregninger og supplerende analyser til renselanlæg er driftsomkostninger til servicemål.

Herefter

B E S T E M M E S

Forsyningssekretariatets afgørelser af henholdsvis 8. februar 2013 og 11. februar 2013 stadfæstes.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Palle Bo Madsen

Claus Berg

Birgitte Sloth

Christian Hjorth-Andersen

Jon Stokholm

Udskriftens rigtighed bekræftes

Konkurrenceankenævnet, den 23. juni 2014



Tina Delvig

Fuldmægtig