

Konkurrencestyrelsen
Att. Kenneth Lundgaard Christensen
Nyropsgade 30
1780 København V

Kapitel 4 til Konkurrenceredegørelsen om administration af pensioner

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har modtaget udkast til kapitel 4 i konkurrenceredegørelsen om administration af pensionsordninger.

11. april 2008
SEM

DA er enig i, at det er vigtigt at sikre en effektiv administration af pension og at det bl.a. i den forbindelse er afgørende med åbenhed og gennemsigtighed om omkostningerne i pensionssektoren. DA kan derfor støtte det generelle mål med kapitlet, som er at skabe større sammenlignelighed og gennemsigtighed.

2008-04-11 Høringssvar
konkurrenceredegørelsen
rev.doc

DA finder imidlertid, at kapitlets beskrivelser af de overenskomstbaserede arbejdsmarkedspensionsordninger ikke er præcis nok. For det første forbigår man, at en række arbejdsmarkedspensionsordninger – herunder de største – løbende vurderer administrationsomkostningerne med henblik på at sikre den mest optimale løsning med hensyn til pris og kvalitet.

Derfor har en række af de overenskomstbaserede arbejdsmarkedspensionsordninger outsourcet administrationen. En enkelt har som led i disse vurderinger taget administrationen tilbage efter at den i en periode havde været outsourcet.

Der er således en langt større fokus på administrationsomkostningerne i de større overenskomstbaserede arbejdsmarkedspensionsordninger end kapitlet beskriver.

Desuden indeholder kapitlet ikke oplysninger om, at en række kollektive overenskomster på LO/DA-området i dag indeholder en adgang for medarbejderne til at beslutte skift af pensionsinstitut. I dag er der således ikke alene en vid adgang til at skifte administrationsleverandør, men også til at skifte pensionsleverandør på det overenskomstdækkede område.

DA finder, at anbefalingen om løbende at konkurrenceudsætte administrationen af pensionsordningerne i stedet bør fokusere på, at ledelsen løbende vurderer om administrationen af pensionsordningerne er konkurrencedygtig i forhold til et relevant benchmark og at kunderne løbende oplyses om resultatet af ledelsens overvejelser.

Kapitlet indeholder en anbefaling om at fjerne skattefradraget for den del af pensionsbidraget, som går til at dække administrationsomkostningerne, fordi det vil øge fokus på omkostningerne til administration.

DA er enig i, at der skal være en konstant fokus på omkostningerne til administration af pension. Men kapitlet indeholder efter DA's opfattelse ikke en beskrivelse af effekterne af at gennemføre forslaget.

En effekt af forslaget vil være, at det vil ske en ændring af grundlaget for alle pensionsordninger i Danmark. Forslaget vil derfor berøre samtlige pensionsprognoser, som fremadrettet vil skulle reduceres, da en større del af bidraget fremover skal gå til administration. Forslaget indebærer med andre ord, at alle kunder får mindre udbetalt fra deres pensionsopsparing ved en uændret indbetaling.

Samtidig er det langt fra sikkert, at en gennemførelse af forslaget vil skabe den åbenhed om omkostningerne til administration, som er baggrunden for forslaget. Omkostningerne er, som det fremgår af kapitlet, sammensat af mange forskellige elementer.

DA kan derfor ikke støtte anbefalingen om at fjerne skattefradraget for administrationsomkostningerne.

Kapitlet indeholder en anbefaling om, at der ikke bør indgås aftaler om gennemsnitsrentepensioner uden det sikres, at der er ret til en andel af de kollektive bonusreserver ved flytning.

Kapitlet indeholder imidlertid ikke en fyldestgørende redegørelse for effekterne af forslaget. En mulighed for at tage en andel af de ufordelte reserve med ved flytning vil kunne resultere i et stærkt stigende antal flytninger fra ordningerne alene med det formål at sikre, at den enkeltes andel af et års stigning i bonusreserverne ikke bliver udjævnet af senere års ringere resultat.

Dermed åbner forslaget for spekulation mod ordningerne og det vil formentlig i realiteten indebære, at gennemsnitsrenteproduktet ikke vil eksistere fremover, hvis forslaget gennemføres.

I øvrigt beskrives hensynene til de tilbageværende pensionstagere i den ordning, som en person flytter fra, slet ikke.

Det nævnes heller ikke, at den danske jobskifteaftale giver den enkelte adgang til under nogle nærmere angivne betingelser at fortsætte en pensionsordning i et pensionsinstitut efter et jobskifte. Derfor kan man allerede i dag i en række tilfælde enkelt og effektivt sikre sig mod et eventuelt tab af andel af de kollektive bonusreserver.

DA kan således ikke støtte anbefalingen om, at der ikke bør indgås aftaler om gennemsnitsrentepensioner uden det sikres, at der er ret til en andel af de kollektive bonusreserver ved flytning.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Steen Müntzberg