

NOTAT

KL høringssvar til rapportudkast Offentlige indkøb via centrale rammeaftaler

KL har modtaget udkast til rapporten Offentlige indkøb via centrale rammeaftaler i høring fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Generelt er det efter KL's vurdering tale om en grundig og gennearbejdet rapport. KL ser dog nogle grundlæggende begrænsninger som følge af den metode der er valgt, hvilket gør, at der efter KL's vurdering er behov for nogle uddybninger samt tydeligere markeringer af den generelle værdi ved centrale rammeaftaler.

Som KL også tidligere har fremført overfor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, er centrale rammeaftaler et helt afgørende værktøj når kommuner – og andre offentlige myndigheder – skal købe effektivt ind. Effektivt offentligt indkøb handler grundlæggende om at bruge de offentlige midler bedst muligt. Dette forudsætter bl.a. stor omkostningsbevidsthed, så der leveres mest muligt service for de offentlige midler.

Kommunerne har derfor generelt en politisk holdning til indkøb, der handler om at effektivisere og dermed skabe råderum til borgernær service. Dette har medført nogle stadig tydeligere strategiske målsætninger om øget samarbejde om indkøb på tværs af kommuner og med andre offentlige myndigheder. Tydeligst i form af fælles rammeaftaler i SKI og kommunale indkøbsfællesskaber.

Centrale rammeaftaler er derfor en grundlæggende strategisk offentlig interesse og prioritering, hvilket KL også tidligere har fremhævet i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende analyse. Når analysen fokuserer på slutbrugernes holdninger til foretrukne leverandører m.v. er risikoen, som KL

Den 3. marts 2015

Sags ID: SAG-2014-02022
Dok.ID: 1985838

PRI@kl.dk
Direkte 3370 3223
Mobil 5190 2383

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3223

www.kl.dk
Side 1/2

også tidligere har fremført, at centrale rammeaftalers værdi måles på de forkerte parametre.

KL vil derfor anbefale, at analysens genstandsfelt tydeligere fremhæves. Rapporten undersøger ikke, hvilken værdi centrale rammeaftaler skaber, men alene hvordan rammeaftalerne opleves blandt de direkte brugere og leverandørerne.

Når centrale rammeaftaler skaber gevinster for kommunerne – og andre offentlige myndigheder – handler det ikke kun om lave priser. Som Rådet for Offentligt-Privat Samarbejde også har fremhævet, bør offentlige myndigheder forholde sig til, hvad de mest effektivt selv kan udbyde, og hvad der mest hensigtsmæssigt kan udbydes i fællesskab. For kommunerne handler det grundlæggende om, at anvende de begrænsede ressourcer i indkøbs- og udbudsafdelinger så godt som muligt. Det gøres generelt ved at fokusere på de varer og tjenesteydelser, der er særligt komplekse, eller hvor kommunen har særlige behov.

Når standardiserbare vareområder i stadig større omfang udbydes i fællesskab i SKI eller kommunale indkøbsfællesskaber giver det således en mere hensigtsmæssig arbejdsdeling, hvor kommunen kan prioritere sine udbudsressourcer til fx mere komplekse tjenesteydelser, implementering m.v., fremfor at der laves 98 parallelle udbud på fx kontorvarer. Dette bør alle offentlige myndigheder forholde sig til.

Disse grundlæggende fordele ift. offentlige myndigheders arbejdsdeling samt sparede transaktionsomkostninger for både myndigheder og virksomheder, vil KL anbefale fremhæves tydeligere i rapporten, og at offentlige myndigheder anbefales at forholde sig strategisk til, hvordan man mest hensigtsmæssigt anvender sine ressourcer.

Herudover skal der fremhæves, at KL er enig, når det konkluderes overordnet i rapporten, at centrale rammeaftaler generelt ikke påvirker markedssituationen, og at der oftest er effektiv konkurrence på udbuddene.

Med venlig hilsen

Peter Riis