



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Offentlige indkøb via centrale rammeaftaler

Appendiks 1: Spørgeskemaer og svarfordeling for kommunale og statslige indkøbere

2015

Offentlige indkøb via centrale rammeaftaler
**Appendiks 1: Spørgeskemaer og svarfordeling
for indkøbere**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf.: +45 41 71 50 00
E-mail: kfst@kfst.dk

Online: Appendiks 1 til ISBN 978-87-7029-604-5

Analysen er udarbejdet af
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

April 2015

Indhold

Kapitel 1	
Spørgeskema til kommunale indkøbere.....	4
Kapitel 2	
Spørgeskema til statslige indkøbere	28

Kapitel 1

Spørgeskema til kommunale indkøbere

Spørgeskemaets indledning:

Spørgeskemaet handler om dine erfaringer med at købe varer og tjenesteydelser på centrale rammeaftaler indgået af Statens Indkøb, SKI og tværkommunale indkøbsfællesskaber.

Besvarelsene af spørgeskemaet bliver behandlet anonymt i analysen.

Skemaet bedes udfyldt senest den 27. maj.

Boks 1.1 Introduktion om rammeaftaler

Rammeaftaler fra SKI (Statens og Kommunernes Indkøbs Service A/S)

SKI udbyder rammeaftaler på en række forskellige indkøbsområder. Hovedparten af SKIs aftaler er frivillige at benytte for offentlige institutioner (kommuner, regioner, statslige institutioner mv.) og offentligt ejede virksomheder. SKI udbyder desuden en række forpligtende rammeaftaler, der er målrettet kommunerne.

Rammeaftaler fra Statens Indkøb

Statens Indkøb indgår i rammeaftaler på indkøbsområder, som er fælles for de statslige institutioner. De statslige institutioner er i henhold til Cirkulære om indkøb i staten forpligtet til at benytte Statens Indkøbs aftaler. Kommuner og regioner kan i enkelte tilfælde frivilligt anvende Statens Indkøbs aftaler.

Rammeaftaler fra tværkommunale indkøbsfællesskaber

De fleste kommuner deltager i tværkommunale indkøbsfællesskaber, hvor flere kommuner går sammen om at indgå fælles rammeaftaler for køb af udvalgte varer og tjenesteydelser, fx inden for sundhedsområdet.

1. Hvordan fordelte [flet myndighedsnavn]s samlede indkøb af varer og tjenesteydelser fra private leverandører sig i 2013 mellem følgende typer (bedste skøn) (angivet tal er middelværdien for besvarelsene) (N=58¹)?

Indkøb på rammeaftaler fra SKI (både frivillige og forpligtende)	19,8 pct.
Indkøb på rammeaftaler fra Statens Indkøb	2,7 pct.
Indkøb på rammeaftaler fra [flet navn på tværkommunal indkøbsfællesskab]	23,9 pct.
Indkøb på [flet myndighedsnavn]s egne rammeaftaler	22,1 pct.
Øvrige indkøb (Indkøb uden for aftale, enkeltstående udbud mv.)	31,6 pct.

¹ I appendikset betegner N observationsstørrelsen, dvs. antal besvarelses for det givne spørgsmål.

2. Hvordan har andelen af [flet myndighedsnavn]s indkøb af varer og tjenesteydelser på centrale rammeaftaler fra SKI, Statens Indkøb og [flet navn på tværkommunal indkøbsfællesskabs] samlet set udviklet sig i de sidste 3 år (bedste skøn)?

(N=61)

Andelen har været faldende	0,0 pct. (0)
Andelen har været uændret	9,8 pct. (6)
Andelen har været stigende	90,2 pct. (55)
Ved ikke	0,0 pct. (0)

3. Hvordan forventer du, at andelen af s indkøb af varer og tjenesteydelser på centrale rammeaftaler fra SKI, Statens Indkøb og samlet set vil udvikle sig de kommende år (bedste skøn)?

(N=60)

Andelen forventes at falde	0,0 pct. (0)
Andelen forventes at være uændret	16,0 pct. (10)
Andelen forventes at stige	83,0 pct. (50)
Ved ikke	0,0 pct. (0)

4. Hvilken betydning har følgende forhold for, om du finder det attraktivt at købe ind på en central rammeaftale fra SKI, Statens Indkøb?

(N=57)

	1. Ingen betydning	2. Mindre betydning	3. Hverken eller	4. Stor betydning	5. Afgørende betydning	6. Ikke relevant
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 5,3 pct. (3)	(3) ☐ 8,8 pct. (5)	(4) ☐ 54,4 pct. (31)	(5) ☐ 29,8 pct. (17)	(6) ☐ 1,8 pct. (1)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varerne/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 3,5 pct. (2)	(3) ☐ 15,8 pct. (6)	(4) ☐ 43,8 pct. (25)	(5) ☐ 33,3 pct. (19)	(6) ☐ 3,5 pct. (2)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 1,8 pct. (2)	(2) ☐ 3,5 pct. (2)	(3) ☐ 24,6 pct. (14)	(4) ☐ 54,4 pct. (31)	(5) ☐ 12,3 pct. (7)	(6) ☐ 3,5 pct. (2)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 1,8 pct. (1)	(4) ☐ 54,4 pct. (31)	(5) ☐ 40,4 pct. (25)	(6) ☐ 3,5 pct. (2)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 1,8 pct. (1)	(3) ☐ 3,5 pct. (2)	(4) ☐ 50,9 pct. (29)	(5) ☐ 43,9 pct. (25)	(6) ☐ 0,0 pct. (0)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 26,3 pct. (15)	(2) ☐ 33,3 pct. (19)	(3) ☐ 15,8 pct. (9)	(4) ☐ 7,0 pct. (4)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 17,5 pct. (10)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 1,8 pct. (1)	(3) ☐ 3,5 pct. (2)	(4) ☐ 47,4 pct. (27)	(5) ☐ 47,4 pct. (27)	(6) ☐ 0,0 pct. (0)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 12,3 pct. (7)	(3) ☐ 33,3 pct. (19)	(4) ☐ 38,6 pct. (22)	(5) ☐ 14,0 pct. (8)	(6) ☐ 1,8 pct. (1)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 15,8 pct. (9)	(4) ☐ 47,4 pct. (27)	(5) ☐ 36,8 pct. (21)	(6) ☐ 0,0 pct. (0)
Andet (N=8)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 12,5 pct. (1)	(4) ☐ 25,0 pct. (2)	(5) ☐ 12,5 pct. (1)	(6) ☐ 75,0 pct. (4)

5. Når du skal købe ind, oplever du da, at det generelt er nemt eller svært at finde ud af, om er tilmeldt en forpligtende rammeaftale fra SKI, som du derfor skal anvende til indkøbet?

(N= 57)

1. Meget Nemt	33,3 pct. (19)
2. Nemt	22,8 pct. (13)
3. Hverken nemt eller svært	31,6 pct. (13)
4. Svært	10,5 pct. (6)
5. Meget svært	1,8 pct. (1)

6. Hvilke forpligtende rammeaftaler har du købt ind på?

N=(57)

04.50 Rengøringsrekvisitter og kemi, delaftale 2	29,8 pct. (17)
04.51 Aftøringspapir, engangsservice og fødevareemballage	47,4 pct. (27)
50.11 Multifunktionsmaskiner med tilhørende ydelser	52,6 pct. (30)
50.12 Printere med tilhørende ydelser	45,6 pct. (26)
50.21 Aftøringspapir, affaldsposer, håndhygiejne mv.	45,6 pct. (26)
50.22 Engangsservice, borddækningsartikler og fødevareemballage	36,8 pct. (21)
50.23 Rengøringsrekvisitter, -midler, -vogne og doseringsanlæg	36,8 pct. (21)
50.31 Kontormøbler, øst	38,6 pct. (22)
50.32 Kontormøbler, vest	35,1 pct. (20)
50.41 Computer, eneleverandør	35,1 pct. (20)
50.42 Computere, miniudbud	21,1 pct. (12)
50.55 Kontorvarer, papir i ark og skoleartikler	56,1 pct. (32)
50.80 Vejsalt	29,8 pct. (17)
Jeg har ikke købt ind på forpligtende rammeaftaler fra SKI	12,3 pct. (7)

7. Når du skal købe ind på de områder, der er dækket af forpligtende rammeaftaler fra SKI, hvor ofte bruger du så disse aftaler til købet?

(N= 51)

1. Stort set altid	66,7 pct. (34)
2. Ofte	23,5 pct. (15)
3. Hverken ofte eller sjældent	7,8 pct. (4)
4. Sjældent	0,0 pct. (0)
5. Stort set aldrig	2,0 pct. (1)
Ved ikke	

7a Når du køber ind på forpligtende rammeaftaler fra SKI, hvor ofte er det så din erfaring, at disse aftaler sikrer følgende forhold?

(N=49)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 16,3 pct. (8)	(2) ☐ 47,0 pct. (23)	(3) ☐ 24,5 pct. (12)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(6) ☐ 10,2 pct. (5)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 4,0 pct. (2)	(2) ☐ 42,9 pct. (21)	(3) ☐ 22,5 pct. (11)	(4) ☐ 4,1 pct. (2)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(6) ☐ 24,5 pct. (12)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 10,2 pct. (5)	(2) ☐ 14,3 pct. (7)	(3) ☐ 42,86 pct. (21)	(4) ☐ 10,2 pct. (5)	(5) ☐ 4,1 pct. (2)	(6) ☐ 18,4 pct. (9)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 12,2 pct. (6)	(2) ☐ 38,8 pct. (19)	(3) ☐ 22,5 pct. (11)	(4) ☐ 16,3 pct. (8)	(5) ☐ 4,1 pct. (2)	(6) ☐ 6,1 pct. (3)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 4,1 pct. (2)	(2) ☐ 43,0 pct. (21)	(3) ☐ 41,0 pct. (20)	(4) ☐ 2,0 pct. (1)	(5) ☐ 4,1 pct. (2)	(6) ☐ 6,12 pct. (3)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 12,2 pct. (6)	(3) ☐ 49,0 pct. (24)	(4) ☐ 10,2 pct. (5)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(6) ☐ 29,0 pct. (14)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 16,3 pct. (8)	(2) ☐ 40,8 pct. (20)	(3) ☐ 24,5 pct. (12)	(4) ☐ 10,2 pct. (5)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 8,2 pct. (4)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 8,2 pct. (4)	(2) ☐ 42,9 pct. (21)	(3) ☐ 26,5 pct. (13)	(4) ☐ 10,2 pct. (5)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(6) ☐ 10,2 pct. (5)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløftes)	(1) ☐ 24,5 pct. (12)	(2) ☐ 38,8 pct. (19)	(3) ☐ 18,4 pct. (9)	(4) ☐ 6,1 pct. (3)	(5) ☐ 4,1 pct. (2)	(6) ☐ 8,2 pct. (4)
Andet (N=7)	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 14,3 pct. (1)	(3) ☐ 28,6 pct. (2)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 57,1 pct. (4)

7b. Når du vælger ikke at købe ind på forpligtende rammeaftaler fra SKI, som er til-meldt, hvor ofte er følgende forhold årsag hertil?

(N= 17)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 29,4 pct. (5)	(3) ☐ 41,2 pct. (7)	(4) ☐ 17,7 pct. (3)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 11,8 pct. (2)
Høje samlede omkostninger ved at anvende va- ren/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 11,8 pct. (2)	(2) ☐ 5,9 pct. (1)	(3) ☐ 23,5 pct. (4)	(4) ☐ 23,5 pct. (4)	(5) ☐ 5,9 pct. (1)	(6) ☐ 29,4 pct. (5)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeafta- len	(1) ☐ 5,9 pct. (1)	(2) ☐ 5,9 pct. (1)	(3) ☐ 41,2 pct. (7)	(4) ☐ 17,7 pct. (3)	(5) ☐ 11,8 pct. (2)	(6) ☐ 17,7 pct. (3)
Svært at købe ind på rammeaf- talen	(1) ☐ 5,9 pct. (1)	(2) ☐ 35,3 pct. (6)	(3) ☐ 29,4 pct. (5)	(4) ☐ 17,7 pct. (3)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 11,8 pct. (2)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 23,5 pct. (4)	(2) ☐ 35,3 pct. (6)	(3) ☐ 23,5 pct. (4)	(4) ☐ 5,9 pct. (1)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 11,8 pct. (2)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 11,8 pct. (2)	(3) ☐ 47,1 pct. (8)	(4) ☐ 5,9 pct. (1)	(5) ☐ 11,8 pct. (2)	(6) ☐ 23,5 pct. (4)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 5,9 pct. (1)	(2) ☐ 0 pct. (0)	(3) ☐ 52,9 pct. (9)	(4) ☐ 23,5 pct. (4)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 17,7 pct. (3)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 17,7 pct. (3)	(3) ☐ 41,2 pct. (7)	(4) ☐ 23,5 pct. (4)	(5) ☐ 5,9 pct. (1)	(6) ☐ 11,8 pct. (2)
Flere ressourcer på indkøbs- processen)	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 11,8 pct. (2)	(3) ☐ 35,3 pct. (6)	(4) ☐ 29,4 pct. (5)	(5) ☐ 5,9 pct. (1)	(6) ☐ 17,7 pct. (3)
Andet (N=7)	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 0 pct. (0)	(3) ☐ 33,3 pct. (2)	(4) ☐ 33,3 pct. (2)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (2)

8. I de tilfælde hvor [flet myndigheds navn] har valgt ikke at tilmelde sig forpligtende rammeaftaler fra SKI, hvor ofte er en forventning om følgende forhold årsag hertil? (N=52)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 1,9 pct. (1)	(2) ☐ 11,5 pct. (6)	(3) ☐ 30,8 pct. (16)	(4) ☐ 13,5 pct. (7)	(5) ☐ 19,2 pct. (10)	(6) ☐ 23,1 pct. (12)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varer/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 1,9 pct. (1)	(2) ☐ 9,6 pct. (5)	(3) ☐ 21,2 pct. (11)	(4) ☐ 17,3 pct. (9)	(5) ☐ 23,1 pct. (12)	(6) ☐ 26,9 pct. (14)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 3,9 pct. (2)	(2) ☐ 9,6 pct. (5)	(3) ☐ 23,1 pct. (12)	(4) ☐ 17,3 pct. (9)	(5) ☐ 19,2 pct. (10)	(6) ☐ 26,9 pct. (14)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 3,9 pct. (2)	(2) ☐ 11,5 pct. (6)	(3) ☐ 19,2 pct. (10)	(4) ☐ 19,2 pct. (10)	(5) ☐ 19,2 pct. (10)	(6) ☐ 26,9 pct. (14)
Dårlig match mellem behov og varer/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 25,0 pct. (13)	(2) ☐ 23,1 pct. (12)	(3) ☐ 13,5 pct. (7)	(4) ☐ 13,5 pct. (7)	(5) ☐ 7,7 pct. (4)	(6) ☐ 17,3 pct. (9)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 3,9 pct. (2)	(3) ☐ 26,9 pct. (14)	(4) ☐ 13,5 pct. (7)	(5) ☐ 21,2 pct. (11)	(6) ☐ 34,6 pct. (18)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 1,9 pct. (1)	(3) ☐ 26,9 pct. (14)	(4) ☐ 21,2 pct. (11)	(5) ☐ 19,2 pct. (10)	(6) ☐ 30,8 pct. (16)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 1,9 pct. (1)	(2) ☐ 3,9 pct. (2)	(3) ☐ 25,0 pct. (13)	(4) ☐ 21,2 pct. (11)	(5) ☐ 21,2 pct. (11)	(6) ☐ 26,9 pct. (14)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 5,8 pct. (3)	(2) ☐ 7,7 pct. (4)	(3) ☐ 17,3 pct. (9)	(4) ☐ 23,1 pct. (12)	(5) ☐ 23,1 pct. (12)	(6) ☐ 23,1 pct. (12)
Andet (N=19)	(1) ☐ 21,1 pct. (4)	(2) ☐ 10,5 pct. (2)	(3) ☐ 10,5 pct. (2)	(4) ☐ 10,5 pct. (2)	(5) ☐ 10,5 pct. (2)	(6) ☐ 36,8 pct. (7)

9. Vælg op til 3 forpligtende rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? 1. Prioritering

(N=47)

50.55 Kontorvarer, papir i ark og skoleartikler	23,4 pct. (11)
50.11 Multifunktionsmaskiner med tilhørende ydelser	14,9 pct. (7)
50.41 Computer, eneleverandør	14,9 pct. (7)
50.42 Computere, miniudbud	10,6 pct. (5)
04.51 Aftørringspapir, engangsservice og fødevareemballage	8,5 pct. (4)
50.80 Vejsalt	6,4 pct. (3)
50.32 Kontormøbler, vest	4,3 pct. (2)
04.50 Rengøringsrekvisitter og kemi, delaftale 2	2,1 pct. (1)
50.21 Aftørringspapir, affaldsposer, håndhygiejne m.v.	2,1 pct. (1)
50.23 Rengøringsrekvisitter, -midler, -vogne og doseringsanlæg	2,1 pct. (1)
50.12 Printere med tilhørende ydelser	0 pct. (0)
50.31 Kontormøbler, øst	0 pct. (0)
50.22 Engangsservice, borddækningsartikler og fødevareemballage	0 pct. (0)
Jeg har ingen gode erfaringer med forpligtende rammeaftaler fra SKI	2,1 pct. (1)
Ved ikke	8,5 pct. (4)

9. Vælg op til 3 forpligtende rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? 2. Prioritering

(N=35)

50.11 Multifunktionsmaskiner med tilhørende ydelser	14,3 pct. (5)
50.21 Aftørringspapir, affaldsposer, håndhygiejne mv.	14,3 pct. (5)
50.31 Kontormøbler, øst	11,4 pct. (4)
50.80 Vejsalt	11,4 pct. (4)
04.51 Aftørringspapir, engangsservice og fødevareemballage	8,6 pct. (3)
50.55 Kontorvarer, papir i ark og skoleartikler	8,6 pct. (3)
50.12 Printere med tilhørende ydelser	5,7 pct. (2)
50.23 Rengøringsrekvisitter, -midler, -vogne og doseringsanlæg	5,7 pct. (2)
50.32 Kontormøbler, vest	5,7 pct. (2)
50.41 Computer, éne leverandør	5,7 pct. (2)
04.50 Rengøringsrekvisitter og kemi, delaftale 2	2,9 pct. (1)
50.22 Engangsservice, borddækningsartikler og fødevareemballage	2,9 pct. (1)
50.42 Computere, miniudbud	2,9 pct. (1)

9. Vælg op til 3 forpligtende rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? 3. Prioritering

(N=28)

50.22 Engangsservice, borddækningsartikler og fødevareemballage	24,2 pct. (8)
04.50 Rengøringsrekvisitter og kemi, delaftale 2	12,1 pct. (4)
50.11 Multifunktionsmaskiner med tilhørende ydelser	9,1 pct. (3)
50.41 Computer, eneleverandør	9,1 pct. (3)
50.55 Kontorvarer, papir i ark og skoleartikler	9,1 pct. (3)
50.12 Printere med tilhørende ydelser	6,1 pct. (2)
50.21 Aftørringspapir, affaldsposer, håndhygiejne mv.	6,1 pct. (2)
50.31 Kontormøbler, øst	6,1 pct. (2)
50.32 Kontormøbler, vest	6,1 pct. (2)
50.80 Vejsalt	6,1 pct. (2)
50.23 Rengøringsrekvisitter, -midler, -vogne og doseringsanlæg	3,0 pct. (1)
50.42 Computere, miniudbud	3,0 pct. (1)
04.51 Aftørringspapir, engangsservice og fødevareemballage	0 pct. (0)

9a. I hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har bedst erfaring med at anvende?

(N=41)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav grad	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ikke/ ikke rele- vant
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 24,4 pct. (10)	(2) ☐ 34,2 pct. (14)	(3) ☐ 34,2 pct. (14)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 2,4 pct. (1)	(6) ☐ 4,9 pct. (2)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 17,1 pct. (7)	(2) ☐ 26,8 pct. (11)	(3) ☐ 34,5 pct. (14)	(4) ☐ 4,9 pct. (2)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 17,1 pct. (7)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 12,2 pct. (5)	(2) ☐ 26,8 pct. (11)	(3) ☐ 41,5 pct. (17)	(4) ☐ 2,4 pct. (1)	(5) ☐ 2,4 pct. (1)	(6) ☐ 14,6 pct. (6)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 14,6 pct. (6)	(2) ☐ 56,1 pct. (23)	(3) ☐ 22,0 pct. (9)	(4) ☐ 2,4 pct. (1)	(5) ☐ 2,4 pct. (1)	(6) ☐ 2,4 pct. (1)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 12,1 pct. (5)	(2) ☐ 53,7 pct. (22)	(3) ☐ 24,4 pct. (10)	(4) ☐ 4,9 pct. (2)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 4,9 pct. (2)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 9,8 pct. (4)	(2) ☐ 17,1 pct. (7)	(3) ☐ 26,8 pct. (11)	(4) ☐ 4,9 pct. (2)	(5) ☐ 9,8 pct. (4)	(6) ☐ 31,7 pct. (13)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 24,4 pct. (10)	(2) ☐ 53,7 pct. (22)	(3) ☐ 19,5 pct. (8)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 2,4 pct. (1)	(6) ☐ 0 pct. (0)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 12,2 pct. (5)	(2) ☐ 43,9 pct. (18)	(3) ☐ 29,3 pct. (12)	(4) ☐ 7,3 pct. (3)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 7,3 pct. (3)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes)	(1) ☐ 26,8 pct. (11)	(2) ☐ 53,7 pct. (22)	(3) ☐ 9,8 pct. (4)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 4,9 pct. (2)	(5) ☐ 4,9 pct. (2)
Andet (N=5)	(1) ☐ 20 pct. (1)	(2) ☐ 20 pct. (1)	(3) ☐ 20 pct. (1)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(1) ☐ 40 pct. (2)

10. Vælg op til 3 forpligtende rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft dårligst erfaring med, nævnes først)? - 1. Prioritering

(N=46)

50.31 Kontormøbler, øst	21,7 pct. (10)
50.21 Aftørringspapir, affaldsposer, håndhygiejne mv.	8,7 pct. (4)
04.51 Aftørringspapir, engangsservice og fødevareemballage	6,5 pct. (3)
50.32 Kontormøbler, vest	6,5 pct. (3)
50.55 Kontorvarer, papir i ark og skoleartikler	6,5 pct. (3)
50.12 Printere med tilhørende ydelser	4,4 pct. (2)
50.22 Engangsservice, borddækningsartikler og fødevareemballage	4,4 pct. (2)
50.41 Computer, eneleverandør	4,4 pct. (2)
04.50 Rengøringsrekvisitter og kemi, delaftale 2	2,2 pct. (1)
50.23 Rengøringsrekvisitter, -midler, -vogne og doseringsanlæg	2,2 pct. (1)
50.42 Computere, miniudbud	2,2 pct. (1)
50.80 Vejsalt	2,2 pct. (1)
50.11 Multifunktionsmaskiner med tilhørende ydelser	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen dårlige erfaringer med forpligtende rammeaftaler fra SKI	13,0 pct. (6)
Ved ikke	15,2 pct. (7)

10. Vælg op til 3 forpligtende rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft dårligst erfaring med, nævnes først)? - 2. Prioritering

(N=22)

04.50 Rengøringsrekvisitter og kemi, delaftale	18,2 pct. (4)
04.51 Aftørringspapir, engangsservice og fødevareemballage	13,6 pct. (3)
50.11 Multifunktionsmaskiner med tilhørende ydelser	13,6 pct. (3)
50.23 Rengøringsrekvisitter, -midler, -vogne og doseringsanlæg	13,6 pct. (3)
50.31 Kontormøbler, øst	13,6 pct. (3)
50.12 Printere med tilhørende ydelser	9,1 pct. (2)
50.32 Kontormøbler, vest	9,1 pct. (2)
50.22 Engangsservice, borddækningsartikler og fødevareemballage	4,6 pct. (1)
50.55 Kontorvarer, papir i ark og skoleartikler	4,6 pct. (1)
04.51 Aftørringspapir, engangsservice og fødevareemballage	0,0 pct. (0)
50.41 Computer, eneleverandør	0,0 pct. (0)
50.42 Computere, miniudbud	0,0 pct. (0)
50.80 Vejsalt	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen dårlige erfaringer med forpligtende rammeaftaler fra SKI	0,0 pct. (0)
Ved ikke	0,0 pct. (0)

10. Vælg op til 3 forpligtende rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft dårligst erfaring med, nævnes først)? - 3. Prioritering

(N=17)

50.11 Multifunktionsmaskiner med tilhørende ydelser	17,7 pct. (3)
50.12 Printere med tilhørende ydelser	11,8 pct. (2)
50.21 Aftørringspapir, affaldsposer, håndhygiejne mv.	11,8 pct. (2)
50.23 Rengøringsrekvisitter, -midler, -vogne og doseringsanlæg	11,8 pct. (2)
50.31 Kontormøbler, øst	11,8 pct. (2)
50.41 Computer, eneleverandør	11,8 pct. (2)
50.55 Kontorvarer, papir i ark og skoleartikler	11,8 pct. (2)
04.51 Aftørringspapir, engangsservice og fødevareemballage	5,9 pct. (1)
50.32 Kontormøbler, vest	5,9 pct. (1)
04.50 Rengøringsrekvisitter og kemi, delaftale	0,0 pct. (0)
50.22 Engangsservice, borddækningsartikler og fødevareemballage	0,0 pct. (0)
50.42 Computere, miniudbud	0,0 pct. (0)
50.80 Vejsalt	0,0 pct. (0)

10a. I hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har dårligst med at anvende?

(N=33)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ik- ke/ikke relevant
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 18,2 pct. (6)	(3) ☐ 45,5 pct. (16)	(4) ☐ 18,2 pct. (6)	(5) ☐ 9,1 pct. (3)	(6) ☐ 9,1 pct. (0)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varerne/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 9,1 pct. (3)	(2) ☐ 12,1 pct. (4)	(3) ☐ 48,5 pct. (16)	(4) ☐ 12,1 pct. (4)	(5) ☐ 3,0 pct. (1)	(6) ☐ 15,2 pct. (5)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 18,2 pct. (6)	(2) ☐ 12,1 pct. (4)	(3) ☐ 39,4 pct. (13)	(4) ☐ 9,1 pct. (3)	(5) ☐ 3,0 pct. (1)	(6) ☐ 18,2 pct. (6)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 12,1 pct. (4)	(2) ☐ 24,2 pct. (8)	(3) ☐ 48,5 pct. (16)	(4) ☐ 3,0 pct. (1)	(5) ☐ 9,1 pct. (3)	(6) ☐ 3,0 pct. (1)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 36,4 pct. (12)	(3) ☐ 24,2 pct. (8)	(4) ☐ 18,2 pct. (6)	(5) ☐ 18,2 pct. (6)	(6) ☐ 3,0 pct. (1)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 6,1 pct. (2)	(3) ☐ 27,3 pct. (9)	(4) ☐ 3,0 pct. (1)	(5) ☐ 9,1 pct. (3)	(6) ☐ 54,6 pct. (18)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 27,3 pct. (9)	(2) ☐ 27,3 pct. (9)	(3) ☐ 33,3 pct. (11)	(4) ☐ 6,1pct. (2)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 6,1 pct. (2)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 12,1 pct. (4)	(2) ☐ 27,3 pct. (9)	(3) ☐ 45,5 pct. (15)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 6,1 pct. (2)	(6) ☐ 9,1 pct. (3)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 18,2 pct. (6)	(2) ☐ 27,3 pct. (9)	(3) ☐ 33,3 pct. (11)	(4) ☐ 15,2 pct. (5)	(5) ☐ 3,0 pct. (1)	(6) ☐ 3,0 pct. (1)
Andet (N=5)	(1) ☐ 20 pct. (1)	(2) ☐ 40 pct. (2)	(3) ☐ 20 pct. (1)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 20 pct. (1)

11. Hvordan er dine erfaringer generelt med at anvende forpligtende rammeaftaler fra SKI?

(N=46)

Meget gode	15,2 pct. (7)
Gode	39,1 pct. (18)
Hverken gode eller dårlige	34,8 pct. (16)
Dårlige	8,7 pct. (4)
Meget dårlige	2,2 pct. (1)

12. Når du skal købe ind, oplever du da, at det generelt er nemt eller svært at finde ud af, om der findes en frivillig rammeaftale fra SKI, som du kan anvende til indkøbet?

(N=49)

Meget nemt	8,2 pct. (4)
Nemt	28,6 pct. (14)
Hverken nemt eller svært	38,8 pct. (19)
Svært	22,5 pct. (11)
Meget svært	2,0 pct. (1)

13. Når du skal købe ind på de områder, der er dækket af frivillige rammeaftaler fra SKI, hvor ofte bruger du så disse aftaler til købet?

(N= 50)

Stort set altid	12,0 pct. (6)
Ofte	16,0 pct. (8)
Hverken ofte eller sjældent	28,0 pct. (14)
Sjældent	24,0 pct. (12)
Stort set aldrig	8,0 pct. (8)
Ved ikke	4,0 pct. (2)
Jeg køber ikke på områder dækket af frivillige rammeaftaler	8,0 pct.(4)

13a. Når du køber ind på frivillige rammeaftaler fra SKI, hvor ofte er det så din erfaring, at disse aftaler sikrer følgende forhold?

(N= 45)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 2,2 pct. (1)	(2) ☐ 22,2 pct. (10)	(3) ☐ 51,1 pct. (23)	(4) ☐ 8,9 pct. (4)	(5) ☐ 2,2 pct. (1)	(6) ☐ 13,3 pct. (6)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 2,2 pct. (1)	(2) ☐ 24,4 pct. (11)	(3) ☐ 40,0 pct. (18)	(4) ☐ 2,2 pct. (1)	(5) ☐ 4,4 pct. (2)	(6) ☐ 26,7 pct. (12)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 13,3 pct. (6)	(3) ☐ 42,2 pct. (19)	(4) ☐ 11,1 pct. (5)	(5) ☐ 4,4 pct. (2)	(6) ☐ 28,9 pct. (13)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 6,7 pct. (3)	(2) ☐ 26,7 pct. (12)	(3) ☐ 33,3 pct. (15)	(4) ☐ 13,3 pct. (6)	(5) ☐ 6,7 pct. (3)	(6) ☐ 13,3 pct. (6)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 2,2 pct. (1)	(2) ☐ 35,6 pct. (16)	(3) ☐ 40,0 pct. (18)	(4) ☐ 6,7 pct. (3)	(5) ☐ 2,2 pct. (1)	(6) ☐ 13,3 pct. (6)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 13,3 pct. (6)	(3) ☐ 48,9 pct. (22)	(4) ☐ 2,2 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 35,6 pct. (16)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 4,4 pct. (2)	(2) ☐ 46,7, pct. (21)	(3) ☐ 31,1 pct. (14)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 17,8 pct. (8)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 11,1 pct. (5)	(2) ☐ 26,7 pct. (12)	(3) ☐ 37,8 pct. (17)	(4) ☐ 13,3 pct. (6)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 11,1 pct. (5)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes)	(1) ☐ 15,6 pct. (7)	(2) ☐ 37,8 pct. (17)	(3) ☐ 17,8 pct. (8)	(4) ☐ 15,6 pct. (7)	(5) ☐ 2,2 pct. (1)	(5) ☐ 11,1 pct. (5)
Andet (N=9)	(1) ☐ 0 pct. (0)	(2) ☐ 11,1 pct. (1)	(3) ☐ 33,3 pct. (3)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(1) ☐ 55,6 pct. (5)

13b. Når du vælger ikke at købe ind på frivillige rammeaftaler fra SKI, (og du er ikke forpligtet til at købe varen/tjenesteydelsen på en anden rammeaftale) hvor ofte er følgende forhold årsag hertil?

(N= 38)

	1. Stort set altid	2. Oft	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 2,6 pct. (1)	(2) ☐ 21,1 pct. (8)	(3) ☐ 50,0 pct. (19)	(4) ☐ 5,3 pct. (2)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 18,4 pct. (7)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 5,3 pct. (2)	(2) ☐ 5,3 pct. (2)	(3) ☐ 55,3 pct. (21)	(4) ☐ 7,9 pct. (3)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 23,7 pct. (9)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 5,3 pct. (2)	(2) ☐ 7,9 pct. (3)	(3) ☐ 52,6 pct. (20)	(4) ☐ 7,9 pct. (3)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 23,7 pct. (9)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 5,3 pct. (2)	(2) ☐ 7,9 pct. (2)	(3) ☐ 52,6 pct. (20)	(4) ☐ 7,9 pct. (3)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 23,7 pct. (9)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelsen på rammeaftalen	(1) ☐ 7,9 pct. (3)	(2) ☐ 39,5 pct. (15)	(3) ☐ 31,6 pct. (12)	(4) ☐ 7,9 pct. (3)	(5) ☐ 5,3 pct. (2)	(6) ☐ 7,9 pct. (3)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 2,6 pct. (1)	(2) ☐ 13,2 pct. (5)	(3) ☐ 36,8 pct. (14)	(4) ☐ 2,6 pct. (1)	(5) ☐ 15,8 pct. (6)	(6) ☐ 29,0 pct. (11)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelsen til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 2,6 pct. (1)	(2) ☐ 2,6 pct. (1)	(3) ☐ 47,7 pct. (18)	(4) ☐ 18,4 pct. (7)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 26,3 pct. (10)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 5,3 pct. (2)	(2) ☐ 23,7 pct. (9)	(3) ☐ 36,8 pct. (14)	(4) ☐ 7,9 pct. (3)	(5) ☐ 7,9 pct. (3)	(6) ☐ 18,4 pct. (7)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 2,6 pct. (1)	(2) ☐ 21,1 pct. (8)	(3) ☐ 50,0 pct. (19)	(4) ☐ 7,9 pct. (3)	(5) ☐ 7,9 pct. (3)	(6) ☐ 10,5 pct. (4)
Andet (N=8)	(1) ☐ 12,5 pct. (1)	(2) ☐ 12,5 pct. (1)	(3) ☐ 12,5 pct. (1)	(4) ☐ 12,5 pct. (1)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 50 pct. (4)

14. Hvilke frivillige rammeaftaler har du købt ind på?

(Pga. muligheder for flere svar summer resultaterne til mere end 100 pct.) (N=217)

02.03 Servere og Storage	17,5 pct. (10)
02.04 Computere bredt sortiment inkl. håndholdte	21,1 pct. (12)
02.06 Standard Software	26,3 pct. (15)
02.07 Kommunikationsudstyr og -løsninger	5,3 pct. (3)
02.08 Tele og data	36,8 pct. (21)
02.09 Satellitkommunikation	0,0 pct. (0)
02.10 Netværk (WAN)	7,0 pct. (4)
02.12 Kopi og Print	14,0 pct. (8)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	19,3 pct. (11)
02.15 Teknologispecifikke it-kompetencer på timebasis	1,8 pct. (1)
02.16 Teknologispecifik it-kompetencer på timebasis	1,8 pct. (1)
02.17 Konsulentbistand til anskaffelse og anvendelse af it	1,8 pct. (1)
02.18 IT-løsninger og -vedligehold	12,3 pct. (7)
02.19 ASP/Cloud	31,6 pct. (18)
02.22 IT-drift Kapacitet	0,0 pct. (0)
02.25 It-strategi og it-modeller	0,0 pct. (0)
03.13 Møbler	36,8 pct. (21)
04.10 Forbrugsartikler	10,5 pct. (6)
05.02 Kontorvarer	19,3 pct. (11)
06.01 Brændstof og fyringsolie	24,6 pct. (14)
06.02 Elektricitet	7,0 pct. (4)
07.10 Biler	21,1 pct. (12)
09.01 Fødevarer og drikkevarer – Totalleverandør	14,0 pct. (8)
09.02 Fødevarer og drikkevarer - Økologi Delaftale 1 Øst	1,8 pct. (1)
09.03 Kød & pålæg – specialleverandør	3,5 pct. (2)
12.01 Værktøj og materialer til drift og bygningsvedligehold	5,3 pct. (3)
16.05 Rejsebureauydelse	7,0 pct. (4)
16.08 Flyrejser	5,3 pct. (3)
17.04 Totalrådgivning trafik og transport	0,0 pct. (0)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med anlægsprojekter	3,5 pct. (2)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med byggeprojekter	1,8 pct. (1)
17.06 Rådgivende ingeniørydelser	1,8 pct. (1)
17.07 Arkitektydelser	1,8 pct. (1)
17.08 Rådgivende Ingeniørydelser 2	0,0 pct. (0)
17.09 Arkitektydelser 2	0,0 pct. (0)
17.10 Managementkonsulentbistand	1,8 pct. (1)
17.13 Managementkonsulentydelse	5,3 pct. (3)
17.17 Vikarydelser	8,8 pct. (5)
18.01 Rengøringsservice	1,8 pct. (1)
18.05 Elevatorservice	0,0 pct. (0)
18.10 Kantineservice	1,8 pct. (1)

15. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 1. Prioritering

(Alene valgte aftaler fremgår nedenfor) (N=42)

02.08 Tele og data	23,8 pct. (10)
03.13 Møbler	11,9 pct. (5)
02.06 Standard Software	9,5 pct. (4)
02.19 ASP/Cloud	7,1 pct. (3)
06.01 Brændstof og fyringsolie	7,1 pct. (3)
05.02 Kontorvarer	4,8 pct. (2)
09.01 Fødevarer og drikkevarer – Totalleverandør	4,8 pct. (2)
02.04 Computere bredt sortiment inkl. Håndholdte	2,4 pct. (1)
02.12 Kopi og Print	2,4 pct. (1)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	2,4 pct. (1)
04.10 Forbrugsartikler	2,4 pct. (1)
Ved ikke	11,9 pct. (5)
Jeg har ingen gode erfaringer frivillige rammeaftaler fra SKI	9,5 pct. (4)

15. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 2. Prioritering

(Alene valgte aftaler fremgår nedenfor) (N=25)

02.19 ASP/Cloud	16,0 pct. (4)
03.13 Møbler	12,0 pct. (3)
06.01 Brændstof og fyringsolie	12,0 pct. (3)
02.03 Servere og Storage	8,0 pct. (2)
02.04 Computere bredt sortiment inkl. Håndholdte	8,0 pct. (2)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	8,0 pct. (2)
16.05 Rejsebureauydelse	8,0 pct. (2)
02.06 Standard Software	4,0 pct. (1)
02.08 Tele og data	4,0 pct. (1)
02.10 Netværk (WAN)	4,0 pct. (1)
02.18 IT-løsninger og -vedligehold	4,0 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	4,0 pct. (1)
07.10 Biler	4,0 pct. (1)
17.17 Vikarydelser	4,0 pct. (1)

15. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 3. Prioritering

(Alene valgte aftaler fremgår nedenfor) (N=16)

03.13 Møbler	18,8 pct. (3)
02.04 Computere bredt sortiment inkl. Håndholdte	12,5 pct. (2)
02.03 Servere og Storage	6,3 pct. (1)
02.07 Kommunikationsudstyr og -løsninger	6,3 pct. (1)
02.10 Netværk (WAN)	6,3 pct. (1)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	6,3 pct. (1)
02.19 ASP/Cloud	6,3 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	6,3 pct. (1)
06.01 Brændstof og fyringsolie	6,3 pct. (1)
06.02 Elektricitet	6,3 pct. (1)
16.05 Rejsebureauydelse	6,3 pct. (1)
16.08 Flyrejser	6,3 pct. (1)
17.17 Vikarydelser	6,3 pct. (1)

15a. I Hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har bedst erfaring med at anvende
(N=38)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav grad	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ikke/ ikke rele- vant
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 7,9 pct. (3)	(2) ☐ 44,7 pct. (17)	(3) ☐ 34,2 pct. (13)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 13,2 pct. (5)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 7,9 pct. (3)	(2) ☐ 26,3 pct. (10)	(3) ☐ 34,2 pct. (13)	(4) ☐ 2,6 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 29,0 pct. (11)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 5,3 pct. (2)	(2) ☐ 18,4 pct. (7)	(3) ☐ 39,5 pct. (15)	(4) ☐ 2,6 pct. (1)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 31,6 pct. (12)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 15,8 pct. (6)	(2) ☐ 29,0 pct. (11)	(3) ☐ 21,1 pct. (8)	(4) ☐ 10,5 pct. (4)	(5) ☐ 10,5 pct. (4)	(6) ☐ 13,2 pct. (5)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 15,8 pct. (6)	(2) ☐ 47,4 pct. (18)	(3) ☐ 23,7 pct. (9)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 13,2 pct. (5)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 13,2 pct. (5)	(2) ☐ 13,2 pct. (5)	(3) ☐ 31,6 pct. (12)	(4) ☐ 2,6 pct. (1)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 36,8 pct. (14)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 13,2 pct. (5)	(2) ☐ 50,0 pct. (19)	(3) ☐ 21,1 pct. (8)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 15,8 pct. (6)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 13,2 pct. (5)	(2) ☐ 31,6 pct. (12)	(3) ☐ 23,7 pct. (9)	(4) ☐ 7,9 pct. (3)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(5) ☐ 21,1 pct. (8)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes)	(1) ☐ 26,3 pct. (10)	(2) ☐ 34,2 pct. (13)	(3) ☐ 10,5 pct. (4)	(4) ☐ 5,3 pct. (2)	(5) ☐ 5,3 pct. (2)	(5) ☐ 18,4 pct. (2)
Andet (N=8)	(1) ☐ 12,5 pct. (1)	(2) ☐ 12,5 pct. (1)	(3) ☐ 37,5 pct. (3)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(1) ☐ 37,5 pct. (3)

16. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 1. Prioritering

(N=42)

02.19 ASP/Cloud	9,5 pct. (4)
03.13 Møbler	7,1 pct. (3)
09.01 Fødevarer og drikkevarer – Totalleverandør	7,1 pct. (3)
02.18 IT-løsninger og -vedligehold	2,4 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	2,4 pct. (1)
16.05 Rejsebureauydelse	2,4 pct. (1)
Ved ikke	54,8 pct. (23)
Jeg har ingen gode erfaringer frivillige rammeaftaler fra SKI	14,3 pct. (6)

16. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 2. Prioritering

(N=10)

02.04 Computere bredt sortiment incl. Håndholdte	20,0 pct. (2)
03.13 Møbler	20,0 pct. (2)
02.07 Kommunikationsudstyr og -løsninger	10,0 pct. (1)
02.08 Tele og data	10,0 pct. (1)
02.19 ASP/Cloud	10,0 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	10,0 pct. (1)
06.01 Brændstof og fyringsolie	10,0 pct. (1)
16.05 Rejsebureauydelse	10,0 pct. (1)

16. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? -3. Prioritering

(N=5)

02.12 Kopi og Print	20,0 pct. (1)
02.18 IT-løsninger og -vedligehold	20,0 pct. (1)
07.10 Biler	20,0 pct. (1)
16.08 Flyrejser	20,0 pct. (1)
17.17 Vikarydelse	20,0 pct. (1)

16a. I hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har dårligst erfaring med at anvende? (N=33)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ikke/ikke relevant
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 6,1 pct. (2)	(2) ☐ 9,1 pct. (3)	(3) ☐ 33,3 pct. (11)	(4) ☐ 3,0 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 48,5 pct. (16)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varer/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 3,0 pct. (1)	(2) ☐ 9,1 pct. (3)	(3) ☐ 27,3 pct. (9)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 60,6 pct. (20)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 3,0 pct. (1)	(2) ☐ 9,1 pct. (3)	(3) ☐ 30,3 pct. (10)	(4) ☐ 6,1 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 51,5 pct. (17)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 21,2 pct. (7)	(2) ☐ 21,2 pct. (7)	(3) ☐ 12,1 pct. (16)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 45,5 pct. (15)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 9,1 pct. (3)	(2) ☐ 15,2 pct. (5)	(3) ☐ 21,2 pct. (7)	(4) ☐ 6,1 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 48,5 pct. (16)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 12,1 pct. (4)	(3) ☐ 18,2 pct. (6)	(4) ☐ 6,1 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 63,6 pct. (21)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 9,1 pct. (3)	(2) ☐ 9,1 pct. (3)	(3) ☐ 21,2 pct. (7)	(4) ☐ 3,0 pct. (1)	(5) ☐ 3,0 pct. (1)	(6) ☐ 54,6 pct. (18)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 12,1 pct. (4)	(2) ☐ 18,2 pct. (6)	(3) ☐ 21,2 pct. (7)	(4) ☐ 3,0 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 45,5 pct. (15)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 6,1 pct. (2)	(2) ☐ 18,2 pct. (6)	(3) ☐ 27,3 pct. (9)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 3,0 pct. (1)	(6) ☐ 45,5 pct. (1)
Andet (N=5)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 100,0 pct. (13)

17. Hvordan er dine erfaringer generelt med at anvende frivillige rammeaftaler fra SKI? (N=42)

Meget gode	2,4 pct. (1)
Gode	40,5 pct. (17)
Hverken gode eller dårlige	40,6 pct. (17)
Dårlige	14,3 pct. (6)
Meget dårlige	2,4 pct. (1)

18. Når du skal købe ind, oplever du da, at det generelt er nemt eller svært at finde ud af, om der findes en rammeaftale fra Statens Indkøb som du kan og må anvende til indkøbet? (N=48)

Meget nemt	12,5 pct. (6)
Nemt	23,0 pct. (11)
Hverken nemt eller svært	60,4 pct. (29)
Svært	2,0 pct. (1)
Meget svært	2,0 pct. (1)

19. Hvilke overordnede kategorier af Statens Indkøb har du købt ind på?

(Pga. muligheder for flere svar summer resultaterne til mere end 100 pct.) (N=85) (Respondenter=57)

AV-materiel	5,3 pct. (3)
Computere	10,5 pct. (6)
Datakommunikation	10,5 pct. (6)
Flytteydelser	0,0 pct. (0)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	7,0 pct. (4)
Hjemmearbejdspladser	1,8 pct. (1)
Hotellophold i Danmark	1,8 pct. (1)
Konferencefaciliteter	0,0 pct. (0)
Konsulentassistance vedr. Microsoftkonsulenter	1,8 pct. (1)
Kontorartikler	3,5 pct. (2)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	8,8 pct. (5)
Kontormaskiner – Printere	3,5 pct. (2)
Kontormøbler	5,3 pct. (2)
Kopi- og printerpapir	7,0 pct. (4)
Netværkskomponenter	3,5 pct. (2)
Rejsebureauydelser	1,8 pct. (1)
Rengørings og forbrugsartikler	0,0 pct. (0)
Rengøringsydelser	0,0 pct. (0)
Servere	5,3 pct. (3)
Sikringsydelser ved kontrolcentral	0,0 pct. (0)
Standard kopi og printydelser	1,8 pct. (1)
Storage	3,5 pct. (2)
Telefoni og mobilt bredbånd	15,8 pct. (9)
Trykkeriydelser	5,3 pct. (3)
Vagtydelser	0,0 pct. (0)
Jeg har ikke købt ind på rammeaftaler fra Statens Indkøb	29,8 pct. (17)
Ved ikke	15,8 pct. (9)

20. Når du skal købe ind på de områder, der er dækket af rammeaftaler fra Statens Indkøb, som må anvende, hvor ofte bruger du så disse aftaler til købet?

(N=22)

Stort set altid	27,3 pct. (6)
Oft	22,7 pct. (5)
Hverken ofte eller sjældent	18,2 pct. (4)
Sjældent	9,1 pct. (2)
Stort set aldrig	13,6 pct. (3)
Ved ikke	9,1 pct. (2)

20a. Når du køber ind på rammeaftaler fra Statens Indkøb, hvor ofte er det så din erfaring, at disse aftaler sikrer følgende forhold?

(N=22)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 13,6 pct. (3)	(2) ☐ 50,0 pct. (11)	(3) ☐ 13,6 pct. (3)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 22,7 pct. (5)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varerne/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 4,6 pct. (1)	(2) ☐ 45,5 pct. (10)	(3) ☐ 18,2 pct. (4)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 31,8 pct. (7)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 4,6 pct. (1)	(2) ☐ 31,8 pct. (7)	(3) ☐ 36,4 pct. (8)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 27,3 pct. (6)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 4,6 pct. (1)	(2) ☐ 54,6 pct. (12)	(3) ☐ 22,7 pct. (5)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 18,2 pct. (4)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 9,1 pct. (2)	(2) ☐ 45,5 pct. (10)	(3) ☐ 27,3 pct. (6)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 18,2 pct. (4)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 4,6 pct. (1)	(2) ☐ 13,6 pct. (3)	(3) ☐ 36,4 pct. (8)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 45,5 pct. (10)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 4,6 pct. (1)	(2) ☐ 54,5 pct. (12)	(3) ☐ 18,2 pct. (4)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 22,7 pct. (5)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 4,6 pct. (1)	(2) ☐ 59,1 pct. (13)	(3) ☐ 13,6 pct. (3)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 22,7 pct. (5)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes)	(1) ☐ 27,3 pct. (6)	(2) ☐ 27,3 pct. (6)	(3) ☐ 27,3 pct. (6)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 18,2 pct. (4)
Andet (N=2)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(1) ☐ 100 pct. (2)

21. Hvordan er dine erfaringer generelt med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb?

(N=22)

Meget gode	13,6 pct. (3)
Gode	63,6 pct. (14)
Hverken gode eller dårlige	18,2 pct. (4)
Dårlige	4,6 pct. (1)
Meget dårlige	0,0 pct. (0)

22. Når du skal købe ind, oplever du da, at det generelt er nemt eller svært at finde ud af, om der findes en rammeaftale indgået af, som du kan eller skal anvende til indkøbet?

(N=47)

Meget nemt	61,7 pct. (29)
Nemt	21,3 pct. (10)
Hverken nemt eller svært	12,8 pct. (6)
Svært	0,0 pct. (0)
Meget svært	0,0 pct. (0)

23. Når du skal købe ind på de områder, der er dækket af rammeaftaler indgået af, hvor ofte bruger du så disse aftaler til købet?

(N=47)

Stort set altid	72,3 pct. (34)
Oft	17,0 pct. (8)
Hverken ofte eller sjældent	0,0 pct. (0)
Sjældent	0,0 pct. (0)
Stort set aldrig	2,1 pct. (1)
Ved ikke	2,1 pct. (1)

23a. Når du køber ind på rammeaftaler indgået af, hvor ofte er det så din erfaring, at rammeaftalen sikrer følgende? (N=43)

	1. Stort set altid	2. Oft	3. Hverken oft	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 30,2 pct. (13)	(2) ☐ 58,1 pct. (25)	(3) ☐ 4,7 pct. (2)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 7,0 pct. (3)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varer/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 16,3 pct. (7)	(2) ☐ 41,9 pct. (18)	(3) ☐ 25,6 pct. (11)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 16,3 pct. (7)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 14,0 pct. (6)	(2) ☐ 53,5 pct. (23)	(3) ☐ 20,9 pct. (9)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 11,6 pct. (5)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 51,2 pct. (22)	(2) ☐ 39,5 pct. (17)	(3) ☐ 2,3 pct. (1)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 7,0 pct. (3)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 58,1 pct. (25)	(2) ☐ 32,6 pct. (14)	(3) ☐ 2,3 pct. (1)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 7,0 pct. (3)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 2,3 pct. (1)	(2) ☐ 27,9 pct. (12)	(3) ☐ 30,2 pct. (13)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 3,5 pct. (10)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 37,2 pct. (16)	(2) ☐ 48,8 pct. (21)	(3) ☐ 4,7 pct. (2)	(4) ☐ 0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 9,3 pct. (4)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 9,3 pct. (4)	(2) ☐ 44,2 pct. (19)	(3) ☐ 39,5 pct. (17)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 7,0 pct. (3)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes)	(1) ☐ 39,5 pct. (17)	(2) ☐ 46,5 pct. (20)	(3) ☐ 4,7 pct. (2)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 9,3 pct. (4)
Andet (N=5)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 40,0 pct. (2)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(1) ☐ 60,0 pct. (3)

23b. Når du vælger ikke at købe ind på rammeaftaler indgået af , hvor ofte er følgende forhold årsag hertil?

(N=9)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 44,4 pct. (4)	(4) ☐ 22,2 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 22,2 pct. (2)	(4) ☐ 33,3 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 44,4 pct. (4)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 44,4 pct. (4)	(4) ☐ 22,2 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 44,4 pct. (9)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 33,3 pct. (3)	(4) ☐ 33,3 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 44,4 pct. (4)	(4) ☐ 22,2 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 22,2 pct. (2)	(4) ☐ 33,3 pct. (3)	(5) ☐ 11,1 pct. (1)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 33,3 pct. (3)	(4) ☐ 33,3 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 11,1 pct. (1)	(3) ☐ 33,3 pct. (3)	(4) ☐ 11,1 pct. (1)	(5) ☐ 11,1 pct. (1)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 22,2 pct. (2)	(4) ☐ 44,4 pct. (4)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)
Andet (N=5)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 20,0 pct. (1)	(3) ☐ 20,0 pct. (1)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0 pct. (0)	(6) ☐ 60,0 pct. (3)

24. Hvordan er dine erfaringer generelt med at anvende rammeaftaler indgået af?

(N=43)

Meget gode	69,8 pct. (30)
Gode	25,6 pct. (11)
Hverken gode eller dårlige	4,7 pct. (2)
Dårlige	0,0 pct. (0)
Meget dårlige	0,0 pct. (0)

25. Har du købt ind på følgende aftaler med miniudbud? [Sæt gerne flere krydser] - Rammeaftaler fra SKI

(Pga. muligheder for flere svar summer resultaterne til mere end 100 pct.) (Respondenter=57) (N=113)

Rammeaftaler fra SKI

Jeg har ikke anvendt miniudbud på rammeaftaler fra SKI	29,8 pct. (17)
02.03 Servere og Storage	3,5 pct. (2)
02.06 Standard Software	15,8 pct. (9)
02.07 Kommunikationsudstyr og -løsninger	0,0 pct. (0)
02.08 Tele og data	1,8 pct. (1)
02.10 Netværk (WAN)	3,5 pct. (2)
02.12 Kopi og print	7,0 pct. (4)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	8,8 pct. (5)
02.15 Teknologispecifikke it-kompetencer på timebasis	0,0 pct. (0)
02.16 Teknologispecifik it-kompetence i projektorganiseret form	0,0 pct. (0)
02.17 Konsulentbistand til anskaffelse og anvendelse af it	0,0 pct. (0)
02.18 IT-løsninger og -vedligehold	0,0 pct. (0)
02.19 ASP/Cloud	8,8 pct. (5)
02.25 It-strategi og it-modeller	0,0 pct. (0)
04.10 Forbrugsartikler	5,3 pct. (3)
05.02 Kontorvarer	5,3 pct. (3)
06.02 Elektricitet	1,8 pct. (1)
07.10 Biler	7,0 pct. (4)
09.01 Fødevarer og drikkevarer – Totalleverandør	7,0 pct. (4)
16.08 Flyrejser	0,0 pct. (0)
17.04 Totalrådgivning trafik og transport	0,0 pct. (0)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med anlægsprojekter	0,0 pct. (0)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med byggeprojekter	0,0 pct. (0)
17.06 Rådgivende ingeniørydelser 2	1,8 pct. (1)
17.09 Arkitektydelser 2	0,0 pct. (0)
17.10 Managementkonsulentbistand	0,0 pct. (0)
17.13 Managementkonsulenttydelser	0,0 pct. (0)
18.01 Rengøringsservice	0,0 pct. (0)
18.05 Elevatorservice	0,0 pct. (0)
18.10 Kantineservice	0,0 pct. (0)
50.42 FORPLIGTENDE Computere, miniudbud	8,8 pct. (5)

Rammeaftaler fra Statens Indkøb

Jeg har ikke anvendt miniudbud på rammeaftaler fra Statens Indkøb	78,9 pct. (45)
Computere	3,5 pct. (2)
Flytteydelser	0,0 pct. (0)
Hotellophold i Danmark	0,0 pct. (0)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	0,0 pct. (0)
Rengøringsydelser	0,0 pct. (0)
Standard kopi- og printydelser	0,0 pct. (0)
Trykkeriydelser	0,0 pct. (0)
Vagtydelser	0,0 pct. (0)

25a. Når du køber ind på rammeaftaler med miniudbud, hvor ofte er det så din erfaring, at anvendelse af miniudbuddet sikrer følgende? Din besvarelse skal være i forhold til alternativet, at lavede et selvstændigt udbud for købet.

(N=30)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Lavere pris på indkøbet	(1) ☐ 6,7 pct. (2)	(2) ☐ 43,3 pct. (13)	(3) ☐ 23,3 pct. (7)	(4) ☐ 3,3 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 23,3 pct. (7)
Lavere samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 3,3 pct. (1)	(2) ☐ 23,3 pct. (7)	(3) ☐ 30,0 pct. (9)	(4) ☐ 6,7 pct. (2)	(5) ☐ 6,7 pct. (2)	(6) ☐ 30,0 pct. (9)
Lavere omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 3,3 pct. (1)	(2) ☐ 16,7 pct. (5)	(3) ☐ 40,0 pct. (12)	(4) ☐ 10,0 pct. (3)	(5) ☐ 6,7 pct. (2)	(6) ☐ 23,3 pct. (7)
Bedre match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 23,3 pct. (7)	(3) ☐ 43,3 pct. (13)	(4) ☐ 6,7 pct. (2)	(5) ☐ 3,3 pct. (1)	(6) ☐ 23,3 pct. (7)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ N/A	(2) ☐ N/A	(3) ☐ N/A	(4) ☐ N/A	(5) ☐ N/A	(6) ☐ N/A
Hurtigere køb	(1) ☐ 3,3 pct. (1)	(2) ☐ 30,0 pct. (9)	(3) ☐ 33,3 pct. (10)	(4) ☐ 10,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 23,3 pct. (7)
Lavere ressourceforbrug på indkøbsprocessen (fx fordi der allerede er fastlagt en række kriterier i rammeaftalen)	(1) ☐ 3,3 pct. (1)	(2) ☐ 33,3 pct. (10)	(3) ☐ 43,3 pct. (13)	(4) ☐ 3,3 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 16,7 pct. (5)
Andet (N=3)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(1) ☐ 100 pct. (3)

26. Har valgt [flet myndighed] ikke at anvende en central rammeaftale, fordi tildelingsformen på rammeaftalen var miniudbud?

(N=47)

Ja	17,0 pct. (8)
Nej	53,2 pct. (25)
Ved ikke	29,8 pct. (14)

26a. Hvis ja, hvad er årsagerne hertil? [Sæt gerne flere krydser]

(N=7)

Vanskeligt at forstå, hvordan miniudbuddet tilrettelægges, så det stemte overens med rammeaftalen	85,7 pct. (6)
Mere ressourcekrævende end at lave eget udbud	100,0 pct. (7)
Ved ikke	0,0 pct. (0)
Andet	0,0 pct. (0)

27. Når du vælger ikke at anvende en central aftale fra SKI, Statens Indkøb eller til købet, selv om en sådan findes, hvordan køber du så de pågældende varer/tjenester?
(N=65)

På egen central rammeaftale	40,0 pct. (26)
Ved enkeltstående udbud	38,5 pct. (25)
Ved ikke	21,5 pct. (14)

28. Vil følgende forhold give mulighed for at købe mere effektivt ind [Sæt gerne flere krydser]
(N=87)

Flere indkøbsområder er dækket af frivillige rammeaftaler fra SKI	12,6 pct. (11)
Flere indkøbsområder er dækket af forpligtende rammeaftaler fra SKI	26,4 pct. (23)
Flere indkøbsområder er dækket af rammeaftaler fra tværkommunale indkøbsfællesskab	41,4 pct. (36)
Nej, flere centrale rammeaftaler vil ikke gøre indkøb mere effektiv	11,5 pct. (10)
Andet	8,0 pct. (7)

29. Opgør (evt. blot til eget brug) systematisk, hvor meget samlet set køber ind på de enkelte rammeaftaler?
(N=47)

Ja	48,9 pct. (23)
Nej	36,2 pct. (17)
Ved ikke	14,9 pct. (7)

Kapitel 2

Spørgeskema til statslige indkøbere

Spørgeskemaets indledning:

Spørgeskemaet handler om dine erfaringer med at købe varer og tjenesteydelser på centrale rammeaftaler indgået af Statens Indkøb, SKI og tværkommunale indkøbsfællesskaber.

Besvarelsener af spørgeskemaet bliver behandlet anonymt i analysen.

Skemaet bedes udfyldt senest den 27. maj 2014.

Boks 0.1

Introduktion om rammeaftaler

Rammeaftaler fra SKI (Statens og Kommunernes Indkøbs Service A/S)

SKI udbyder rammeaftaler på en række forskellige indkøbsområder. Hovedparten af SKI's aftaler er frivillige at benytte for offentlige institutioner (kommuner, regioner, statslige institutioner mv.) og offentligt ejede virksomheder. SKI udbyder desuden en række forpligtende rammeaftaler, der er målrettet kommunerne.

Rammeaftaler fra Statens Indkøb

Statens Indkøb indgår i rammeaftaler på indkøbsområder, som er fælles for de statslige institutioner. De statslige institutioner er i henhold til Cirkulære om indkøb i staten forpligtet til at benytte Statens Indkøbs aftaler. Kommuner og regioner kan i enkelte tilfælde frivilligt anvende Statens Indkøbs aftaler.

Rammeaftaler fra tværkommunale indkøbsfællesskaber

De fleste kommuner deltager i tværkommunale indkøbsfællesskaber, hvor flere kommuner går sammen om at indgå fælles rammeaftaler for køb af udvalgte varer og tjenesteydelser, fx inden for sundhedsområdet.

1. Hvordan fordelte samlede indkøb af varer og tjenesteydelser fra private leverandører sig i 2013 mellem følgende typer (bedste skøn)?

(angivet tal er middelværdien for besvarelsener) (N=602)

Indkøb på rammeaftaler fra Statens Indkøb	33,9 pct.
Indkøb på rammeaftaler fra SKI (både frivillige og forpligtende)	13,2 pct.
Indkøb på egne rammeaftaler	18,1 pct.
Øvrige indkøb (indkøb uden for aftale, enkeltstående udbud mv.)	34,9 pct.

2. Hvordan har andelen af s samlede indkøb af varer og tjenesteydelser på centrale rammeaftaler fra Statens Indkøb og SKI samlet set udviklet sig i de sidste tre år (bedste skøn)?

(N=63)

Andelen har været faldende	0,0 pct. (0)
Andelen har været uændret	34,9 pct. (22)
Andelen har været stigende	57,1 pct. (36)
Ved ikke	7,9 pct. (5)

² I appendikset betegner N observationsstørrelsen, dvs. antal besvarelsener for det givne spørgsmål.

3. Hvordan forventer du, at andelen af s indkøb af varer og tjenesteydelser på centrale rammeaftaler fra Statens Indkøb og SKI samlet set vil udvikle sig de kommende tre år (bedste skøn)?

(N=64)

Andelen forventes at falde	4,7 pct. (3)
Andelen forventes at være uændret	59,4 pct. (38)
Andelen forventes at stige	31,3 pct. (20)
Ved ikke	4,7 pct. (3)

4. Hvilken betydning har følgende forhold for, om du finder det attraktivt at købe ind på en central rammeaftale fra Statens Indkøb og SKI? (N=59)

	1. Ingen be- tydning	2. Mindre betydning	3. Hverken eller	4. Stor betyd- ning	5. Afgørende betydning
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 6,8 pct. (4)	(3) ☐ 10,2 pct. (6)	(4) ☐ 57,6 pct. (34)	(5) ☐ 25,4 pct. (15)
Lave samlede omkostninger ved at anvende va- ren/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 8,6 pct. (5)	(3) ☐ 15,5 pct. (9)	(4) ☐ 46,6 pct. (27)	(5) ☐ 29,3 pct. (17)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på ramme- aftalen	(1) ☐ 1,7 pct. (1)	(2) ☐ 12,1 pct. (7)	(3) ☐ 24,1 pct. (14)	(4) ☐ 41,4 pct. (24)	(5) ☐ 20,7 pct. (12)
Nemt at købe ind på ramme- aftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 1,7 pct. (1)	(3) ☐ 13,8 pct. (8)	(4) ☐ 46,6 pct. (27)	(5) ☐ 37,9 pct. (22)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 1,7 pct. (1)	(3) ☐ 12,1 pct. (7)	(4) ☐ 46,6 pct. (27)	(5) ☐ 39,7 pct. (23)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 19,0 pct. (11)	(2) ☐ 17,2 pct. (10)	(3) ☐ 36,2 pct. (21)	(4) ☐ 12,1 pct. (7)	(5) ☐ 15,5 pct. (9)
Leverandøren leverer varer- ne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 6,9 pct. (4)	(4) ☐ 56,9 pct. (33)	(5) ☐ 36,2 pct. (21)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 10,3 pct. (6)	(2) ☐ 12,1 pct. (7)	(3) ☐ 31,0 pct. (18)	(4) ☐ 29,3 pct. (17)	(5) ☐ 17,2 pct. (10)
Færre ressourcer på indkøbs- processen (fx fordi udbuds- pligten afløstes)	(1) ☐ 5,2 pct. (3)	(2) ☐ 10,3 pct. (6)	(3) ☐ 17,2 pct. (10)	(4) ☐ 51,7 pct. (30)	(5) ☐ 15,5 pct. (9)

5. Når du skal købe ind, oplever du da, at det generelt er nemt eller svært at finde ud af, om der findes en central rammeaftale fra Statens Indkøb, som du skal anvende til indkøbet?

(N=59)

Meget nemt	11,9 pct. (7)
Nemt	44,1 pct. (26)
Hverken nemt eller svært	13,6 pct. (8)
Svært	25,4 pct. (15)
Meget svært	5,1 pct. (3)

6. Har du benyttet rammeaftaler fra Statens Indkøb?

(N=59)

Ja	93,2 pct. (55)
Nej, jeg har valgt slet ikke at købe ind på rammeaftaler fra Statens Indkøb	0,0 pct. (0)
Nej, jeg køber ikke ind på områder, der er dækket af rammeaftaler fra SKI	0,0 pct. (0)
Ved ikke	6,8 pct. (4)

7. Hvilke rammeaftaler fra Statens Indkøb har du købt ind på?

(Pga. muligheder for flere svar summer resultaterne til mere end 100 pct.)

(Respondenter=59)

AV-materiel	57,6 pct. (34)
Computere	54,2 pct. (32)
Datakommunikation	39,0 pct. (23)
Flytteydelser	49,2 pct. (29)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	61,0 pct. (36)
Hjemmearbejdspladser	33,9 pct. (20)
Hotellophold i Danmark	45,8 pct. (27)
Konferencefaciliteter	54,2 pct. (32)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	13,6 pct. (8)
Kontorartikler	67,8 pct. (40)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	55,9 pct. (33)
Kontormaskiner – Printere	47,5 pct. (28)
Kontormøbler	61,0 pct. (36)
Kopi- og printerpapir	62,7 pct. (37)
Netværkskomponenter	33,9 pct. (20)
Rejsebureauydelser	47,5 pct. (28)
Rengørings og forbrugsartikler	54,2 pct. (32)
Rengøringsydelser	44,1 pct. (26)
Servere	28,8 pct. (17)
Sikringsydelser ved kontrolcentral	22,0 pct. (13)
Standard kopi og printydelser	27,1 pct. (16)
Storage	27,1 pct. (16)
Telefoni og mobilt bredbånd	61,0 pct. (36)
Trykkeriydelser	42,4 pct. (25)
Vagtydelser	39,0 pct. (23)

8. Når du køber ind på områder, der er dækket af rammeaftaler fra Statens Indkøb, hvor ofte bruger du så disse aftaler til købet?

(N=55)

Stort set altid	74,5 pct. (41)
Oft	16,4 pct. (9)
Hverken ofte eller sjældent	7,3 pct. (4)
Sjældent	0,0 pct. (0)
Stort set aldrig	0,0 pct. (0)
Ved ikke	1,8 pct. (1)

8a. Når du køber ind på rammeaftaler fra Statens Indkøb, hvor ofte er det så din erfaring, at disse aftaler sikrer følgende forhold?

(N=54)

	1. Stort set altid	2. Oft	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ik- ke/ikke relevant
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 9,3 pct. (5)	(2) ☐ 53,7 pct. (29)	(3) ☐ 24,1 pct. (13)	(4) ☐ 5,6 pct. (3)	(5) ☐ 7,4 pct. (4)	(6) ☐ 0,0 pct. (0)
Lave samlede omkostninger ved at anvende va- ren/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 1,9 pct. (1)	(2) ☐ 31,5 pct. (17)	(3) ☐ 25,9 pct. (14)	(4) ☐ 18,5 pct. (10)	(5) ☐ 5,6 pct. (3)	(6) ☐ 16,7 pct. (9)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på ramme- aftalen	(1) ☐ 1,9 pct. (1)	(2) ☐ 18,5 pct. (10)	(3) ☐ 31,5 pct. (17)	(4) ☐ 18,5 pct. (10)	(5) ☐ 16,7 pct. (9)	(6) ☐ 13,0 pct. (7)
Nemt at købe ind på rammeafta- len	(1) ☐ 5,6 pct. (3)	(2) ☐ 42,6 pct. (23)	(3) ☐ 37,0 pct. (20)	(4) ☐ 5,6 pct. (3)	(5) ☐ 9,3 pct. (5)	(6) ☐ 0,0 pct. (0)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 3,7 pct. (2)	(2) ☐ 37,0 pct. (20)	(3) ☐ 40,7 pct. (22)	(4) ☐ 7,4 pct. (4)	(5) ☐ 7,4 pct. (4)	(6) ☐ 3,7 pct. (2)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 1,9 pct. (1)	(2) ☐ 18,5 pct. (12)	(3) ☐ 42,6 pct. (23)	(4) ☐ 16,7 pct. (9)	(5) ☐ 3,7 pct. (2)	(6) ☐ 16,7 pct. (9)
Leverandøren leverer varer- ne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 11,1 pct. (6)	(2) ☐ 51,9 pct. (28)	(3) ☐ 24,1 pct. (13)	(4) ☐ 5,6 pct. (3)	(5) ☐ 1,9 pct. (1)	(6) ☐ 5,6 pct. (3)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 9,3 pct. (5)	(2) ☐ 40,7 pct. (22)	(3) ☐ 29,6 pct. (16)	(4) ☐ 14,8 pct. (8)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 5,6 pct. (3)
Færre ressourcer på indkøbs- processen (fx fordi udbudsplig- ten afløstes)	(1) ☐ 18,5 pct. (10)	(2) ☐ 33,3 pct. (18)	(3) ☐ 18,5 pct. (10)	(4) ☐ 13,0 pct. (7)	(5) ☐ 9,3 pct. (5)	(5) ☐ 7,4 pct. (4)

8b. Når du vælger ikke at købe ind på de forpligtende rammeaftaler fra Statens Indkøb, selvom indkøbsområdet er dækket af sådanne aftaler, hvor ofte er følgende forhold årsag hertil?

(N=13)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ik- ke/ikke relevant
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 30,8 pct. (4)	(2) ☐ 7,7 pct. (1)	(3) ☐ 7,7 pct. (1)	(4) ☐ 7,7 pct. (1)	(5) ☐ 15,4 pct. (2)	(6) ☐ 30,8 pct. (4)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 23,1 pct. (3)	(2) ☐ 15,4 pct. (2)	(3) ☐ 7,7 pct. (1)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 15,4 pct. (2)	(6) ☐ 38,5 pct. (5)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 23,1 pct. (3)	(2) ☐ 7,7 pct. (1)	(3) ☐ 7,7 pct. (1)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 23,1 pct. (3)	(6) ☐ 38,5 pct. (5)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 7,7 pct. (1)	(2) ☐ 7,7 pct. (1)	(3) ☐ 15,4 pct. (2)	(4) ☐ 15,4 pct. (2)	(5) ☐ 15,4 pct. (2)	(6) ☐ 38,5 pct. (5)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 61,5 pct. (8)	(2) ☐ 15,4 pct. (2)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 7,7 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 15,4 pct. (2)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 7,7 pct. (1)	(2) ☐ 15,4 pct. (2)	(3) ☐ 7,7 pct. (1)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 30,8 pct. (4)	(6) ☐ 38,5 pct. (5)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 23,1 pct. (3)	(2) ☐ 7,7 pct. (1)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 30,8 pct. (4)	(6) ☐ 38,5 pct. (5)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 15,4 pct. (2)	(3) ☐ 15,4 pct. (2)	(4) ☐ 15,4 pct. (2)	(5) ☐ 23,1 pct. (3)	(6) ☐ 30,8 pct. (4)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 15,4 pct. (2)	(2) ☐ 7,7 pct. (1)	(3) ☐ 15,4 pct. (2)	(4) ☐ 7,7 pct. (1)	(5) ☐ 15,4 pct. (2)	(6) ☐ 38,5 pct. (5)
Andet (N=3)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 100,0 pct. (3)

9. Vælg op til 3 rammeaftaler fra Statens Indkøb, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 1. Prioritering

(N=59)³

Kopi- og printerpapir	16,9 pct. (10)
Telefoni og mobilt bredbånd	10,2 pct. (6)
Kontormøbler	10,2 pct. (6)
Computere	6,8 pct. (4)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	6,8 pct. (4)
Flytteyder	5,1 pct. (3)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	5,1 pct. (3)
Kontormaskiner – Printere	5,1 pct. (3)
Netværkskomponenter	5,1 pct. (3)
Rengørings og forbrugsartikler	5,1 pct. (3)
Rengøringsyder	5,1 pct. (3)
Rejsebureauyder	3,4 pct. (2)
Hjemmearbejdspladser	3,4 pct. (2)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	3,4 pct. (2)
Kontorartikler	3,4 pct. (2)
Datakommunikation	1,7 pct. (1)
Hotelophold i Danmark	1,7 pct. (1)
AV-materiel	0,0 pct. (0)
Konferencefaciliteter	0,0 pct. (0)
Servere	0,0 pct. (0)
Sikringsyder ved kontrolcentral	0,0 pct. (0)
Standard kopi og printyder	0,0 pct. (0)
Storage	0,0 pct. (0)
Trykkeriyder	0,0 pct. (0)
Vagtyder	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen gode erfaringer med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb	8,5 pct. (5)
Ved ikke	3,4 pct. (2)

³ Det er ikke muligt ud fra datasættet at bestemme, om respondenter aktivt har svaret på spørgsmålet eller om respondenter har undladt at besvare spørgsmålet.

9. Vælg op til 3 rammeaftaler fra Statens Indkøb, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 2. Prioritering

(N=59)⁴

Kontormøbler	10,2 pct. (6)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	8,5 pct. (5)
Kontorartikler	8,5 pct. (5)
Kopi- og printerpapir	8,5 pct. (5)
Computere	6,8 pct. (4)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	6,8 pct. (4)
Rengøringsydelser	6,8 pct. (4)
Telefoni og mobilt bredbånd	5,1 pct. (3)
AV-materiel	3,4 pct. (2)
Hjemmearbejdspladser	3,4 pct. (2)
Rengørings og forbrugsartikler	3,4 pct. (2)
Datakommunikation	1,7 pct. (1)
Flytteydelser	1,7 pct. (1)
Hotellophold i Danmark	1,7 pct. (1)
Kontormaskiner – Printere	1,7 pct. (1)
Netværkskomponenter	1,7 pct. (1)
Rejsebureauydelser	1,7 pct. (1)
Servere	1,7 pct. (1)
Storage	1,7 pct. (1)
Trykkeriydelser	1,7 pct. (1)
Konferencefaciliteter	0,0 pct. (0)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	0,0 pct. (0)
Sikringsydelser ved kontrolcentral	0,0 pct. (0)
Standard kopi og printydelser	0,0 pct. (0)
Vagtydelser	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen gode erfaringer med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb	0,0 pct. (0)
Ved ikke	0,0 pct. (0)

⁴ Det er ikke muligt ud fra datasættet at bestemme, om respondenterne aktivt har svaret på spørgsmålet eller om respondenterne har undladt at besvare spørgsmålet.

9. Vælg op til 3 rammeaftaler fra Statens Indkøb, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 3. Prioritering

(N=59)⁵

Computere	8,5 pct. (5)
Kontorartikler	8,5 pct. (5)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	8,5 pct. (5)
Telefoni og mobilt bredbånd	8,5 pct. (5)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	5,1 pct. (3)
Hjemmearbejdspladser	5,1 pct. (3)
Hotellophold i Danmark	5,1 pct. (3)
Servere	5,1 pct. (3)
Flytteydelser	3,4 pct. (2)
Konferencefaciliteter	3,4 pct. (2)
Kontormøbler	3,4 pct. (2)
Rengørings og forbrugsartikler	3,4 pct. (2)
AV-materiel	1,7 pct. (1)
Datakommunikation	1,7 pct. (1)
Kontormaskiner – Printere	1,7 pct. (1)
Kopi- og printerpapir	1,7 pct. (1)
Netværkskomponenter	1,7 pct. (1)
Standard kopi og printydelser	1,7 pct. (1)
Storage	1,7 pct. (1)
Trykkeriydelser	1,7 pct. (1)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	0,0 pct. (0)
Rejsebureauydelser	0,0 pct. (0)
Rengøringsydelser	0,0 pct. (0)
Sikringsydelser ved kontrolcentral	0,0 pct. (0)
Vagtydelser	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen gode erfaringer med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb	0,0 pct. (0)
Ved ikke	0,0 pct. (0)

⁵ Det er ikke muligt ud fra datasættet at bestemme, om respondenterne aktivt har svaret på spørgsmålet eller om respondenterne har undladt at besvare spørgsmålet.

9a. I hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har bedst erfaring med at anvende?

(N=49)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav grad	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ikke /ikke rele- vant
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 18,4 pct. (9)	(2) ☐ 49,0 pct. (24)	(3) ☐ 18,4 pct. (9)	(4) ☐ 8,2 pct. (4)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(6) ☐ 4,1 pct. (2)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO) (N=48)	(1) ☐ 10,4 pct. (5)	(2) ☐ 41,7 pct. (20)	(3) ☐ 22,9 pct. (11)	(4) ☐ 4,2 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 20,8 pct. (10)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen (N=48)	(1) ☐ 4,2 pct. (2)	(2) ☐ 25,0 pct. (12)	(3) ☐ 35,4 pct. (17)	(4) ☐ 10,4 pct. (5)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 25,0 pct. (0)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 20,4 pct. (10)	(2) ☐ 46,9 pct. (23)	(3) ☐ 20,4 pct. (10)	(4) ☐ 8,2 pct. (4)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 4,1 pct. (2)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 12,2 pct. (6)	(2) ☐ 57,1 pct. (28)	(3) ☐ 12,2 pct. (6)	(4) ☐ 8,2 pct. (4)	(5) ☐ 6,1 pct. (3)	(6) ☐ 4,1 pct. (2)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 6,1 pct. (3)	(2) ☐ 12,2 pct. (6)	(3) ☐ 30,6 pct. (15)	(4) ☐ 14,3 pct. (7)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(6) ☐ 34,7 pct. (17)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 24,5 pct. (12)	(2) ☐ 51,0 pct. (25)	(3) ☐ 14,3 pct. (7)	(4) ☐ 2,0 pct. (1)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(6) ☐ 6,1 pct. (3)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 22,4 pct. (11)	(2) ☐ 46,9 pct. (23)	(3) ☐ 14,3 pct. (7)	(4) ☐ 4,1 pct. (2)	(5) ☐ 2,0 pct. (1)	(5) ☐ 10,2 pct. (5)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes) (N=47)	(1) ☐ 17,0 pct. (8)	(2) ☐ 46,8 pct. (22)	(3) ☐ 17,0 pct. (8)	(4) ☐ 6,4 pct. (3)	(5) ☐ 4,3 pct. (2)	(5) ☐ 8,5 pct. (4)
Andet (N=10)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 20,0 pct. (2)	(3) ☐ 20,0 pct. (2)	(4) ☐ 20,0 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 40,0 pct. (4)

10. Vælg op til 3 rammeaftaler fra Statens Indkøb, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft dårligst erfaring med, nævnes først)? - 1. Prioritering

(N=59)

Kontorartikler	16,9 pct. (10)
Flytteydelser	15,3 pct. (9)
Konferencefaciliteter	6,8 pct. (4)
Computere	5,1 pct. (3)
Rengøringsydelser	5,1 pct. (3)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	3,4 pct. (2)
Hjemmearbejdspladser	3,4 pct. (2)
Kontormøbler	3,4 pct. (2)
Rengørings og forbrugsartikler	3,4 pct. (2)
AV-materiel	1,7 pct. (1)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	1,7 pct. (1)
Kopi- og printerpapir	1,7 pct. (1)
Netværkskomponenter	1,7 pct. (1)
Servere	1,7 pct. (1)
Sikringsydelser ved kontrolcentral	1,7 pct. (1)
Storage	1,7 pct. (1)
Telefoni og mobilt bredbånd	1,7 pct. (1)
Vagtydelser	1,7 pct. (1)
Datakommunikation	0,0 pct. (0)
Hotellophold i Danmark	0,0 pct. (0)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	0,0 pct. (0)
Kontormaskiner – Printere	0,0 pct. (0)
Rejsebureauydelser	0,0 pct. (0)
Standard kopi og printydelser	0,0 pct. (0)
Trykkeriydelser	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen gode erfaringer med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb	13,6 pct. (8)
Ved ikke	8,5 pct. (5)

10. Vælg op til 3 rammeaftaler fra Statens Indkøb, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft dårligst erfaring med, nævnes først)? -2. Prioritering

(N=37)

Flytteydelser	10,8 pct. (4)
Kontormøbler	10,8 pct. (4)
Computere	8,1 pct. (3)
Telefoni og mobilt bredbånd	8,1 pct. (3)
AV-materiel	5,4 pct. (2)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	5,4 pct. (2)
Hotellophold i Danmark	5,4 pct. (2)
Konferencefaciliteter	5,4 pct. (2)
Kontorartikler	5,4 pct. (2)
Kopi- og printerpapir	5,4 pct. (2)
Rengørings og forbrugsartikler	5,4 pct. (2)
Trykkeriydelser	5,4 pct. (2)
Vagtydelser	5,4 pct. (2)
Sikringsydelser ved kontrolcentral	5,4 pct. (1)
Rejsebureauydelser	2,7 pct. (1)
Datakommunikation	2,7 pct. (1)
Storage	2,7 pct. (1)
Hjemmearbejdspladser	0,0 pct. (0)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	0,0 pct. (0)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	0,0 pct. (0)
Kontormaskiner – Printere	0,0 pct. (0)
Netværkskomponenter	0,0 pct. (0)
Rengøringsydelser	0,0 pct. (0)
Servere	0,0 pct. (0)
Standard kopi og printydelser	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen gode erfaringer med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb	0,0 pct. (0)
Ved ikke	0,0 pct. (0)

10. Vælg op til 3 rammeaftaler fra Statens Indkøb, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft dårligst erfaring med, nævnes først)? -3. Prioritering

(N=30)

Konferencefaciliteter	10,8 pct. (4)
Telefoni og mobilt bredbånd	10,8 pct. (4)
Datakommunikation	8,1 pct. (3)
Forbrugsstoffer og datatilbehør	8,1 pct. (3)
Kontorartikler	8,1 pct. (3)
Kontormøbler	5,4 pct. (2)
Standard kopi og printydelser	5,4 pct. (2)
Trykkeriydelser	5,4 pct. (2)
Computere	2,7 pct. (1)
Hjemmearbejdspladser	2,7 pct. (1)
Kontormaskiner – Multifunktionsmaskiner	2,7 pct. (1)
Kontormaskiner – Printere	2,7 pct. (1)
Rejsebureauydelser	2,7 pct. (1)
Sikringsydelser ved kontrolcentral	2,7 pct. (1)
Vagtydelser	2,7 pct. (1)
AV-materiel	0,0 pct. (0)
Flytteydelser	0,0 pct. (0)
Hotellophold i Danmark	0,0 pct. (0)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	0,0 pct. (0)
Kopi- og printerpapir	0,0 pct. (0)
Netværkskomponenter	0,0 pct. (0)
Rengørings og forbrugsartikler	0,0 pct. (0)
Rengøringsydelser	0,0 pct. (0)
Servere	0,0 pct. (0)
Storage	0,0 pct. (0)
Jeg har ingen gode erfaringer med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb	0,0 pct. (0)
Ved ikke	0,0 pct. (0)

10a. I hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har dårligst med at anvende? (N=40)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ikke /ikke rele- vant
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 10,0 pct. (4)	(2) ☐ 20,0 pct. (8)	(3) ☐ 40,0 pct. (16)	(4) ☐ 22,5 pct. (9)	(5) ☐ 5,0 pct. (2)	(6) ☐ 2,5 pct. (1)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varer/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 17,5 pct. (7)	(2) ☐ 25,0 pct. (10)	(3) ☐ 27,5 pct. (11)	(4) ☐ 15,0 pct. (6)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 15,0 pct. (6)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 15,0 pct. (6)	(2) ☐ 22,5 pct. (9)	(3) ☐ 27,5 pct. (11)	(4) ☐ 10,0 pct. (4)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 25,0 pct. (10)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 32,5 pct. (13)	(2) ☐ 12,5 pct. (5)	(3) ☐ 25,0 pct. (10)	(4) ☐ 25,0 pct. (10)	(5) ☐ 2,5 pct. (1)	(6) ☐ 2,5 pct. (1)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 32,5 pct. (13)	(2) ☐ 25,0 pct. (10)	(3) ☐ 27,5 pct. (11)	(4) ☐ 2,5 pct. (1)	(5) ☐ 10,0 pct. (4)	(6) ☐ 2,5 pct. (1)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 17,5 pct. (7)	(2) ☐ 5,0 pct. (2)	(3) ☐ 25,0 pct. (10)	(4) ☐ 5,0 pct. (2)	(5) ☐ 10,0 pct. (4)	(6) ☐ 37,5 pct. (15)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 30,0 pct. (12)	(2) ☐ 15,0 pct. (6)	(3) ☐ 27,5 pct. (11)	(4) ☐ 17,5 pct. (7)	(5) ☐ 5,0 pct. (2)	(6) ☐ 5,0 pct. (2)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 32,5pct. (13)	(2) ☐ 22,5 pct. (9)	(3) ☐ 25,0 pct. (10)	(4) ☐ 10,0 pct. (4)	(5) ☐ 2,5 pct. (1)	(6) ☐ 7,5 pct. (3)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 37,5 pct. (15)	(2) ☐ 20,0 pct. (8)	(3) ☐ 22,5 pct. (9)	(4) ☐ 12,5 pct. (5)	(5) ☐ 5,0 pct. (2)	(6) ☐ 2,5 pct. (1)
Andet (N=9)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 11,1 pct. (1)	(3) ☐ 33,3 pct. (3)	(4) ☐ 22,2pct. (2)	(5) ☐ 0,0pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (3)

11. Hvordan er dine erfaringer generelt med at anvende rammeaftaler fra Statens Indkøb?

(N=52)

Meget gode	1,9 pct. (1)
Gode	50,0 pct. (26)
Hverken gode eller dårlige	32,7 pct. (17)
Dårlige	11,5 pct. (6)
Meget dårlige	3,8 pct. (2)

12. Når du skal købe ind, oplever du da, at det generelt er nemt eller svært at finde ud af, om der findes en frivillig rammeaftale fra SKI, som du kan og må anvende til indkøbet?

(N=56)

Meget nemt	5,4 pct. (3)
Nemt	30,4 pct. (17)
Hverken nemt eller svært	39,3 pct. (22)
Svært	17,9 pct. (10)
Meget svært	7,1 pct. (4)

13. Har du købt ind på frivillige rammeaftaler fra SKI?

(N=55)

Ja	60,0 pct. (33)
Nej, jeg har valgt slet ikke at købe ind på frivillige rammeaftaler fra SKI	7,3 pct. (4)
Nej, jeg køber ikke ind på områder, der er dækket af rammeaftaler fra SKI	14,5 pct. (8)
Ved ikke	18,2 pct. (10)

14. Når du skal købe ind på de områder, der er dækket af frivillige rammeaftaler fra SKI, hvor ofte bruger du så disse aftaler til købet?

(N=36)

Stort set altid	5,6 pct. (2)
Ofte	38,9 pct. (14)
Hverken ofte eller sjældent	22,2 pct. (8)
Sjældent	22,2 pct. (8)
Stort set aldrig	8,3 pct. (3)
Ved ikke	2,8 pct. (1)

14a. Når du køber ind på frivillige rammeaftaler fra SKI, hvor ofte er det så din erfaring, at disse aftaler sikrer følgende forhold?

(N=35)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 5,7 pct. (2)	(2) ☐ 28,6 pct. (10)	(3) ☐ 51,4 pct. (18)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 5,7 pct. (2)	(6) ☐ 8,6 pct. (3)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 2,9 pct. (1)	(2) ☐ 22,9 pct. (8)	(3) ☐ 45,7 pct. (16)	(4) ☐ 8,6 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 20,0 pct. (7)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 2,9 pct. (1)	(2) ☐ 22,9 pct. (8)	(3) ☐ 37,1 pct. (13)	(4) ☐ 11,4 pct. (4)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 25,7 pct. (9)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 28,6 pct. (10)	(3) ☐ 28,6 pct. (10)	(4) ☐ 22,9 pct. (8)	(5) ☐ 8,6 pct. (3)	(6) ☐ 11,4 pct. (4)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 2,9 pct. (1)	(2) ☐ 34,3 pct. (12)	(3) ☐ 40,0 pct. (14)	(4) ☐ 5,7 pct. (2)	(5) ☐ 5,7 pct. (2)	(6) ☐ 11,4 pct. (4)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 11,4 pct. (4)	(3) ☐ 45,7 pct. (16)	(4) ☐ 8,6 pct. (3)	(5) ☐ 5,7 pct. (2)	(6) ☐ 28,6 pct. (10)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 5,7 pct. (2)	(2) ☐ 40,0 pct. (14)	(3) ☐ 40,0 pct. (14)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 2,9 pct. (1)	(6) ☐ 11,4 pct. (4)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 31,4 pct. (11)	(3) ☐ 45,7 pct. (16)	(4) ☐ 11,4 pct. (4)	(5) ☐ 2,9 pct. (1)	(5) ☐ 8,6 pct. (3)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes)	(1) ☐ 8,6 pct. (3)	(2) ☐ 31,4 pct. (11)	(3) ☐ 34,4 pct. (12)	(4) ☐ 11,4 pct. (4)	(5) ☐ 2,9 pct. (1)	(5) ☐ 11,4 pct. (4)
Andet (N=7)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 14,3 pct. (1)	(3) ☐ 57,1 pct. (4)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(1) ☐ 28,6 pct. (2)

14b. Når du vælger ikke at købe ind på frivillige rammeaftaler fra SKI, (og du er ikke forpligtet til at købe varen/tjenesteydelsen på en anden rammeaftale) hvor ofte er følgende forhold årsag hertil?

(N=36)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke /ikke rele- vant
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 2,8 pct. (1)	(2) ☐ 19,4 pct. (7)	(3) ☐ 47,2 pct. (17)	(4) ☐ 13,9 pct. (5)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 16,7 pct. (6)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 13,9 pct. (5)	(3) ☐ 41,7 pct. (15)	(4) ☐ 13,9 pct. (5)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 30,6 pct. (11)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 2,8 pct. (1)	(2) ☐ 22,2 pct. (8)	(3) ☐ 30,6 pct. (11)	(4) ☐ 5,6 pct. (2)	(5) ☐ 8,3 pct. (3)	(6) ☐ 30,6 pct. (11)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 13,9 pct. (5)	(2) ☐ 27,8 pct. (10)	(3) ☐ 33,3 pct. (12)	(4) ☐ 11,1 pct. (4)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 13,9 pct. (5)
Dårlig match mellem behov og varer/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 13,9 pct. (5)	(2) ☐ 27,8 pct. (10)	(3) ☐ 27,8 pct. (10)	(4) ☐ 8,3 pct. (2)	(5) ☐ 2,8 pct. (1)	(6) ☐ 19,4 pct. (7)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 8,3 pct. (3)	(2) ☐ 11,1 pct. (4)	(3) ☐ 38,9 pct. (14)	(4) ☐ 5,6 pct. (2)	(5) ☐ 5,6 pct. (2)	(6) ☐ 30,6 pct. (11)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 13,9 pct. (5)	(3) ☐ 36,1 pct. (13)	(4) ☐ 13,9 pct. (5)	(5) ☐ 5,6 pct. (2)	(6) ☐ 30,6 pct. (11)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 5,6 pct. (2)	(2) ☐ 30,6 pct. (11)	(3) ☐ 33,3 pct. (12)	(4) ☐ 13,9 pct. (5)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 16,7 pct. (6)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen	(1) ☐ 5,6 pct. (2)	(2) ☐ 38,9 pct. (14)	(3) ☐ 36,1 pct. (13)	(4) ☐ 2,8 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 16,7 pct. (6)
Andet (N=10)	(1) ☐ 10,0 pct. (1)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 50,0 pct. (5)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 40,0 pct. (4)

15. Hvilke frivillige ramMEAftaler har du købt ind på?

(Respondenter=59) (N=177) (Pga. muligheder for flere svar summer resultaterne til mere end 100 pct.)

02.03 Servere og Storage	8,5 pct. (5)
02.04 Computere bredt sortiment incl. Håndholdte	5,1 pct. (3)
02.06 Standard Software	10,2 pct. (6)
02.07 Kommunikationsudstyr og -løsninger	6,8 pct. (4)
02.08 Tele og data	3,4 pct. (2)
02.09 Satellitkommunikation	1,7 pct. (1)
02.10 Netværk (WAN)	3,4 pct. (2)
02.12 Kopi og Print	6,8 pct. (4)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	15,3 pct. (9)
02.15 Teknologispecifikke it-kompetencer på timebasis	8,5 pct. (5)
02.16 Teknologispecifik it-kompetencer på timebasis	3,4 pct. (2)
02.17 Konsulentbistand til anskaffelse og anvendelse af it	13,6 pct. (8)
02.18 IT-løsninger og -vedligehold	10,2 pct. (6)
02.19 ASP/Cloud	1,7 pct. (1)
02.22 IT-drift Kapacitet	8,5 pct. (5)
02.25 It-strategi og it-modeller	1,7 pct. (1)
03.13 Møbler	16,9 pct. (10)
04.10 Forbrugsartikler	8,5 pct. (5)
05.02 Kontorvarer	10,2 pct. (6)
06.01 Brændstof og fyringsolie	13,6 pct. (8)
06.02 Elektricitet	10,2 pct. (6)
07.10 Biler	8,5 pct. (5)
09.01 Fødevarer og drikkevarer – Totalleverandør	5,1 pct. (3)
09.02 Fødevarer og drikkevarer - Økologi Delaftale 1 Øst	6,8 pct. (4)
09.03 Kød & pålæg – specialleverandør	3,4 pct. (2)
12.01 Værktøj og materialer til drift og bygningsvedligehold	8,5 pct. (5)
16.05 Rejsebureauydelser	3,4 pct. (2)
16.08 Flyrejser	8,5 pct. (5)
17.04 Totalrådgivning trafik og transport	1,7 pct. (1)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med anlægsprojekter	1,7 pct. (1)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med byggeprojekter	3,4 pct. (2)
17.06 Rådgivende ingeniørydelser	3,4 pct. (2)
17.07 Arkitektydelser	6,8 pct. (4)
17.08 Rådgivende Ingeniørydelser 2	3,4 pct. (2)
17.09 Arkitektydelser 2	3,4 pct. (2)
17.10 Managementkonsulentbistand	13,6 pct. (8)
17.13 Managementkonsulenttydelser	13,6 pct. (8)
17.17 Vikarydelser	11,9 pct. (7)
18.01 Rengøringservice	10,2 pct. (6)
18.05 Elevatorservice	1,7 pct. (1)
18.10 Kantineservice	13,6 pct. (8)

16. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 1. Prioritering

(N=36)

17.10 Managementkonsulentbistand	8,3 pct. (3)
02.12 Kopi og Print	5,6 pct. (2)
02.17 Konsulentbistand til anskaffelse og anvendelse af it	5,6 pct. (2)
03.13 Møbler	5,6 pct. (2)
05.02 Kontorvarer	5,6 pct. (2)
06.01 Brændstof og fyringsolie	5,6 pct. (2)
06.02 Elektricitet	5,6 pct. (2)
18.01 Rengøringservice	5,6 pct. (2)
18.10 Kantineservice	5,6 pct. (2)
02.06 Standard Software	2,8 pct. (1)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	2,8 pct. (1)
02.22 IT-drift Kapacitet	2,8 pct. (1)
07.10 Biler	2,8 pct. (1)
09.02 Fødevarer og drikkevarer - Økologi Delaftale 1 Øst	2,8 pct. (1)
16.08 Flyrejser	2,8 pct. (1)
17.07 Arkitekttydelser	2,8 pct. (1)
17.13 Managementkonsulenttydelser	2,8 pct. (1)
17.17 Vikarydelser	2,8 pct. (1)
Jeg har ingen gode erfaringer med frivillige rammeaftaler fra SKI	8,8 pct. (3)
Ved ikke	13,9 pct. (5)

16. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 2. Prioritering

(N=18)

02.18 IT-løsninger og -vedligehold	11,1 pct. (2)
03.13 Møbler	11,1 pct. (2)
17.13 Managementkonsulenttydelser	11,1 pct. (2)
02.03 Servere og Storage	5,6 pct. (1)
02.04 Computere bredt sortiment inkl. Håndholdte	5,6 pct. (1)
02.06 Standard Software	5,6 pct. (1)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	5,6 pct. (1)
02.22 IT-drift Kapacitet	5,6 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	5,6 pct. (1)
06.02 Elektricitet	5,6 pct. (1)
09.02 Fødevarer og drikkevarer - Økologi Delaftale 1 Øst	5,6 pct. (1)
16.08 Flyrejser	5,6 pct. (1)
17.10 Managementkonsulentbistand	5,6 pct. (1)
18.01 Rengøringservice	5,6 pct. (1)
18.10 Kantineservice	5,6 pct. (1)

16. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har gode erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 3. Prioritering

(N=10)

17.13 Managementkonsulenttydelser	20,0 pct. (2)
02.03 Servere og Storage	10,0 pct. (1)
02.15 Teknologispecifikke it-kompetencer på timebasis	10,0 pct. (1)
02.22 IT-drift Kapacitet	10,0 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	10,0 pct. (1)
09.01 Fødevarer og drikkevarer – Totalleverandør	10,0 pct. (1)
17.07 Arkitekttydelser	10,0 pct. (1)
17.08 Rådgivende Ingeniørydelser 2	10,0 pct. (1)
17.10 Managementkonsulentbistand	10,0 pct. (1)

16a. I Hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har bedst erfaring med at anvende?

(N=29)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav grad	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ik- ke/ikke relevant
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 3,4 pct. (1)	(2) ☐ 31,0 pct. (9)	(3) ☐ 41,4 pct. (12)	(4) ☐ 10,3 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 13,8 pct. (4)
Lave samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 10,3 pct. (3)	(2) ☐ 10,3 pct. (3)	(3) ☐ 44,8 pct. (13)	(4) ☐ 3,4 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 31,0 pct. (9)
Lave omkostninger ved at skifte leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 6,9 pct. (2)	(2) ☐ 13,8 pct. (4)	(3) ☐ 44,8 pct. (13)	(4) ☐ 10,3 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 24,1 pct. (7)
Nemt at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 10,3 pct. (3)	(2) ☐ 37,9 pct. (11)	(3) ☐ 24,1 pct. (7)	(4) ☐ 17,2 pct. (5)	(5) ☐ 3,4 pct. (1)	(6) ☐ 6,9 pct. (2)
Godt match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 10,3 pct. (3)	(2) ☐ 51,7 pct. (15)	(3) ☐ 24,1 pct. (7)	(4) ☐ 3,4 pct. (1)	(5) ☐ 3,4 pct. (1)	(6) ☐ 6,9 pct. (2)
Min foretrukne leverandør er på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 6,9 pct. (2)	(3) ☐ 44,8 pct. (13)	(4) ☐ 10,3 pct. (7)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 37,9 pct. (11)
Leverandøren leverer varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 13,8 pct. (4)	(2) ☐ 51,7 pct. (15)	(3) ☐ 20,7 pct. (6)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 3,4 pct. (1)	(6) ☐ 10,3 pct. (3)
Mulighed for hurtigt køb	(1) ☐ 6,9 pct. (2)	(2) ☐ 44,8 pct. (13)	(3) ☐ 24,1 pct. (7)	(4) ☐ 10,3 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 13,8 pct. (4)
Færre ressourcer på indkøbsprocessen (fx fordi udbudspligten afløstes) (N=47)	(1) ☐ 13,8 pct. (4)	(2) ☐ 37,9 pct. (11)	(3) ☐ 24,1 pct. (7)	(4) ☐ 10,3 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 13,8 pct. (4)
Andet (N=6)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 16,7 pct. (1)	(3) ☐ 50,0 pct. (3)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 33,3 pct. (2)

17. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 1. Prioritering

(N=36)

06.01 Brændstof og fyringsolie	5,6 pct. (2)
07.10 Biler	5,6 pct. (2)
18.10 Kantineservice	5,6 pct. (2)
02.06 Standard Software	2,8 pct. (1)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	2,8 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	2,8 pct. (1)
06.02 Elektricitet	2,8 pct. (1)
18.01 Rengøringsservice	2,8 pct. (1)
Jeg har ingen dårlige erfaringer med frivillige rammeaftaler fra SKI	36,1 pct. (13)
Ved ikke	33,3 pct. (12)

17. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 2. Prioritering

(N=7)

02.14 AV- og Undervisningsudstyr	28,6 pct. (2)
05.02 Kontorvarer	28,6 pct. (2)
02.06 Standard Software	14,3 pct. (1)
02.16 Teknologispecifik it-kompetencer i projektorganiseret form	14,3 pct. (1)
17.13 Managementkonsulenttydelser	14,3 pct. (1)

17. Vælg op til 3 frivillige rammeaftaler fra SKI, som du har dårlige erfaringer med at anvende (I prioriteret rækkefølge, så den, du umiddelbart har haft bedst erfaring med, nævnes først)? - 3. Prioritering

(N=4)

02.04 Computere bredt sortiment inkl. Håndholdte	25,0 pct. (1)
02.15 Teknologispecifikke it-kompetencer på timebasis	25,0 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	25,0 pct. (1)
17.17 Vikarydelser	25,0 pct. (1)

17a. I hvilken grad passer følgende forhold på den rammeaftale, som du har dårligst med at anvende

(N=11)

	1. I meget høj grad	2. I høj grad	3. Hverken høj eller lav	4. I lav grad	5. I meget lav grad	Ved ikke/ikke relevant
Høj pris på indkøbet	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 27,3 pct. (3)	(3) ☐ 36,4 pct. (4)	(4) ☐ 18,2 pct. (2)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 18,2 pct. (2)
Høje samlede omkostninger ved at anvende varerne/tjenesteydelserne i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 18,2 pct. (2)	(3) ☐ 54,5 pct. (6)	(4) ☐ 9,1 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 18,2 pct. (2)
Høje omkostninger ved at skifte til en leverandør på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 45,5 pct. (5)	(3) ☐ 36,4 pct. (4)	(4) ☐ 9,1 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 9,1 pct. (1)
Svært at købe ind på rammeaftalen	(1) ☐ 9,1 pct. (1)	(2) ☐ 18,2 pct. (2)	(3) ☐ 36,4 pct. (4)	(4) ☐ 27,3 pct. (3)	(5) ☐ 9,1 pct. (1)	(6) ☐ 9,1 pct. (1)
Dårlig match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne på rammeaftalen	(1) ☐ 9,1 pct. (1)	(2) ☐ 45,5 pct. (5)	(3) ☐ 27,3 pct. (3)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 9,1 pct. (1)	(6) ☐ 9,1 pct. (1)
Min foretrukne leverandør er ikke på rammeaftalen	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 9,1 pct. (1)	(3) ☐ 36,4 pct. (4)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 9,1 pct. (1)	(6) ☐ 45,5 pct. (5)
Leverandøren leverede ikke varerne/tjenesteydelserne til den aftalte tid, kvalitet og pris	(1) ☐ 9,1 pct. (1)	(2) ☐ 27,3 pct. (3)	(3) ☐ 36,4 pct. (4)	(4) ☐ 9,1 pct. (1)	(5) ☐ 9,1 pct. (1)	(6) ☐ 9,1 pct. (1)
Det tager længere tid at foretage købet	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 27,3 pct. (3)	(3) ☐ 54,5 pct. (6)	(4) ☐ 9,1 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 9,1 pct. (1)
Flere ressourcer på indkøbsprocessen)	(1) ☐ 9,1 pct. (1)	(2) ☐ 54,5 pct. (6)	(3) ☐ 18,2 pct. (2)	(4) ☐ 9,1 pct. (1)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 9,1 pct. (1)
Andet (N=3)	(1) ☐ 66,7 pct. (2)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 0,0 pct. (0)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (1)

18. Hvordan er dine erfaringer generelt med at anvende frivillige rammeaftaler fra SKI?

(N=36)

Meget gode	0,0 pct. (0)
Gode	47,2 pct. (17)
Hverken gode eller dårlige	36,1 pct. (13)
Dårlige	13,9 pct. (5)
Meget dårlige	2,8 pct. (1)

19. Har du købt ind på følgende aftaler med miniudbud? [Sæt gerne flere krydser] - Rammeaftaler fra SKI?

(Respondenter=59) (N=146) (Pga. muligheder for flere svar summer resultaterne til mere end 100 pct.)

Jeg har ikke anvendt miniudbud på rammeaftaler fra SKI	44,1 pct. (26)
02.03 Servere og Storage	0,0 pct. (0)
02.06 Standard Software	0,0 pct. (0)
02.07 Kommunikationsudstyr og -løsninger	0,0 pct. (0)
02.08 Tele og data	0,0 pct. (2)
02.09 Satellitkommunikation	0,0 pct. (1)
02.10 Netværk (WAN)	0,0 pct. (2)
02.12 Kopi og Print	1,7 pct. (1)
02.14 AV- og Undervisningsudstyr	3,4 pct. (2)
02.15 Teknologispecifikke it-kompetencer på timebasis	3,4 pct. (2)
02.16 Teknologispecifik it-kompetencer i projektorganiseret form	1,7 pct. (1)
02.17 Konsulentbistand til anskaffelse og anvendelse af it	5,1 pct. (3)
02.18 IT-løsninger og -vedligehold	3,4 pct. (2)
02.19 ASP/Cloud	0,0 pct. (1)
02.25 It-strategi og it-modeller	1,7 pct. (1)
04.10 Forbrugsartikler	1,7 pct. (1)
05.02 Kontorvarer	3,4 pct. (2)
06.02 Elektricitet	1,7 pct. (1)
07.10 Biler	3,4 pct. (2)
09.01 Fødevarer og drikkevarer – Totalleverandør	0,0 pct. (0)
16.08 Flyrejser	0,0 pct. (0)
17.04 Totalrådgivning trafik og transport	0,0 pct. (0)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med anlægsprojekter	1,7 pct. (1)
17.05 Bygherrerådgivning i forbindelse med byggeprojekter	0,0 pct. (0)
17.06 Rådgivende ingeniørydelser 2	0,0 pct. (0)
17.09 Arkitektydelser 2	1,7 pct. (1)
17.10 Managementkonsulentbistand	8,5 pct. (5)
17.13 Managementkonsulenttydelser	8,5 pct. (5)
18.01 Rengøringsservice	5,1 pct. (3)
18.05 Elevatorservice	0,0 pct. (0)
18.10 Kantineservice	13,6 pct. (8)
50.42 FORPLIGTENDE Computere, miniudbud	1,7 pct. (1)

Rammeaftaler fra Statens Indkøb

Jeg har ikke anvendt miniudbud på rammeaftaler fra Statens Indkøb	30,5 pct. (18)
Computere	10,2 pct. (6)
Flytteydelser	15,3 pct. (9)
Hotellophold i Danmark	3,4 pct. (2)
Konsulentassistance vedr. Microsoft-konsulenter	1,7 pct. (1)
Rengøringsydelser	39,0 pct. (23)
Standard kopi- og printydelser	3,4 pct. (2)
Trykkeriydelser	10,2 pct. (6)
Vagtydelser	18,6 pct. (11)

19a. Når du køber ind på rammeaftaler med miniudbud, hvor ofte er det så din erfaring, at anvendelsen af miniudbuddet sikrer følgende? Din besvarelse skal være i forhold til alternativet, at lavede et selvstændigt udbud for købet.

(N=39)

	1. Stort set altid	2. Ofte	3. Hverken ofte eller sjældent	4. Sjældent	5. Stort set aldrig	Ved ikke
Lav pris på indkøbet	(1) ☐ 5,1 pct. (2)	(2) ☐ 30,8 pct. (12)	(3) ☐ 35,9 pct. (14)	(4) ☐ 7,7 pct. (3)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 17,9 pct. (7)
Lavere samlede omkostninger ved at anvende varen/tjenesteydelsen i dens levetid (TCO)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 20,5 pct. (8)	(3) ☐ 38,5 pct. (15)	(4) ☐ 10,3 pct. (4)	(5) ☐ 5,1 pct. (2)	(6) ☐ 25,6 pct. (10)
Lavere omkostninger ved at skifte leverandør, der vinder opgaven	(1) ☐ 2,6 pct. (1)	(2) ☐ 10,3 pct. (4)	(3) ☐ 46,2 pct. (18)	(4) ☐ 7,7 pct. (3)	(5) ☐ 7,7 pct. (3)	(6) ☐ 25,6 pct. (10)
Bedre match mellem behov og varerne/tjenesteydelserne	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 23,1 pct. (9)	(3) ☐ 35,9 pct. (14)	(4) ☐ 12,8 pct. (5)	(5) ☐ 15,4 pct. (6)	(6) ☐ 12,8 pct. (5)
Hurtigere køb	(1) ☐ 5,1 pct. (2)	(2) ☐ 35,9 pct. (14)	(3) ☐ 33,3 pct. (13)	(4) ☐ 5,1 pct. (2)	(5) ☐ 2,6 pct. (1)	(6) ☐ 17,9 pct. (7)
Lavere ressourceforbrug på indkøbsprocessen (fx fordi der allerede er fastlagt en række kriterier i rammeaftalen)	(1) ☐ 15,4 pct. (6)	(2) ☐ 41,0 pct. (16)	(3) ☐ 23,1 pct. (9)	(4) ☐ 7,7 pct. (3)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 12,8 pct. (5)
Andet (N=6)	(1) ☐ 0,0 pct. (0)	(2) ☐ 0,0 pct. (0)	(3) ☐ 66,7 pct. (4)	(4) ☐ 0,0 pct. (0)	(5) ☐ 0,0 pct. (0)	(6) ☐ 33,3 pct. (2)

20. Vil følgende forhold give mulighed for at købe mere effektivt ind? [Sæt gerne flere krydser]

(N=59)

Flere indkøbsområder er dækket af forpligtende rammeaftaler fra Statens Indkøb:	37,3 pct. (22)
Færre indkøbsområder er dækket af forpligtende rammeaftaler fra Statens Indkøb:	25,4 pct. (15)
Det skal være muligt at anvende flere af SKI's frivillige rammeaftaler	15,3 pct. (9)
Nej, det fungerer godt, som det er i dag	23,7 pct. (14)

21. Opgør (evt. blot til eget brug) systematisk, hvor meget samlet set køber ind på de enkelte rammeaftaler?

(N=52)

Ja	50,0 pct. (26)
Nej	28,8 pct. (15)
Ved ikke	21,2 pct. (11)