



**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 15. december 2016

Rettens nr. 7-1588/2016

Politiets nr. SØK-91250-00009-15

Anklagemyndigheden  
mod  
Canett Furniture A/S  
cvr-nummer 27282393

Anklageskrift er modtaget den 30. maj 2016.

Canett Furniture A/S er tiltalt for overtrædelse af

konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 3 og nr. 7, ved i perioden ultimo 2012 til oktober 2014 forsætligt eller groft uagtsomt at have indgået aftaler mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet tiltalte i sine retningslinjer for onlinesalg overfor sine forhandlere stillede krav om, at Canett Furniture A/S' vejledende priser skulle overholdes som mindstepriser i forbindelse med videresalg til forbrugerne, samt at tiltalte i retningslinjerne for onlinesalg forhindrede passivt salg til Norge og Tyskland ved at stille krav om, at internetadgang fra disse lande blokeres.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf på 1.000.000 kr.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

**Sagens oplysninger**

Canett Furniture A/S har forklaret, at virksomheden er startet i 2003 som et enmandsfirma, og udviklede en pakke af møbler og solgte dem i Danmark. oparbejdede et net af agenter i udlandet og byggede således stille og roligt virksomheden op. For nogle år siden skiftede til medarbejdere på et højere niveau. Norge og Sverige er hovedmarkeder. skulle hjælpe virksomheden til at blive en sundere virksomhed med en bedre fordelt omsætning. kom ind i 2012. De er nu 22 fuldtidsansatte fordelt på 25 medarbejdere. Strukturen er meget flad, og de

ansatte tager hver især ansvar. Virksomheden omsatte seneste regnskabsår for

har arbejdet med salg ved udmærket, a man ikke må diktere vejledende udsalgspriser. vidste ikke, at man ikke måtte begrænse salget geografisk. Hvis havde set forretningsbetingelserne dateret 10. februar 2014, ville have konfereret med en advokat, men er først blevet bekendt med dem efter, at denne sag er kommet op. er godt nok cc på en mail, men får så mange mails og har ikke læst eller godkendt disse betingelser. Da kom ind, skulle havde forstand på e-handel. har nok lavet retningslinjerne og har ikke vist dem til før udsendelse. har ikke fundet på dem. har intet ledelsesansvar, men har alligevel gjort det. Der var en del personaleudskiftning på det tidspunkt. var ansat på dette tidspunkt, men er nu fratrådt. husker ikke præcise ansættelsesperiode, men fratrådte nok for 1-1½ år siden efter et par års ansættelse. oparbejdede hjemmesiden, men havde intet at gøre med salg. deltog måske i udarbejdelsen af retningslinjerne.

Prislisten har set i mange udgaver. De laves på opfordring fra kunderne, der tænker i vejledende udsalgspriser. 2,25 er et typisk ønske fra butikkernes side. har ikke været med til at lave listerne. De er kalkuleret af en dame med kompetence indenfor excell ark og ud fra nogle retningslinjer, men ingen godkender dem. Selv beskæftiger sig ikke med dem. Virksomheden har generelle retningslinjer for, hvad de vil tjene på deres varer, og derefter kan enhver foretage de konkrete udregninger. læser mailen til sendt den 11. februar 2014 kl. 14.20 som en opfordring til at lave nogle priser, man kan tjene penge på. har ikke taget stilling til det før. Mange medarbejdere sætter cc på mange irrelevante mails, så . forholder sig ikke til ret mange af dem. har ingen indflydelse på detailpriserne. Foreholdt mail af 11. februar 2014 kl. 13.42 til som ikke er cc på, forklarede at her ønskede at yde den service at lave nogle vejledende udsalgspriser. har ikke godkendt formuleringen og ved som sagt udmærket, at man ikke må diktere vejledende udsalgspriser. og har et udmærket forhold og taler altid sammen, når de mødes. De taler ikke om detailpriser i den forbindelse. Overfor mener på ingen måde at have stillet krav om ikke at sælge til udlandet.

Fra 2012 til i dag er de kommet op på internetforhandlere, hvoraf er seriøse. De seriøse omsætter for mellem og . En kunde, der omsætter for er en god kunde. De har i alt forhandlere. De omsætter for på nethandel. De har i dag ikke generelle forretningsvilkår, men kun betalingsvilkår og aftaler med nogle kæ-

der, hvilket kæderne kræver. De havde sidste år  
og forventer i år

job består i personaleledelse, produktudvikling og  
messe gennemførelse. har 90 rejsedage om året og taler med forhandlere  
i Norge og Sverige. produktudvikler og indkøber.

har forklaret, at har været forhandler af Ca-  
netts produkter og ansat hos

begyndte at sælge disse møbler den 20. december 2013. Vidnet var  
med, da aftalen med Canett blev indgået. Vidnet tog kontakt til som  
kendte fra anden sammenhæng. og deltog i et møde.  
husker ikke, om de talte om generelle betingelser for salg, men de talte om,  
at internetportalen skulle blokeres for Norge. Det var et krav. husker ik-  
ke, om eller sagde det. sendte en mail, hvori bekræf-  
tede, at lukkede for norske kunder. Det sørgede en programmør for. Ma-  
ilen af 11. februar 2014 modtog da de var begyndt at sælge. De prissatte  
møblerne ud fra egne kalkulationer. Da fik mailen, var rasende og  
klar til at afbryde samarbejdet. forstod den som, at skulle rette si-  
ne priser til og følge de vejledende priser. svarede, at det ville de ikke  
være med til. ændrede navnene på varerne, for det var der intet pro-  
blem i, men priserne ændrede de ikke.

Nogle måneder senere fik de 3 ordrebekræftelser med meget lange leverings-  
tider. De var steget fra 1-2 uger til 3 måneder. Det undrede at det var  
tilfældet med alle 3 ordrer. ringede for at høre nærmere og optog samta-  
len. Foreholdt lydoptagelsen bekræftede vidnet, at den er optaget af . Et  
snit på 2,25 betyder, at indkøbsprisen skulle ganges med 2,25. opfattede  
det således, at skulle rette ind for at få varerne. Dagen efter stoppede  
som forhandler og annullerede de indgåede ordrer. var forhandler i knap  
et år. omsætning i 2014 var i 2013  
og i 2012 men husker det ikke præcist. blev  
solgt per 1. februar 2016. modtager nu ikke møbler fra Canett.  
solgte en gros til Grønland, men ellers stort set ikke til udlandet, og de få  
udenlandske kunder hentede selv varerne. valgte altid selv at prissætte.  
Det nok skal passe, at omsatte for møbler fra Canett på 9  
måneder.

har forklaret, at  
en internetforretning, der blandt andet sælger Canett møbler. Det startede  
den med for 3-4 år siden. De blev forhandlere, da de ved et tilfælde fandt Ca-  
nett på nettet. De afholdt et møde med Canett husker ikke  
hvem, der deltog. De blev forhandlere og modtog ingen retningslinjer, men  
kun prislistes. Dem modtog de umiddelbart efter aftalens indgåelse. De fulgte

ikke altid prislisten, men havde i perioder nedsatte priser.

var en lille forhandler, men husker ikke præcist omsætningen af Canett. Der blev ingen betingelser stillet i øvrigt, men de måtte ikke sælge til Norge. Det havde de heller ingen intentioner om at gøre, men de skrev på enkelte produkter, at de ikke solgtes til udlandet. Det var ikke et krav fra Canetts side. Foreholdt sin forklaring til politirapporten, E 102, linje 3-8, bekræftede vidnet dette. husker ikke præcist hvordan, ordene faldt. De overholdt kravet ved at skrive på hjemmesiden, at varen ikke leveredes til udlandet. Dette blev ikke skrevet efter aftale med

omsætter for om året, heraf til udlandet, og omsatte for cirka Canett produkter.

### **Rettenns begrundelse og afgørelse**

Canett Furniture A/S er tiltalt for i retningslinjerne for onlinesalg at have forhindret passivt salg til Norge og Tyskland ved at stille krav om, at internetadgang fra disse lande skulle blokeres af forhandlerne.

Det fremgår af de omhandlede retningslinjer, at Canett-data ikke måtte være tilgængelige for norske eller tyske internetbesøg, og vidnerne og har begge forklaret, at de blev stillet over for et sådant krav og efterkom det.

Tiltale er rejst efter konkurrencelovens regler, og konkurrenceloven finder kun anvendelse på konkurrencebegrænsning, som har virkning i Danmark. Det er ikke under denne sag dokumenteret, at forhindringen af internetsalg til Norge og Tyskland har haft nogen virkning i Danmark, og derfor frifindes Canett Furniture A/S for denne del af tiltalen.

Canett Furniture A/S er tillige tiltalt for i perioden ultimo 2012 til oktober 2014 forsætligt eller groft uagtsomt at have indgået aftaler mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen ved i sine retningslinjer for onlinesalg overfor sine forhandlere at stille krav om, at Canett Furniture A/S' vejledende priser skulle overholdes som mindstepriser i forbindelse med videresalg til forbrugerne. Det er ved forklaring og den af optagne lydfil bevist, at Canett Furniture A/S stillede et sådant krav overfor og håndhævede det ved at forlænge leveringstiderne på produkter. Canett Furniture A/S overtrådte herved konkurrencelovens § 6, stk. 2, nr. 7. Det bemærkes, at dansk retspraksis i sager om bindende videresalgspriser betragter mærkbarhedskravet som værende opfyldt uanset overtrædelsens faktiske indflydelse eller mangel på samme på markedet.

Det er ikke bevist, at tilsvarende krav blev stillet til andre forhandlere.

Kravet blev ifølge stillet i mail af 11. februar 2014, og ophørte i slutningen af 2014 med at forhandle Canett Furniture A/S'

produkter. Der er derfor heller ikke bevist, at gerningsperioden kan udstrækkes længere end perioden 11. februar 2014 til oktober 2014.

Bindende prisaftaler er i retspraksis i relation til bødefastsættelse blevet betragtet som en alvorlig overtrædelse af konkurrencereglerne.

Ved lovændringen i 2012 ønskede lovgiver at hæve det hidtidige grundbeløb for bøder væsentligt, således at grundbeløbet i denne sag er en bøde på 4 millioner kroner og den maksimale bøde for overtrædelse af konkurrenceloven er 10 % af virksomhedens omsætning, her svarende til cirka

Bøden skal derfor udmåles væsentligt højere end sket i praksis fra før lovændringen.

Ved den konkrete bødeudmåling lægger retten i skærpende retning vægt på, at de handlinger, som udgør overtrædelsen, i det væsentlige er udført af

der uanset selskabets formelle ledelsesstruktur må betragtes som en ledende medarbejder, og på at kravet om bindende videresalgspriser blev systematisk forfulgt og sanktioneret i forhold til . I formildende retning lægger retten vægt på, at der kun er tale om overtrædelser i forhold til en enkelt forhandler, på dennes omsætning af produkter fra Canett Furniture A/S og på, at der sket frifindelse for en del af tiltalen og i øvrigt inddæmning af gerningsperioden.

Straffen fastsættes herefter til en bøde på 600.000 kr., jf. konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 7.

**Thi kendes for ret:**

Canett Furniture A/S skal betale en bøde på 600.000 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Lillian Lund Tinggaard  
dommer

/hrn

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I HOLSTEBRO, den 15. december 2016

Bente Klit Hansen  
retsassistent