

NOTAT

Dato: 19. juni 2013

Sag: BITE

Sagsbehandler: /lkh

Vejledende udtalelse om el-selskabers opstartsrabatter

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har undersøgt, om en kampagne for skift af el-leverandør giver anledning til konkurrenceretlige betænkeligheder.

KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN

I den pågældende kampagne tilbød et el-selskab der havde forsyningspligten i et område, en måneds gratis el til alle tidligere kunder. Da el-markedet og interessen for skifte af leverandør er stigende, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen med denne vejledende udtalelse gøre opmærksom på reglerne om prisdumping.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Indledningsvist gøres opmærksom på, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan afgive sit umiddelbare syn på sagen, såfremt styrelsen finder det relevant. Det er el-selskabernes eget ansvar at overholde konkurrencereglerne. Der er med nærværende vejledende udtalelse således ikke tale om en egentlig afgørelse af, hvorvidt kampagnen er i overensstemmelse med konkurrenceloven. Styrelsen vil påpege de umiddelbare betænkeligheder, som kampagnen generelt vil kunne give anledning til. En egentlig afgørelse af, hvorvidt kampagnen er i overensstemmelse med konkurrenceloven, vil forudsætte mere dybtgående markedsundersøgelser og vurderinger.

Såfremt nedenstående modtagne oplysninger ikke er retvisende eller ikke på tilstrækkelig vis beskriver problemstillingen, må det forventes, at styrelsens syn kan være et andet end det, der fremgår af denne vejledende udtalelse.

Sagens baggrund

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget en klage over, at et el-selskab der havde forsyningspligten i et område kontaktede kunder der var skiftet væk fra selskabet, og tilbød dem, at få én måneds gratis el, hvis de vendte tilbage til selskabet. Tilbuddet dækkede kun den rene strømpris, og blev omsat til et kontantbeløb på 180 kr. Bindingsperioden på det produkt kunderne blev tilbudt var 6 måneder.

Vejledende udtalelse

Generelt kan det oplyses, at det ifølge konkurrencelovens § 11 er forbudt for dominerende virksomheder at misbruge en dominerende stilling.

Der foreligger en dominerende stilling, når en virksomhed indtager en økonomisk magtposition, som gør den i stand til at forhindre, at der kan opretholdes en effektiv konkurrence på det relevante marked.

Misbrug af en dominerende stilling kan bl.a. finde sted, hvor en dominerende virksomhed sælger varer eller ydelser til urimeligt lave salgspriser (prisdumping) i en længere periode med henblik på at fortrænge konkurrenter.

Lave priser er sammen med kvalitet og service normalt de konkurrenceparametre, virksomheder benytter, for at kunne vinde markedsandele.

Det vil imidlertid kunne udgøre en overtrædelse af konkurrencelovens forbud mod misbrug af dominerende stilling, hvis en dominerende virksomhed benytter urimeligt lave priser i en længere periode, særligt hvis det sker med henblik på at fortrænge svagere stillede konkurrenter, der ikke i længere tid kan holde lige så lave priser. Det er en forudsætning for, at der kan være tale om urimeligt lave priser, at den lave pris ikke skyldes en stordriftsbetinget effektivitet, men er betinget af en større kapitalstyrke.

Styrelsen vurderer, at en kampagne som tilbyder 1 måneds gratis el, iværksat af et el-selskab som historisk har haft forsyningspligten i et område og derfor vil have en stor del af kunderne i området, og som er rettet mod alle disse kunder, formentlig kan have en negativ betydning for konkurrencen.

Det kan skyldes, at et el-selskab der historisk har haft forsyningspligten i et område og som er koncernforbundet med netselskabet i området, har en særlig position fordi samtlige el-kunder har et forhold til selskabet, enten som både el- og net-leverandør eller alene som deres net-leverandør.

Det kan ligeledes have en betydning, at et el-selskab som historisk har haft forsyningspligten har en stor kundebase, og dermed har en økonomisk styrke, som mindre konkurrenter ikke har.

El-handelsselskaber, særligt de oprindelige forsyningspligtsselskaber bør derfor være særligt opmærksomme på, at overholde konkurrencelovens regler om prisdumping.

På det foreliggende grundlag, vurderer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen umiddelbart, at den konkrete kampagne formentlig ikke vil være i strid med konkurrencelovens § 11.

Styrelsen skal understrege, at det er virksomhedernes eget ansvar at overholde konkurrenceloven, og et evt. misbrug af dominerende stilling vil blive påtalt uagtet styrelsens nærværende vejledning.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen henleder opmærksomheden på, at overtrædelse af konkurrenceloven er strafbart, jf. konkurrencelovens § 23.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil ikke foretage sig yderligere i forbindelse med denne henvendelse. Det bemærkes, at styrelsen hermed ikke er forhindret i på et senere tidspunkt at undersøge sagen nærmere, hvis styrelsen på baggrund af en klage eller på anden vis erfarer, at der er grundlag herfor.

Vejledende udtalelser er ikke afgørelser og kan ikke indbringes for Konkurrenceankenævnet.