



## STATSADVOKATEN

Bestyrelsen og direktionen for

N.H. Hansen & Søn A/S  
Charlottemundvej 4-6  
2900 Hellerup

Dato: 14. juli 2014

L.nr. SØK-91250-00004-10

Sagsbehandler: NDK

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

KAMPMANNSGADE 1  
1604 KØBENHAVN V

TELEFON 72 09 90 00  
FAK 45 15 01 19

E-mail: [statk@statk.dk](mailto:statk@statk.dk)  
[www.enklagemyndigheden.dk](http://www.enklagemyndigheden.dk)  
[www.politi.dk](http://www.politi.dk)

### BØDEFORLÆG

N.H. Hansen & Søn, Cvr. nr. 26121442, der sigtes for

1.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4 (tidligere stk. 3), jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i tiden omkring den 24. april 2006 til den 31. maj 2006 kl. 11:30 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusivt moms [redacted] på byherre KAB's udbud af entreprisen "Tingbjerg og Utterslevhuse på vej - Kvarter Miljø Station" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted]. Hvis sager behandles særskilt, og sigtede mod de nævnte virksomheder aftalte, at sigtede, der vandt udbuddet, afregnede et vedotag på 100.000 kr. til hver af virksomhederne for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

2.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 20. december 2006 til den 17. januar 2007 kl. 16:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherre Nordens udbud af entreprisen "Norden Torvegade 2: Renovering af 3. sal" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted]

[redacted] hvis sager behandles særskilt, og sigtede med de nævnte virksomheder aftalte, at [redacted] der vandt udbuddet, afregnede et vederlag på 50.000 kr. til sigtede og til virksomheden [redacted]

[redacted] for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

STATSAADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 2

3.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 7. maj 2007 til den 29. maj 2007 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherre Københavns Kommunes udbud af entreprisen "Plejecentret Ringbo" med virksomheden [redacted] der vandt udbuddet, og hvis sag behandles særskilt, udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen.

4.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 16. november 2007 til den 10. december 2007 kl. 12:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] kr. på bygherre Nordens udbud af entreprisen "Norden Torvegade 2: Renovering af 7. sal" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted]

[redacted] hvis sager behandles særskilt, og sigtede med de nævnte virksomheder aftalte, at [redacted] der vandt udbuddet, afregnede et vederlag på 50.000 kr. til sigtede og til virksomheden [redacted]

[redacted] for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

5.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 12. december 2007 til den 7. februar 2008 kl. 13:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusivt moms [redacted] på bygherre Gentofte Kommunes udbud af entreprisen "Skovshoved Havn" med virksomheden [redacted]

[redacted] hvis sag behandles særskilt, udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

6.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 28. januar 2008 til den 19. februar 2008 kl. 13:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusivt moms [redacted] på bygherre Nordens udbud af entreprisen "Norden Torvegade 2: Renovering omklædning - Bygningsarbejde" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted]

[redacted] hvis sager behandles særskilt, og sigtede med de nævnte virksomheder aftalte, at [redacted]

[redacted] der vandt udbuddet, afregnede et vederlag på 75.000 kr. til sigtede og til virksomheden [redacted] for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

SIDE 3

7.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 26. marts 2008 til den 17. april 2008 kl. 12:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusivt moms [redacted] på bygherre København Kommunes udbud af entreprisen "Svanemøllehallen Café. Om- og tilbygning" med virksomheden [redacted] hvis sag behandles særskilt, udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen, der blev vundet af sigtede.

8.

overtredelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4 (tidligere stk. 3), jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i tiden omkring den 7. april 2008 til den 30. april 2008 kl. 14:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherre Bernadotteskolens udbud af entreprisen "Nybygning og ombygning" med virksomhederne [redacted] [redacted] hvis sager behandles særskilt, udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

9.

overtredelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4 (tidligere stk. 3), jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i tiden omkring den 30. april 2008 til den 21. maj 2008 kl. 14:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherre Gladsaxe Kommunes udbud af entreprisen "Høje Gladsaxe Skole Asbestsanering" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted] [redacted] hvis sager behandles særskilt, og sigtede med de nævnte virksomheder aftalte, at [redacted] der vandt udbuddet, afregnede et vederlag på henholdsvis 100.000 kr. til sigtede og 99.900 kr. til virksomheden [redacted] for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

10.

overtredelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4 (tidligere stk. 3), jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i tiden omkring den 17. juli 2008 til den 18. august 2008 kl. 14:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherre Gentofte Kommunes udbud af entreprisen "Dysselgårds skolen, Dysselgårdsvej 26, Gentofte" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted] [redacted] hvis sager behandles særskilt, og sigtede med de nævnte virksomheder aftalte, at [redacted] der vandt udbuddet, afregnede et vederlag på 248.900 kr. til sigtede og samme beløb til virk-

somheden [redacted] for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

11.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 7. august 2008 til den 26. august 2008 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherres udbud af entreprisen "Tagterrasse, ejendommen Gammeltoftsgade 16" med virksomhederne [redacted] [redacted] hvis sager behandles særskilt, udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 3

12.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 7. november 2008 til den 9. december 2008 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherre Nordens udbud af entreprisen "Nordea Torvegade 2: Renovering af 6. sal" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted] [redacted] hvis sager behandles særskilt, og sigtede med de nævnte virksomheder aftalte, at [redacted] der vandt udbuddet, afregnede et vederlag på 50.000 kr. til sigtede og til virksomheden [redacted] [redacted] for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

13.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, if. stk. 4 (tidligere stk. 3), if. § 6, stk. 1, if. stk. 3.

ved i tiden omkring den 5. maj 2009 til den 28. maj 2009 kl. 15:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusive moms [redacted] på bygherre Universitets- og Bygningsstyrelsens udbud af entreprisen "1088 Oudrup Gymnasium, Ombygning af lærerfløj, administrationsfløj & musikfløj" med virksomheden [redacted]

[redacted] hvis sag behandles særskilt, udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen, der blev vundet af sigtede.

14.

overtrædelse af konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4 (tidligere stk. 3), jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 3.

ved i tiden omkring den 3. juni 2009 til den 19. juni 2009 kl. 11:00 at have indgået aftaler eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen, idet sigtede forud for indgivelse af tilbud stort eksklusivt moms [redacted] på bygherre Gladsaxe Kommunes udbud af entreprisen "Høje Gladsaxe Skole Asbestsanering" udvekslede oplysninger om priser og andre vilkår for entreprisen med virksomhederne [redacted]

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNACIONAL  
KRIMINALITET

[redacted] hvis sager behandles særskilt, og sigtede med de nævnte virksomheder aftalte, at [redacted]

SIDE 4

[redacted] der vandt udbuddet, afregnede et vederlag på henholdsvis 98.770,00 kr. til tiltalte; 99.400,00 til virksomheden [redacted] og 99.875,00 kr. til virksomheden [redacted] for deres deltagelse i aftalen eller den samordnede praksis.

Det tilkendegives, at sagen i medfør af retsplejelovens § 832 vil kunne afgøres uden retssag, hvis selskabet erklærer sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig villig til inden nedenfor anførte frist at betale en bøde, der tilfalder statskassen.

Bøden fastsættes til **2.200.000,00** kr.

Ved fastsættelsen er der lagt vægt på, at bøden skal fastsættes på grundlag af overtrædelsens grovhed og varighed samt den skønnede fortjeneste (herunder udregningsvederlag), der inddrages i bøden, jf. straffelovens § 51, stk. 3. Ved fastsættelsen er der ligeledes lagt vægt på, at bøden skal fastsættes under hensyntagen til virksomhedens omsætning. På det grundlag burde bøden som udgangspunkt fastsættes til en bøde på ikke under 6 millioner kroner.

Der er inddraget ved fastsættelse af bødens størrelse i bødeforelægget lagt vægt på virksomhedens betalingsevne, jf. straffelovens § 51, stk. 3. Det følger af forarbejderne til konkurrenceloven, at: "Med henblik på at kombinere anvendelsen af et grundbeløb med princippet i straffelovens § 51, stk. 1, om den skyldiges betalingsevne bør det tilstræbes, at der i vurderingen af størrelsen af den endelige bødepåstand også indgår en vurdering af den pågældende virksomheds mulighed for at betale denne. I denne sammenhæng må det forventes, at der vil blive foretaget en be-

regning af virksomhedens soliditet for at vurdere, om virksomhedens overlevelse trues. Udgangspunktet vil være, at der skal være tale om en følelig bødestraf." På det grundlag er der foretaget en samlet vurdering af virksomhedens betalingsevne og soliditet på baggrund af offentligt tilgængelig information og dokumentation fremlagt af virksomheden. På det grundlag og på baggrund af en konkret vurdering af virksomhedens ganske særlige forhold er det fundet, at bøden i bødeforelægget bør fastsættes som ovenfor angivet.

Bødeforelægget vedtages ved, at selskabet returnerer dette i underskrevet stand og inden 20 dage indbetaler beløbet til Københavns Politi, Indfordringssektionen, på bankkonto reg.nr. 5010-108762-0.

Ved indbetaling bedes der henvist til j.nr. SØK-91250-00004-10.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 7

  
Henrik Holmer Steen

14.09.2017

  
Dato: