

**UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG**

HØJESTERETS DOM
afsagt fredag den 1. februar 2008

Sag 320/2006

(2. afdeling)

Telia Telecom A/S

(advokat Peter Stig Jakobsen)

mod

Konkurrencestyrelsen

(kammeradvokaten ved advokat Jacob Pinborg)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 23. afdeling den 22. juni 2006.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Poul Sørensen, Peter Blok, Jytte Scharling, Thomas Rørdam og Vibeke Rønne.

Påstande

Appellanten, Telia Telecom A/S, har nedlagt påstand om, at indstævnte, Konkurrencestyrelsen, skal betale 672.832,40 kr. med procesrente af 355.000 kr. fra sagens anlæg den 21. september 2004 og af 317.832,40 kr. fra den 15. juni 2005.

Konkurrencestyrelsen har påstået stadfæstelse.

Telia Telecom har nedsat sit krav på erstatning for advokatudgifter til 155.000 kr.

Retsgrundlaget

Ved lov nr. 384 af 10. juni 1997 fik konkurrencelovens § 18 følgende ordlyd:

"Konkurrencestyrelsen kan efter retskendelse og mod behørig legitimation til brug for rådets virksomhed efter loven

1) på stedet gøre sig bekendt med og tage kopi af enhver oplysning, herunder regnskaber, regnskabsmaterialer, bøger, andre forretningspapirer og elektronisk lagrede data, og 2) få adgang til en virksomheds eller sammenslutnings lokaler og transportmidler.

Stk. 2. Politiet yder bistand ved udøvelsen af beføjelser efter stk. 1. Erhvervsministeren kan efter aftale ved justitsministeren fastsætte nærmere regler herom."

I bemærkningerne til bestemmelsen hedder det (Folketingstidende 1996/97, tillæg A, side 3674):

"Lovforslagets § 18, stk. 1 og 2, har næsten samme ordlyd som den gældende konkurrencelovs § 21, stk. 1 og 2, idet kompetencen til at foretage kontrolundersøgelser dog er tillagt Konkurrencestyrelsen og ikke som efter den gældende lov repræsentanter for Konkurrencerådet.

Efter den gældende konkurrencelovs § 21 forudsættes det, at Konkurrencestyrelsen alene benytter adgangen til at foretage kontrolundersøgelser i de tilfælde, hvor pålæg af tvangsbøder ikke skønnes at være et tilstrækkeligt eller hensigtsmæssigt middel til at fremskaffe de ønskede oplysninger.

Konkurrencestyrelsens adgang til at foretage kontrolundersøgelser skal efter lovforslaget ikke være subsidiær i forhold til tvangsbødeinstituttet. Konkurrencestyrelsen kan foretage kontrolundersøgelser, efter at have indhentet retskendelse, i de tilfælde, hvor styrelsen skønner, at sagens karakter gør det påkrævet at indhente de fornødne oplysninger på denne måde.

Konkurrencestyrelsen kan endvidere foretage kontrolundersøgelser til opfyldelse af forpligtelserne efter EU-konkurrencereglerne til at yde Kommissionen bistand. Der henvises til bestemmelserne i kapitel 9 og de tilhørende bemærkninger."

Højesterets begrundelse og resultat

Af de grunde, der er anført af landsretten, stadfæster Højesteret dommen.

Thi kendes for ret:

Landsrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for Højesteret skal Telia Telecom A/S betale 75.000 kr. til Konkurrencestyrelsen.

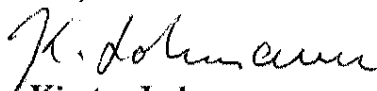
- 3 -

De idømte sagsomkostningsbeløb skal betales inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse og forrentes efter rentelovens § 8 a.

--0000--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 1. februar 2008.



Kirsten Lohmann

overassistent