



Konkurrencestyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Dato : 17. oktober 2005  
J.nr. : 330-000003

Att. Konkurrencerådet

Modtaget Dir.: 18/10-05  
T.V.F. Hos: NR  
Kopi: DIR

Konkurrencerådet har ved brev af 22. juni 2005 anbefalet, at bestemmelsen i § 3 i Lov om Københavns Frihavn om, at koncessionshaver har eneret til at udføre en række specificerede tjenesteydelser på Københavns Frihavns område samt bestemmelsen i § 7 i Lov om Københavns Frihavn at Københavns Havn A/S er fritaget for at betale ejendomsskatter på frihavnsområdet ophæves.

I forbindelse med etableringen af lovgrundlaget for Københavns Frihavn i 1960 blev det vurderet, at der var særlige hensyn, der talte for den i § 3 tilføjede eneret.

Med baggrund i Konkurrencerådets anbefaling om ophævelse af § 3 i lov om Københavns Frihavn, har jeg vurderet sagen igen. Jeg har i min vurdering lagt vægt på, at brugerne af Københavns Havn via Havnerådet for Københavns Havn har tilkendegivet, at rådet finder det særlig vigtigt, at brugerne har én stærk operatør med en langsigtet planlægningshorisont og finder således ikke, at der er et påtrængende behov for at få ændret loven om Københavns Frihavn.

Endvidere er der igangværende forhandlinger om etablering af en Metrocityring. Hvis planerne om etablering af en Metrocityring realiseres vil Frihavns udstrækning ændres betydeligt i fald der igangsættes en bymæssig udvikling af den del af Nordhavnen, der betegnes "Århusgade-området". Krydstogtterminalen ved Sundkaj og langt hovedparten af udlejningsejendommene vil komme til at ligge udenfor Frihavnsområdet. Aftales der etablering af en Metrocityring, forventes dette at give anledning til lovændringer i løbet 2006.

Endelig har staten indgået aftale med Københavns Havn A/S om eneret på Frihavnsområdet frem til 2019.

Der er således forhold, der taler for en opretholdelse af eneretten, men henset til at liberalisering generelt er ønskelig på relevante områder, vil jeg i forbindelse med de forventede lovændringer i 2006 se på sagen på ny og via Københavns Havn A/S optage forhandlinger med koncessionshaver om

en eventuel afvikling og/eller reduktion af omfanget af eneretten eventuelt i form af eller kombineret med en væsentlig afkorting af koncessionsperioden. Skulle der mod forventning ikke blive gennemført lovændringer i denne samling som følge af etablering af en Metrocityring, vil ministeriet alligevel optage forhandling med koncessionshaver via Københavns Havn A/S.

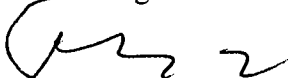
Med baggrund i Konkurrencerådets anbefaling om ophævelse af § 7 i lov om Københavns Frihavn, har jeg vurderet sagen. Jeg har i min vurdering lagt vægt på at en del af arealerne i Frihavnen qua deres anvendelse til havnerelaterede formål under alle omstændigheder må forventes at være fritaget for ejendomsbeskatning i henhold til Lov om vurdering af landets faste ejendomme.

Endvidere har Københavns Havn A/S oplyst, at ejendommene, der er udlagt til havnerelaterede aktiviteter alene kan udlejes med en vis vanskelighed, idet der ikke er efterspørgsel af betydning. Ejendommene udgør desuden en forsvindende lille del af den samlede mængde af erhvervsejendomme i Københavnsområdet.

Endelig er der igangværende forhandlinger om etablering af en Metrocityring. Hvis planerne om etablering af en Metrocityring realiseres, vil Frihavns udstrækning ændres betydeligt i fald der igangsættes en bymæssig udvikling af den del af Nordhavnen, der betegnes "Århusgade-området". Langt hovedparten af udlejningsejendommene vil komme til at ligge udenfor Frihavnsområdet. Aftales der etablering af en Metrocityring, forventes dette at give anledning til lovændringer i løbet 2006.

Jeg vurderer således ikke, at der er et umiddelbart presserende behov for at ændre § 7 i Lov om Københavns Frihavn, men henset til et generelt ønske om etablering af ensartede regelsæt, vil jeg i forbindelse med de forventede lovændringer i 2006 se på sagen på ny og overveje, hvorvidt § 7 i Lov om Københavns Frihavn i den sammenhæng bør revideres.

Med venlig hilsen



Flemming Hansen