Bilag 7: Illustrative prisstigninger (IPR) i fusionsscenariet

1.1 Illustrative prisstigninger

1. Beregninger af de illustrative prisstigninger (IPR-beregninger) er udtryk for, hvordan fusionsparternes incitamenter til at prissætte ændres som følge af fusionen, når øvrige forhold på markedet antages at være uændret.

2. IPR-beregningerne nedenfor er udledt med udgangspunkt i Shapiro (2010).[1] Modellen er udvidet, så der tages højde for, at indeværende fusion ikke en "klassisk" fusion mellem to virksomheder, men derimod en fusion mellem fire virksomheder, der før fusionen er parvis koncernforbundne – Jysk og Bolia hhv. Idemøbler og ILVA.

3. Det antages, at efterspørgselsfunktionerne er lineære, og at hældningen på efterspørgselskurven er lig -1.

1.2 Før fusion

4. Før fusionen er hver af de fire virksomheders profit givet ved[2]:

Jysk: $\pi_1 = (p_1 - c_1)(A_1 - p_1 + d_{21}p_2 + d_{31}p_3 + d_{41}p_4)$

Bolia: $\pi_2 = (p_2 - c_2)(A_2 - p_2 + d_{12}p_1 + d_{32}p_3 + d_{42}p_4)$

IDEmøbler: $\pi_3 = (p_3 - c_3)(A_3 - p_3 + d_{13}p_1 + d_{23}p_2 + d_{43}p_4)$

ILVA: $\pi_4 = (p_4 - c_4)(A_4 - p_4 + d_{14}p_1 + d_{24}p_2 + d_{34}p_3)$

5. Jysk og Bolia sætter priser, p_1 og p_2, der maksimerer deres samlede profit, $\pi_1 + \pi_2$, mens IDEmøbler og ILVA sætter priser, p_3 og p_4, der maksimerer deres samlede profit, $\pi_3 + \pi_4$.

1.3 Efter fusion

6. Efter fusionen er hver virksomheds profit givet på samme vis, som i pkt. 4, men de fire virksomheder sætter nu priserne $\hat{p}_1$, $\hat{p}_2$, $\hat{p}_3$ og $\hat{p}_4$, der maksimerer den samlede profit $\hat{\pi}_1 + \hat{\pi}_2 + \hat{\pi}_3 + \hat{\pi}_4$. Derudover tages der højde for, at fusionen vil føre til effektivitetsgevinster for IDEmøbler og ILVA, således at omkostningerne for disse to virksomheder reduceres fra c_i til $(1\text{-}E_i)c_i$, mens omkostninger for Jysk og Bolia forbliver uændret.

7. Den samlede fusionerede virksomhed vil derfor stå overfor følgende maksimeringsproblem:

---

[1] Se "*Unilateral Effects Calculations*", Shapiro (2010)

[2] Virksomhedernes profit er naturligvis også afhængig af øvrige aktørers prissætning, men da IPR alene ser på ændringer i incitamenter som følge af fusionen, er det ikke nødvendigt at medtage øvrige virksomheders responsfunktion, da det er en grundlæggende antagelse i IPR-beregningerne, at deres incitamenter ikke ændres som følge af fusionen.

8. $\pi_{\text{samlet}} = \hat{\pi}_1 + \hat{\pi}_2 + \hat{\pi}_3 + \hat{\pi}_4 = (\hat{p}_1 - c_1)(A_1 - \hat{p}_1 + d_{21}\hat{p}_2 + d_{31}\hat{p}_3 + d_{41}\hat{p}_4) + (\hat{p}_2 - c_2)(A_2 - \hat{p}_2 + d_{12}\hat{p}_1 + d_{32}\hat{p}_3 + d_{42}\hat{p}_4) + (\hat{p}_3 - (1 - E_3)c_3)(A_3 - \hat{p}_3 + d_{13}\hat{p}_1 + d_{23}\hat{p}_2 + d_{43}\hat{p}_4) + (\hat{p}_4 - (1 - E_4)c_4)(A_4 - \hat{p}_4 + d_{14}\hat{p}_1 + d_{24}\hat{p}_2 + d_{34}\hat{p}_3)$

9. På baggrund heraf kan de illustrative prisstigninger for hver virksomhed i fusionen, IPR_i, beregnes som:

$IPR_i = \frac{\hat{p}_i - p_i}{p_i}$.