

Gorrissen Federspiel  
Att.: Martin Dittmer, partner og advokat  
H.C. Andersens Boulevard 12  
1553 København V

Dato: 5. juli 2016

Sag: SIF-16/00423-152

Sagsbehandler: /MAR

## Godkendelse af KMD A/S' erhvervelse af Edlund A/S

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog den 13. maj 2016 en almindelig anmeldelse af fusionen mellem KMD A/S ("KMD") og Edlund A/S ("Edlund"), jf. konkurrencelovens § 12 b. Ifølge § 12 h, stk. 5, 3. pkt., løber fristerne i § 12 d, stk. 1, fra den dag, hvor styrelsen udover en fuldstændig anmeldelse har modtaget dokumentation for betaling af gebyret for anmeldelsen. Fristerne begyndte at løbe den 23. maj 2016. Parterne blev den 24. juni 2016 orienteret om, at fusionen den 27. juni 2016 ville overgå til fase II.

KMD og Edlund betegnes herefter samlet "parterne".

### 1. Transaktion

Ved transaktionen erhverver KMD samtlige aktier i Edlund, med undtagelse af de to datterselskaber, Edlund Ejendomme A/S og Edlund Ejendomme Faxehus ApS. Efter fusionen vil KMD eje 100 pct. af aktierne i Edlund.

Transaktionen udgør en fusion omfattet af fusionsbegrebet i konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 2.

### 2. Parterne og deres aktiviteter

#### *KMD*

KMD er et dansk-baseret selskab som udvikler og leverer it-løsninger til det offentlige (kommuner, regioner, stat) samt til private virksomheder. KMD's it-løsninger består af egenudviklet software, software udviklet af tredjemand, samt kombinationer heraf. Udover it-løsninger udbyder KMD en lang række ydelser, herunder konsulenttydelser og andre services, eksempelvis driftshåndtering af serverer og netværk, systemvedligeholdelse, print og kuvertering og BPO (Business Process Outsourcing) i form af personale- og lønadministration. KMD's salg til private virksomheder og offentlige myndigheder omfatter både software, hardware, konsulenttydelser og andre services. KMD-koncernen er kontrolleret af kapitalfonden, Advent International Corporation ("Advent").

#### **KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000  
Fax 4171 5100  
CVR-nr. 10 29 48 19  
EAN-nr. 5798000018006  
kfst@kfst.dk  
www.kfst.dk

#### **ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET**

### *Edlund*

Edlund leverer it-løsninger til forsikrings- og pensionssektoren, herunder til administration af porteføljer inden for særligt liv- og pensionsforsikringer, arbejdsmarkedsforsikringer og skadesforsikring. Edlund sælger desuden konsulentytelser i relation til disse it-løsninger, eksempelvis i forbindelse med implementering og vedligeholdelse af it-løsningerne og i forbindelse med administration af policer inden for liv og pension.

### **3. Jurisdiktion**

De deltagende virksomheder er KMD, der er ejet af Advent, og Edlund.

Ifølge det oplyste havde KMD i 2014 en samlet omsætning på ca. DKK 4,8 mia., hvoraf [...] kan henføres til [...].

Ifølge det oplyste havde Edlund i 2014 en samlet omsætning på DKK 271 mio., hvoraf [...] kan henføres til eksport.

Ifølge det oplyste havde Advent i 2014 en samlet omsætning på over EUR 10 mia., hvoraf over [...] kan henføres til EU, og over [...] kan henføres til Danmark.

Eftersom de deltagende virksomheders omsætninger overstiger omsætningstærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr. 1, er der tale om en fusion omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol.

Fusionen er alene anmeldelsespligtig i Danmark.

### **4. Markedsafgrænsning**

Vurderingen i dette afsnit tager udgangspunkt i de undersøgelser, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har gennemført samt parternes anmeldelse og praksis fra tidligere sager.

#### **4.1. Det relevante produktmarked**

Det fremgår af anmeldelsen, at det relevante produktmarked kan afgrænses til et marked for it-services, der bl.a. omfatter udviklings- og integrationsydelser, konsulentytelser, BPO (Business Process Outsourcing), it-outsourcing, hardware vedligeholdelsesydelser og software vedligeholdelsesydelser.

I henhold til praksis på it-området sondres der generelt mellem tre overordnede produktmarkeder; (i) markedet for it-services, (ii) markedet for computer hardware og (iii) markedet for computer software. Det er i praksis blevet undersøgt om disse markeder kan segmenteres yderligere i

forhold til funktionalitet og sektor, uden at der er taget endeligt stilling hertil.<sup>1</sup>

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har gennemført en række kvalitative interviews med aktører på markedet inden for forsikrings- og pensionsbranchen. På baggrund af disse er der meget, der tyder på, at det relevante marked kan afgrænses mere snævert end et marked for it-services. Der er således meget, der tyder på, at det relevante marked kan afgrænses til et marked for it-systemer til administration af forsikringsporteføljer inden for livsforsikring og pension (policeadministration).

Eftersom fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset hvor snævert markedet afgrænses, kan markedsafgrænsningen i denne sag dog stå åben.

#### **4.2. Det relevante geografiske marked**

Det fremgår af anmeldelsen, at det relevante geografiske marked for it-services som udgangspunkt skal afgrænses globalt. Parterne vurderer, at et marked for policeadministration vil skulle afgrænses globalt eller som minimum bredere end nationalt. Ifølge styrelsen er der noget, der tyder på, at det geografiske marked for policeadministration kan afgrænses til Danmark.

Eftersom fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset hvor snævert markedet afgrænses, kan markedsafgrænsningen i denne sag dog stå åben.

#### **5. Vurdering af fusionen**

I forbindelse med offentliggørelsen af fusionen, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtaget bemærkninger fra FDC A/S ("FDC"), der har udtrykt bekymring for, at fusionen kan medføre inputafskærmning. Indsigelserne skyldes, at KMD leverer mainframe hosting til FDC, som er Edlunds konkurrent.

Fusionen indebærer således en vertikal forbindelse mellem henholdsvis det eventuelle upstream-marked for mainframe hosting og det eventuelle downstream-marked for policeadministration.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderede umiddelbart, at der kunne være risiko for, at fusionen kunne medføre ensidige vertikale virkninger i form af inputafskærmning fra upstream-markedet til downstream-markedet.

---

<sup>1</sup> Se fx COMP/M.6921 - IBM ITALIA / UBIS og COMP/M.7458 - IBM/ INF BUSINESS OF DEUTSCHE LUFTHANSA

Inputafskærmning forekommer, når den fusionerede virksomhed begrænser adgangen til sine produkter/ydelser og dermed forhøjer sine downstream konkurrenters omkostninger.<sup>2</sup> Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Kommissionen skal vurdere om en inputafskærmning er konkurrenceskadelig, undersøger den om den fusionerede virksomhed vil få mulighed til at hindre adgangen til input mærkbart, om den har incitament til en sådan afskærmning, og om virkningen vil skade downstream-konkurrencen betydeligt.

Styrelsen har i den forbindelse gennemført en markedsundersøgelse for at belyse problemstillingen nærmere, herunder for at undersøge (i) om KMD efter fusionen vil få mulighed for at hindre adgangen til input mærkbart, (ii) om KMD vil have incitament til dette, og (iii) om en afskærmningsstrategi vil skade downstream-konkurrencen betydeligt.

Styrelsen har endvidere undersøgt, om de kriterier for inputafskærmning, som ikke kræver en markedsundersøgelse, er opfyldt, herunder hvorvidt FDC har adgang til en rimelig og effektiv modstrategi. I den forbindelse har KMD og FDC den 29. juni 2016 indgået en aftale, som gør det muligt for FDC at skifte mainframe leverandør. Efter indgåelsen af aftalen, har FDC oplyst styrelsen, at FDC og KMD har fundet en løsning, hvorefter FDC har trukket sin indsigelse tilbage. Løsningen mellem KMD og FDC fremstår ifølge styrelsen som en rimelig og effektiv modstrategi.

På baggrund af de foreliggende oplysninger er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at fusionen ikke giver anledning til indsigelser. Endvidere er det styrelsens vurdering, at fusionen ikke vil hæmme konkurrencen betydeligt.

## 6. Konklusion

Idet fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser og ikke hæmmer konkurrencen betydeligt, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen godkendt fusionen, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 2.

Godkendelsen er givet under forudsætning af, at de oplysninger, der kan tilskrives de deltagende virksomheder, er korrekte, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.

Med venlig hilsen



Maria Rossmann, fuldmægtig

---

<sup>2</sup> KOM C 265/7 Retningslinjer for vurdering af ikke-horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser