

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 25.januar 2012 i sag nr. 2011-0024086

Mårslet Vandværk a.m.b.a.

mod

Forsyningssekretariatet

Resume af afgørelsen

Forsyningssekretariatet har den 22. oktober 2010 og 25. januar 2011 truffet afgørelse om henholdsvis fastsættelse af prisloft for 2011 og forøgelse af prisloft for 2011 for Mårslet Vandværk a.m.b.a. (Mårslet Vandværk).

Ved klageskrift af 17. februar 2011 har Mårslet Vandværk indbragt afgørelserne for Konkurrenceankenævnet. Vandselskabets klage støttes navnlig på, at Forsyningssekretariatet har tilsidesat officialmaksimen, og at sekretariatet bruger forøgelsen af den udpumpede vandmængde som udtryk for udvidelsen af forsyningsområdet i stedet for forøgelsen i antal kunder.

Forsyningssekretariatet har navnlig gjort gældende, at afgørelsen af 22. oktober 2010 er indbragt for sent, og at Forsyningssekretariatets afgørelse af 25. januar 2011 er i overensstemmelse med officialmaksimen, idet Forsyningssekretariatet har anmodet Mårslet Vandværk om at fremkomme med visse nødvendige oplysninger, som kun selskabet kan fremkomme med, samt at Mårslet Vandværk ikke har godtgjort, at prisloftet skal øges som følge af en stigning i antallet af selskabets forbrugere, idet selskabet ikke har godtgjort, at selskabets driftsomkostninger er steget som følge heraf.

Konkurrenceankenævnet har afvist klagen over Forsyningssekretariatets afgørelse 22. oktober 2010, idet afgørelsen er indbragt for sent, og har i øvrigt stadfæstet Forsyningssekretariatets afgørelse af 25. januar 2011. Nævnet har i denne forbindelse lagt vægt på, at Mårslet Vandværk ikke ved de oplysninger, som vandselskabet har forelagt sekretariatet og nævnet, har

godtgjort, at der er sket en yderligere forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger, som er begrundet i udvidelsen af forsyningsområdet.

Parteres påstande

Mårslet Vandværk har påstået, at det af Forsyningssekretariatets fastsatte prisloft for 2011 tilsidesættes i sin helhed og ændres af Konkurrenceankenævnet, subsidiært hjemvises til fornyet behandling i Forsyningssekretariatet under hensyntagen til de ændringer, der ved bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 er gennemført i bekendtgørelsen om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren.

Forsyningssekretariatet har påstået stadfæstelse.

De påklagede afgørelser

Sagen drejer sig for Konkurrenceankenævnet om, hvorvidt Mårslet Vandværks har påklaget afgørelsen af 22. oktober 2010 rettidigt, og hvorvidt der er grundlag for at forøge prisloftet for 2011 til mere end 10,02 kr. pr. m³ som fastsat af Forsyningssekretariatet ved afgørelse af 25. januar 2011.

Den 22. oktober 2010 traf Forsyningssekretariatet afgørelse om fastsættelse af Mårslet Vandværks prisloft for 2011 til 9,59 kr. pr. m³. Afgørelsen indeholder en klagevejledning, hvoraf det fremgår, at afgørelsen kan påklages til Konkurrenceankenævnet inden for 4 uger.

Den 26. oktober 2010 fremsendte Mårslet Vandværk en ansøgning om forøgelse af prisloftet i henhold til § 8 i bekendtgørelse om prisloftsregulering m.v. i vandsektoren. Ansøgningen er begrundet i forøgede driftsomkostninger som følge af kapacitetsudvidelser siden 2003-2005. I ansøgningen anmoder vandselskabet bl.a. om en tilkendegivelse fra sekretariatet om, hvorvidt en afgørelse om forøgelse af prisloftet kan forventes inden udløb af klagefristen den 19. november 2010 for afgørelsen om selskabets prisloft for 2011.

Ved brev 3. december 2010 til Mårslet Vandværk bemærkede Forsyningssekretariatet bl.a., at vandselskabet den 22. oktober 2010 modtog en endelig afgørelse om prisloftet for 2011, som selskabet har haft mulighed for at påklage til Konkurrenceankenævnet i henhold til klagevejledningen, som står bagest i afgørelsen, og at selskabets anmodning om prisloftsregulering i henhold til § 8 i bekendtgørelse om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren er en selvstændig sag, der ligeledes kan påklages selvstændigt. I brevet anmoder

Forsyningssekretariatet tillige selskabet om en redegørelse for og dokumentation af, at der bl.a. er et sket en væsentlig udvidelse af vandselskabets forsyningsområde, og at der – som følge heraf – er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger.

På baggrund af de af Mårslet Vandværk indberettede oplysninger traf Forsyningssekretariatet den 25. januar 2011 afgørelse om forøgelse af prisloft for 2011 i henhold til § 8 i bekendtgørelse om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren. Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

”Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om forøgelse af prisloftet for 2011 for Mårslet Vandværk.

Prisloftet forøges til 10,02 kr. pr. m³.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 8 i bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren.

...

Begrundelse

I det følgende gennemgås Forsyningssekretariatets vurdering af de modtagne oplysninger samt de beregninger, der fører frem til forøgelsen af prisloftet.

Vurdering af ansøgning om forøgelse af prisloft for 2011

Mårslet Vandværk har ansøgt om forøgelse af prisloftet for 2011 i henhold til Prisloftbekendtgørelsens § 8. Forsyningssekretariatet skal derfor vurdere, om der er sket en væsentlig udvidelse af selskabets forsyningsområde, og om der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger.

Mårslet Vandværk har i 2006 ansat en vandværkspasser samt i 2008 ansat en deltidsbogholder. Dette har ført til en stigning i lønomkostningerne, som ikke er repræsenteret i grundlaget for prisloftet for 2011, idet prisloftet er baseret på driftsomkostninger for perioden 2003-2005. Selskabet angiver, at grunden til ansættelsen af en vandværkspasser blandt andet var de kendte og nu gennemførte kommunale planer for udbygningen af Mårslet-området som har ført til en vækst i forbrugerantallet. Grunden til ansættelsen af deltidsbogholderen var, at der i 2008 blev valgt en ny kasserer, som ikke havde intention om at udføre alt det arbejde, som den tidligere kasserer havde udført. Ansættelsen af deltidsbogholderen er derfor ikke sket på grund af udvidelsen af selskabets forsyningsområde.

Selve forbrugerantallet vurderes af Forsyningssekretariatet ikke at have en direkte forbindelse til ansættelsen af en vandværkspasser. Derimod kan den øgede vandmængde, som følge af det øgede forbrugerantal, have en forbindelse til ansættelsen af en vandværkspasser, jf. en vandværkspassers arbejdsopgaver beskrevet i næste afsnit.

Selskabet har i høringssvaret anført, at udvidelsen af forsyningsområdet bedre udtrykkes ved antal forbrugere end ved væksten i udpumpet vandmængde. Forsyningssekretariatets argument for brug af væksten i den debiterede vandmængde og ikke forbrugerantallet fremgår af ovenstående afsnit. Mårslet Vandværks debiterede vandmængde i 2009 er 201.124 m³ og i 2004 er den 172.419 m³, jf. nedenstående tabel.

Oversigt over Mårslet Vandværks debiterede vandmængde i 2004 og 2009

År	2004		2009	
Debiterede vandmængder	172.419	m ³	201.124	m ³

Der har derfor været en stigning i selskabets debiterede vandmængde på 28.705 m³, (201.124 m³ – 172.419 m³).

Stigningen i Mårslet Vandværks debiterede vandmængde er derfor på 16,6 pct. (28.705 m³, /172.419 m³). Dette betragtes af Forsyningssekretariatet som en væsentlig udvidelse af selskabets forsyningsområde. Dette skal ses i lyset af grænsen på de 3 pct. i prisloftbekendtgørelsens dispensationsregler § 30, stk. 4, samt at selskabet ikke tidligere har haft ansat personale.

I det følgende gennemgås udviklingen i lønomkostninger for Mårslet Vandværk.

Udgifter til lønomkostninger

Mårslet Vandværk har angivet, at udvidelsen af forsyningsområdet har ført til en stigning i lønomkostningerne blandt andet ved ansættelsen af en vandværkspasser.

Den øgede vandmængde, der passerer gennem vandværket årligt, medfører større slitage på anlægget. Dette medfører muligvis en større arbejdsbyrde for en vandværkspasser.

Ifølge FVD's stillingsbetegnelse for en vandværkspasser fremgår det, at en vandværkspasser blandt andet skal føre tilsyn med og udføre arbejdsopgaver i forbindelse med:

- At produktionsanlægget til stadighed er i forsvarlig stand
 - At ledningsnettet er intakt og ajourført (herunder tilsvarende kortplaner)
 - At bygninger og udenomsarealer vedligeholdes
- samt
- Deltage i planlægning af kommende udvidelser af såvel ledninger som det øvrige anlæg og
 - Føre tilsyn med nyanlæg og vedligeholdelsesarbejde udført af eksterne samt selv udføre mindre reparationer og vedligeholdelsesarbejde.

Selskabet har angivet, at ansættelsen af vandværkspasseren blandt andet var de kendte og nu gennemførte kommunale planer for udbygningen af Mårslet-området. I ovenstående jobbeskrivelse indgår blandt andet deltagelse i planlægning af kommende udvidelser af såvel ledninger som det øvrige anlæg som f.eks. angivet i de kommunale planer.

Den gennemsnitlige stigning i lønomkostninger for Mårslet Vandværk er 523.374 kr. efter korrektion for prisudvikling, jf. bilaget Beregninger.

Eftersom Mårslet Vandværk før 2006 kun havde frivilligt personale og først har ansat lønnet personale i 2006, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at en stor del af vandværkspasserens arbejdsopgaver var der før 2006. I 2006 er arbejdsbyrden dog øget og derfor er der blevet ansat en vandværkspasser til at varetage både den øgede arbejdsbyrde, samt en stor del af det arbejde, der før blev varetaget af frivillige.

Forsyningssekretariatet vurderer på baggrund af ovenstående, at 16,6 pct., svarende til stigningen i den årlige debiterede vandmængde, af den gennemsnitlige stigning i lønomkostningerne kan forklares af udvidelsen af forsyningsområdet. Dette svarer til 86.880 kr. (16,6 pct. af 523.374 kr.).

Selskabet har i høringssvaret anført, at der kun bliver set på stigning i lønomkostningerne og ikke på den samlede stigning i driftsomkostningerne. Forsyningssekretariatet har lagt de omkostninger til grund for afgørelsen, som er blevet udpeget af selskabet selv som knyttet til udvidelsen. Derfor har Forsyningssekretariatet kun set på udviklingen i selskabets lønomkostninger.

Samlet vurdering af ansøgning om forøgelse af prisloft for 2011

Mårslet Vandværk har ansøgt om forøgelse af prisloft i henhold til § 8 i Prisloftbekendtgørelsen. Forsyningssekretariatet har derfor i det ovenstående vurderet, om der er sket en væsentlig udvidelse af selskabets forsyningsområde, og om der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at der er sket en væsentlig udvidelse af Mårslet Vandværks forsyningsområde, idet selskabets årlige debiterede vandmængde er steget med ca. 16,6 pct. fra 2004 til 2009.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at 16,6 pct. af de øgede udgifter til lønomkostninger kan forklares af udvidelsen af forsyningsområdet.

Udgifter til lønomkostninger er øget 86.880 kr. efter korrektion for prisudvikling. Da de gennemsnitlige driftsomkostninger for 03-05 udgør 733.356 kr. efter korrektion for prisudvikling giver dette en stigning i beregningsgrundlaget på ca. 11,8 pct. Denne stigning betragtes af Forsyningssekretariatet som en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger i overensstemmelse med princippet i Prisloftbekendtgørelsens § 30, stk. 4.

Forsyningssekretariatet vurderer derfor på baggrund af ovenstående, at der er sket en væsentlig udvidelse af Mårslet Vandværks forsyningsområde, og at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af Mårslet Vandværks årlige driftsomkostninger.

Der er derfor belæg for en forøgelse af prisloftet for 2011.

Parternes argumentation

Mårslet Vandværk har til støtte for sine påstande anført, at det er forkert og i strid med officialmaksimen at fastsætte driftsomkostninger for 2011 til 733.356 kr. (før § 8 regulering og 820.236 kr. efter regulering), når de faktiske driftsomkostninger i årene 2007-2009 androg henholdsvis 1.026.509 kr., 1.668.944 kr. og 1.409.521 kr.

Det er endvidere forkert ved en regulering efter § 8 kun at indregne 16,6 % af en nyansat persons løn vel vidende, at den resterende del af 83,4 % aldrig senere bliver indregnet i prisloftet.

Forsyningssekretariatets fokusering på udpumpet vandmængde i forbindelse med opgørelse af en udvidelse af forsyningsområdet er forkert, når det vides, at der af naturlige årsager sker store udsving i den udpumpede vandmængde, uden at forsyningsområdet ændres. Stigningen i forbrugerantallet er derfor et mere retvisende udtryk for udvidelsen af forsyningsområdet.

Ved ændringsbekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren er det bestemt, at løn til nyansatte kan indregnes fuldt ud i prisloftet, og at driftsomkostningsgrundlaget ved indtræden i vandsektorloven skal være driftsomkostningerne året før indtræden.

Mårslet Vandværk har godtgjort, at selskabets driftsomkostninger er steget betydeligt, og samtlige omkostningsstigninger fra 2005 til 2009 skyldes en udvidelse af forsyningsområdet.

Forsyningssekretariatet har til støtte for sin påstand gjort gældende, at der er sket en væsentlig udvidelse af vandselskabets forsyningsområde, idet selskabets debiterede vandmængde er steget med 16,6 %. Mårslet Vandværk har desuden godtgjort, at en forholdsmæssig andel af selskabets lønomkostninger som en følge heraf er steget væsentligt. Mårslet Vandværk har imidlertid ikke godtgjort, at prisloftet skal øges som følge af en stigning i antallet af selskabets forbrugere, idet selskabet ikke har godtgjort, at selskabets driftsomkostninger er steget som følge heraf.

Forsyningssekretariatet har overholdt officialmaksimen, idet sekretariatet har anmodet Mårslet Vandværk om at fremkomme med visse nødvendige oplysninger, som kun selskabet kan fremkomme med, og sekretariatet i konsekvens heraf med rette har øget Mårslet Vandværks prisloft med 16,6 % af stigningen i lønomkostningerne, som efter Forsyningssekretariatets vurdering er den forholdsmæssige andel af stigningen i lønomkostningerne, der er forbundet med udvidelsen af Mårslet Vandværks

forsyningsområde.

Mårslet Vandværk har godtgjort, at en forholdsmæssig andel af selskabets lønomkostninger som en følge heraf er steget væsentligt. Mårslet Vandværk har imidlertid ikke godtgjort, at prisloftet skal øges som følge af en stigning i antallet af selskabets forbrugere, idet selskabet ikke har godtgjort, at selskabets driftsomkostninger er steget som følge heraf.

Størstedelen af en vandværkspassers opgaver er pasning og vedligeholdelse af anlægget, tilhørende bygninger og ledningsnettet. En øget vandmængde medfører større slitage på anlægget og ledningsnettet og dermed en større arbejdsbyrde for vandværkspasseren. Selve antallet af forbrugere påvirker derimod ikke vandværkspasserens arbejdsopgaver direkte. Det skyldes, at forbrugerantallet afspejles i omkostninger, som f.eks. specifikke administrationsomkostninger, idet omfanget af kunde-/forbrugerhåndtering øges, når der skal udskrives og sendes flere regninger/fakturaer, og behandles flere kunde-/forbrugerhenvendelser, og indsamles flere vandmåler-aflæsninger, osv.

Det er på den baggrund Forsyningssekretariatets vurdering, at det er mest passende at se på forøgelsen af den årlige debiterede vandmængde som udtryk for udvidelsen af forsyningsområdet i denne sammenhæng. Videre er det imidlertid Forsyningssekretariatets vurdering, at en stor del af vandværkspasserens arbejdsopgaver allerede blev udført før 2006.

Mårslet Vandværk har i mail af 4. januar 2011 bekræftet, at Mårslet Vandværk ikke kan angive hvor stor en andel af stigningen i lønudgiften, der skyldes udvidelsen af forsyningsområdet, samt at det ikke kan udelukkes, at den skete ansættelse ville være gennemført, uanset om der var sket en udvidelse af forsyningsområdet eller ej.

Forsyningssekretariatet har derfor skønnet, hvor stor en andel af stigningen i lønomkostningerne, der skyldes udvidelsen af forsyningsområdet.

Samlet er det således Forsyningssekretariatets vurdering, at Mårslet Vandværks prisloft skal øges med 16,6 % af stigningen i lønomkostningerne, som efter Forsyningssekretariatets vurdering er den forholdsmæssige andel af stigningen i lønomkostningerne, der er forbundet med udvidelsen af Mårslet Vandværks forsyningsområde. Det skyldes, at selskabets debiterede vandmængde er steget med 16,6 %, som efter Forsyningssekretariatets vurdering er en væsentlig stigning. Herudover har selskabet godtgjort, at lønomkostningerne er steget som følge af udvidelsen af forsyningsområdet, og Forsyningssekretariatet har vurderet en

forholdsmæssig andel af denne stigning som en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger.

Særligt vedrørende officialmaksimen gør Forsyningssekretariatet gældende, at det efter officialmaksimen påhviler forvaltningsmyndigheden, at fremskaffe de fornødne oplysninger om en sag, og at myndighedens fremskaffelse af oplysninger kan ske ved, at myndigheden foranlediger, at en part yder medvirken til sagens oplysning.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at da det er selskabet, der skal ansøge om forøgelsen og herefter godtgøre, at der er sket en forøgelse af selskabets driftsomkostninger, som skyldes udvidelsen af forsyningsområdet, er det selskabet, der må gøre opmærksom på – eventuelt på Forsyningssekretariatets opfordring – hvilke driftsomkostninger, som er forøget, og hvilken sammenhæng der er til udvidelsen af forsyningsområdet.

Det skyldes, at de nødvendige oplysninger til bedømmelse af selskabets ansøgning som udgangspunkt må komme fra selskabet, idet der er tale om interne oplysninger om selskabets driftsomkostninger. Derudover er det selskabet, som ansøger om at få øget det prisloft, som er fastsat efter udgangspunktet i prisloftsreglerne.

Mårslet Vandværk blev den 3. december 2010 anmodet om at uddybe ansøgningen om udvidelsen af prisloftet for 2011 på en række nærmere beskrevne punkter. Selskabet blev blandt andet bedt om at beskrive og udpege specifikt hvilke omkostninger, der er påvirket af udvidelsen af forsyningsområdet og beskrive hvorfor netop disse omkostninger er steget, og hvor meget de er steget.

Forsyningssekretariatet bemærker, at Mårslet Vandværk i redegørelsen af 9. december 2010 angiver at især lønomkostningerne er steget. Selskabet nævner imidlertid ikke andre omkostninger, der kan være steget som følge af udvidelsen af forsyningsområdet.

Videre bemærker Forsyningssekretariatet, at selskabet i høringssvaret til afgørelsen angiver, at udviklingen i de samlede driftsomkostninger bør betragtes. Selskabet nævner imidlertid heller ikke i denne sammenhæng hvilke specifikke omkostninger, det drejer sig om, eller godtgør hvorfor, de samlede driftsomkostninger er udvidet på grund af udvidelsen af forsyningsområdet.

Samlet er det Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabet ikke har angivet hvilke andre driftsomkostninger end lønomkostninger, der er steget, og dermed ikke godtgjort, at andre driftsomkostninger er steget som følge af udvidelsen af forsyningsområdet. Forsyningssekretariatet fastholder derfor, at prisloftet alene er øget som følge af den forholdsmæssige andel af stigningen i selskabets lønomkostninger.

Retsgrundlaget

Ved lov 469 af 12. juni 2009 blev indført nye regler om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. Lovens kapitel 3 indeholder de relevante regler vedrørende fastsættelse af prisloft, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

”§ 6. For vandselskaber omfattet af § 2, stk. 1, fastsættes et prisloft for spildevandsforsyning, jf. dog § 3.

Stk. 2. Prisloftet fastsættes af Forsyningssekretariatet med udgangspunkt i de historiske priser og korrigeres med et indeks for omkostningsudvikling, et generelt effektiviseringskrav og individuelt effektiviseringskrav baseret på vandselskabets benchmarkingresultat.

...

§ 8. Miljøministeren fastsætter regler om prisloftet, herunder om beregningsmetode, og om, hvilke økonomiske og andre oplysninger der skal indgå i fastsættelsen.”

Lovens kapitel 9 drejer sig om underretning, klage og søgsmål, herunder § 26, hvoraf fremgår følgende af bestemmelsens stk. 2 og 7:

Stk. 2. Forsyningssekretariatets afgørelser efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf, kan påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i dette kapitel.

...

Stk. 7. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Med hjemmel i loven er udstedt bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftsregulering mv. af vandsektoren. I denne bekendtgørelse er reglerne vedrørende fastsættelse af prisloft nærmere defineret, og af bekendtgørelsens § 8 fremgår følgende:

”§ 8. Prisloftet kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges, såfremt der er sket væsentlig udvidelse af vandselskabets forsyningsområde, og vandselskabet kan godtgøre, at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger, eller at der i et enkelt år sker et markant fald i leverede mængder.”

Bestemmelsen er ved bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 blevet tilføjet stk. 2, hvor fremgår bl.a. følgende:

”Stk. 2. De driftsomkostninger, der danner udgangspunkt for prisloftet, jf. § 5, stk. 1, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges, såfremt

...

2) et vandselskab kan dokumentere at være overgået fra ulønnet til lønnet arbejdskraft, uden at omkostningerne herved er medregnet i prisloftet.”

Stk. 2 trådte i kraft den 5. april 2011.

Konkurrenceankenævnets begrundelse og afgørelse

Ved klage af 17. februar 2011 har Mårslet Vandværk indbragt Forsyningssekretariatets afgørelser af 22. oktober 2010 om prisloft for 2011 og 25. januar 2011 om forøgelse af prisloft for 2011.

Afgørelse af 22. oktober 2010 om prisloft for 2011

Forsyningssekretariatets afgørelse af 22. oktober 2010 indeholder en klagevejledning, hvoraf fremgår, at afgørelsen kan påklages forinden 4 uger. Denne klagefrist har Mårslet Vandværk ikke overholdt, hvorfor Konkurrenceankenævnet afviser vandselskabets klage over Forsyningssekretariatets afgørelse af 22. oktober 2011.

Afgørelse af 25. januar 2011 om ændring af prisloft for 2011

I perioden fra 2004 til 2009 har der været en stigning i Mårslet Vandværks debiterede vandmængde på 28.705 m³ (201.124 m³ – 172.419 m³). Konkurrenceankenævnet finder, at dette udgør en væsentlig udvidelse af Mårslet Vandværks forsyningsområde. Nævnet tiltræder på denne baggrund, at Forsyningssekretariatet har fundet grundlag for at ændre vandselskabets prisloft for 2011.

Nævnet tiltræder endvidere, at Forsyningssekretariatet har fastsat ændringen til 16,6 % af lønomkostningerne på baggrund af stigningen i den debiterede vandmængde og finder ikke, at sekretariatet i den forbindelse har tilsidesat officialmaksimen. Nævnet lægger i denne

forbindelse vægt på, at Mårslet Vandværk ikke ved de oplysninger, som vandselskabet har forelagt sekretariatet og nævnet har godtgjort, at der er sket en yderligere forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger, som er begrundet i udvidelsen af forsyningsområdet.

Henset hertil stadfæster Konkurrenceankenævnet Forsyningssekretariatets afgørelse af 25. januar 2011.

Nævnet bemærker, at ved bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 er der hjemmel til at ændre prisloftet, i det tilfælde et vandselskab dokumenterer at være overgået fra ulønnet til lønnet arbejdskraft.

Herefter bestemmes

Forsyningssekretariatets afgørelse af 25. januar 2011 om ændring af prisloft stadfæstes.

Jens Fejø

Ole Jess Olsen

Suzanne Helsteen

Christian Hjorth-Andersen

Jon Stokholm

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Konkurrenceankenævnet den 25. januar 2012.

Susanne Winther-Nielsen
Ekspeditionssekretær