

K E N D E L S E

angående begæring om mundtlig behandling

afsagt af Konkurrenceankenævnets formand den 9. maj 2012 i sag nr. j.nr. 2010-0023457 og j.nr. 2010-0023458

Thisted Spildevand A/S og
Thisted Drikkevand A/S
(advokat Jacob Christensen)

mod

Forsyningssekretariatet

Resume af afgørelsen

Ved klageskrifter af 25. november 2010 har Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S indbragt Forsyningssekretariatets afgørelser af 22. oktober 2010 vedrørende prisloft på vand.

Konkurrenceankenævnet modtog omtrent samtidig et meget stort antal klager fra andre forsyningsselskaber, som alle var uenige i Forsyningssekretariatets afgørelser vedrørende prisloft.

I et samarbejde mellem DANVA, Forsyningssekretariatet og Konkurrenceankenævnet blev et større antal sager udvalgt til mundtlig forhandling, herunder ikke sagerne vedrørende Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S. Dette blev meddelt alle de klagende.

Efter Konkurrenceankenævnet havde truffet afgørelse i de udvalgte sager, fastholdt Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S klagerne og begærede på dette tidspunkt mundtlig forhandling.

Konkurrenceankenævnets formand har herefter truffet afgørelse om, at sagerne ikke behandles

mundtligt.

Parteres påstande

Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S har nedlagt påstand om, at deres påklager af Forsyningssekretariatets afgørelser vedrørende prisloft på vand først afgøres efter mundtlig forhandling.

Forsyningssekretariatet har ikke udtalt sig i sagen.

Sagens omstændigheder

Den 22. oktober 2010 traf forsyningssekretariatet afgørelse om prisloft på vand vedrørende Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S.

Ved klageskrifter af 25. november 2010 har Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S indbragt Forsyningssekretariatets afgørelser. Klagerne er primært begrundet i Forsyningssekretariatets fortolkning af begrebet ”miljø- og servicemål”, som er anvendt i bemærkningerne til vandsektorlovens § 8, (Lovforslag 150/2008).

Det fremgår af klageskrifterne, at de klagende vil stille sig til rådighed for en mundtlig forhandling, såfremt Konkurrenceankenævnet måtte ønske det.

Konkurrenceankenævnet modtog omtrent samtidig et meget stort antal klager fra andre forsyningselskaber, som alle var uenige i Forsyningssekretariatets afgørelser vedrørende prisloft.

I et samarbejde mellem DANVA, Forsyningssekretariatet og Konkurrenceankenævnet blev et større antal sager udvalgt til mundtlig forhandling. Det blev blandt andet udvalgt et stort antal sager vedrørende miljø- og servicemål, men sagerne vedrørende Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S var ikke blandt det udvalgte. Dette blev meddelt alle de klagende.

Efter Konkurrenceankenævnet havde truffet afgørelse i de udvalgte sager, fastholdt Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S klagerne og begærede på dette tidspunkt mundtlig

forhandling.

De klagende anførte i den forbindelse:

”Baggrunden for ønsket om den mundtlige forhandling med supplerende argumentation og uddybning af ovennævnte spørgsmål skal også ses i lyset af Forsyningssekretariatets afgørelse om ikke at anse det for dokumenteret, at beslutningen indeholder miljø- og servicemål, uden at dette er nærmere begrundet, og uden at Sekretariatet i forbindelse med sagsbehandlingen af egen drift har søgt at tilvejebringe nærmere oplysninger om byrådsbeslutningen, som endog efter eget indhold indebærer oplysninger om opnormering af konkrete servicemål.”

Konkurrenceankenævnets sekretariat tilkendegav herefter, at mundtlig forhandling ikke kunne forventes, og opfordrede klagerne til at fremsende processkrift, såfremt anmodningen blev fastholdt.

Klagerne fastholdt begæringen og fremsendte processkrift.

Parternes argumentation

Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S har til støtte for anmodningen om mundtlig behandling anført, at i al fald Thisted Spildevand A/S kommer i betalingsvanskeligheder og på længere sigt risikerer konkurs, og at det må anses for rimeligt, at selskabet i en sådan situation får adgang til mundtlig behandling.

Thisted Spildevand A/S og Thisted Drikkevand A/S ønsker derudover at supplere det fremlagte bilagsmateriale vedrørende Thisted kommunalbestyrelses fastsættelse af miljø- og servicemål mundtligt.

Endeligt må det anses for bedst stemmende med almindelige principper for klagesagsbehandling, at der gives en part adgang til mundtlig forhandling, når en part anmoder derom.

Afgørelsens begrundelse og resultat

Det fremgår af § 13 i bekendtgørelse 481 af 15. juni 2005 om Konkurrenceankenævnet, at udgangspunktet er, at sager i Konkurrenceankenævnet behandles mundtligt. Det fremgår af samme bestemmelse, at Konkurrenceankenævnets formand kan træffe afgørelse om skriftlig behandling.

Denne sag er en del af et meget stort antal klagesager, som blev indgivet efter at Forsyningssekretariatet for første gang skulle fastsætte prislofter for forsyningsselskaberne. Antallet af sager gjorde, at det ikke var muligt at behandle alle sager mundtligt.

Konkurrenceankenævnet haft lejlighed til at behandle et relativt stort antal sager vedrørende fortolkning af begrebet "miljø- og servicemål" – som er hovedspørgsmålet i denne sag - efter mundtlig forhandling, hvorfor sagen som udgangspunkt vil være egnet til skriftlig behandling.

Konkurrenceankenævnets formand har fundet, at der ikke er oplyst forhold, som kan begrunde, hvorfor det er særligt afgørende, at netop denne sag behandles med mundtlig forhandling. Det bemærkes herved, at de klagende har mulighed for at supplere de fremlagte bilag i processkrifter.

På denne baggrund beslutter formanden, at Thisted Spildevand A/S' og Thisted Drikkevand A/S' klagesager skal behandles uden mundtlig forhandling.

Afgørelsen er truffet af ankenævnets formand, jf. § 13 i bekendtgørelse nr. 481 af 15. juni 2005 om Konkurrenceankenævnet.

Jon Stockholm

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Konkurrenceankenævnet den 9. maj 2012.



Susanne Winther-Nielsen
Ekspeditionssekr.