

## **AFGØRELSE**

Dato: 30. november 2023  
Sag: MTF-23/07707-31  
Sagsbehandler: /KDO/SAM

### **Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af ALSO IH GmbH's erhvervelse af enekontrol over Commaxx AS, herunder dets helejede datterselskaber Commaxx Danmark A/S og Commaxx AB**

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog den 30. november 2023 en anmeldelse af ALSO IH GmbH's (herefter "ALSO") erhvervelse af enekontrol over Commaxx AS (herefter "Commaxx"), jf. konkurrencelovens § 12 b. Ifølge § 12 h, stk. 5, 3. pkt., løber fristerne i § 12 d, stk. 1, fra den dag, hvor styrelsen udover en fuldstændig anmeldelse har modtaget dokumentation for betaling af gebyret for anmeldelsen. Fristerne begyndte at løbe den 30. november 2023.

**KONKURRENCERÅDET**

#### **1. Transaktionen**

Transaktionen indebærer, at ALSO erhverver samtlige aktier i Commaxx, herunder dets helejede datterselskaber Commaxx Danmark A/S og Commaxx AB. ALSO erhverver herved enekontrol over Commaxx AS.

Transaktionen medfører et kontrolskifte og udgør en fusion omfattet af fusionsbegrebet, jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 2.

#### **2. Parterne og deres aktiviteter**

Commaxx er en skandinavisk VAD- ("value-added distribution") engrosdistributør af IT-produkter (software og hardware) med ekspertise inden for access, virtualisering og administration af IT-infrastruktur. Commaxx distribuerer bl.a. for Citrix, EMC og Veeam. Commaxx har hovedkontor i Norge med afdelinger i Danmark og Sverige.

ALSO er engrosleverandør af produkter og services inden for informations- og kommunikationsteknologi (IKT). ALSO forhandler omkring 255.000 produkter, som er produceret af producenter såsom HP, Acer, Lenovo, Microsoft og Huawei. I Danmark tilbyder ALSO bl.a. hardware, software og IT-tjenester. ALSO er noteret på børsen i Schweiz og er kontrolleret af Droege Group AG, som er et konsulent og investeringsselskab.

#### **3. Jurisdiktion**

De deltagende virksomheder er Commaxx og ALSO. Ifølge det oplyste havde Commaxx i 2022 en omsætning på [xxx] kr. i Danmark. ALSO havde i 2022 en omsætning på [xxx] kr. i Danmark.

Eftersom de deltagende virksomheders omsætning overstiger omsætnings-tærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr. 1, er der tale om en fusion omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol.

#### 4. De relevante markeder

For at vurdere om fusionen vil hæmme den effektive konkurrence betyde- ligt, er det nødvendigt at afgrænse de relevante markeder, som fusionen berører.

Parterne har overordnet identificeret markedet for engrosdistribution af IT- produkter som relevant produktmarked, hvor der er horisontalt overlap mellem parterne.

Parterne har endvidere beskrevet, at det overordnede marked eventuelt kan undersegmenteres yderligere, og at der i så fald vil være horisontalt overlap på følgende segmenteringer:

- i) Produktkategorier eller produkttyper:
  - a. Produktkategorier i form af ”workstations”, ”networking de- vices”, ”security software” og ”application software”
  - b. Produkttyper i form af IT-software og IT-hardware
- ii) Salgskanaler i form af indirekte salg til distributører og for- handlere.
- iii) Distributionsmodeller
  - a. VAD distribution af IT-produkter

Et relevant marked betragtes som et berørt marked, når enten:

- a) to eller flere af fusionsparterne er aktive på det samme relevante produktmarked, og fusionen vil medføre, at de tilsammen får en markedsandel på mindst 15 pct. (horisontale forbindelser), og/eller
- b) en eller flere af fusionsparterne er aktive på et produktmarked i tid- ligere eller senere omsætningsled i forhold til det produktmarked, som en eller flere andre af fusionsparterne er aktive på, og her hver især eller tilsammen har en markedsandel på mindst 25 pct., uanset om der består et leverandør-/kunde-forhold mellem dem eller ej (vertikale forbindelser).

Parterne oplyser, at deres samlede markedsandele vil være under 15 pct. på følgende potentielle markeder:<sup>1</sup>

- Engrosdistribution af IT-produkter (både software og hardware)
- Engrosdistribution af software samt følgende potentielle under- segmenteringer:
  - Engrosdistribution (indirekte salg) af software.
  - Engrosdistribution segmenteret efter produktkategori ”se- curity software” (indirekte salg).

---

<sup>1</sup> Jf. Parternes fusionsanmeldelse punkt 86 og 99ff

- Engrosdistribution segmenteret efter produktkategori ”application software” (indirekte salg).
- Engrosdistribution af IT-hardware segmenteret efter produktkategori ”workstations” (indirekte salg).

Disse markeder er således ikke berørte af fusionen og behandles derfor ikke yderligere.

Følgende berørte markeder undersøges nærmere i afsnit 5.1. nedenfor:

- Markedet for engrosdistribution af IT-hardware samt følgende potentielle undersegmenteringer:
  - Markedet for engrosdistribution (indirekte salg) af IT-hardware.
  - Markedet for engrosdistribution af IT-hardware segmenteret efter produktkategorien ”networking devices” (indirekte salg).
- Markedet for VAD distribution af IT-produkter (indirekte salg).

#### **4.1.De relevante produktmarkeder**

##### ***4.1.1. Markedet for engrosdistribution af IT-produkter***

Kommissionen har tidligere i praksis<sup>2</sup> overvejet, om engrosdistribution af IT-produkter udgør et særskilt produktmarked fra distribution af andre elektroniske produkter. Kommissionen har derudover overvejet, om markedet for engrosdistribution af IT-produkter kan segmenteres yderligere efter henholdsvis:

- i) Produktkategori<sup>3</sup>, (eksempelvis servere, PC’ere, netværk mv.) eller produkttype i form af software eller hardware.
- ii) Salgskanaler i form af direkte salg til slutbrugere og indirekte salg til distributører og forhandlere.
- iii) Distributionsmodeller, i form af ”broadline” salg, som udgør levering af varer uden yderligere services, og VAD, hvor der leveres yderligere services, såsom system konfiguration eller træning sammen med produkterne.

Kommissionen har dog i sin tidligere praksis holdt markedsafgrænsningen åben.

---

<sup>2</sup> Jf. Kommissionens afgørelse af 20. oktober 2022 i sag M.10840, *Infinigate/Nuvias*, punkt 28. Kommissionens afgørelse af 23. februar 2017 i sag M.8248, *Tech Data/Avnet’s Technology Solutions*, punkt 10. Kommissionens afgørelse af 21. september 2012 i sag M.6577, *Avnet/magirus*, punkt 11. Kommissionens afgørelse af 28. april 2008 i sag M.5091, *Tech Data/Scribona*, punkt 11.

<sup>3</sup> Parternes konkrete overlap på produktkategorier er nævnt ovenfor på side 2, under pkt. i)a.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet har i sin tidligere praksis ikke foretaget vurderinger af markedet for engrosdistribution af IT-produkter, men har vurderet produktmarkederne for detailsalg på IT-området<sup>4</sup>, hvor den endelige afgrænsning dog er holdt åbent.

Parterne har angivet, at det relevante produktmarked efter deres opfattelse er markedet for engrosdistribution af IT-produkter.<sup>5</sup> Parterne har endvidere anført, at markedsafgrænsningen kan stå åben, da fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på et marked for engrosdistribution af IT-produkter eller på eventuelle undersegmenteringer baseret på i) produktkategorier, ii) salgskanaler eller iii) distributionsmodeller.<sup>6</sup>

Styrelsen finder ikke anledning til at afvige fra tidligere praksis i denne fusion. Eftersom fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset om der ses bredt på et overordnet marked for engrosdistribution af IT-produkter eller på de snævrere plausible undersegmenteringer, herunder indirekte engrosdistribution af IT-hardware i form af produktkategorien ”networking devices” eller indirekte salg af VAD distribution af IT-produkter, kan markedsafgrænsningen i denne sag stå åben.

Til brug for vurderingen tager styrelsen udgangspunkt i det samlede marked for engrosdistribution af IT-produkter, og overvejer mere snævre potentielle segmenteringer, herunder i) produktkategorier og produkttyper, ii) salgskanaler og iii) distributionsmodeller.

### **Det relevante geografiske marked**

Kommissionen har tidligere overvejet et globalt, EØS-, regionalt eller nationalt marked for engrosdistribution af IT-produkter, men har ladet den endelige afgrænsning stå åben.<sup>7</sup>

Parterne har anført, at det relevante geografiske marked som minimum kan afgrænses til EØS, da konkurrencevilkårene for IT-produkter inden for EØS er ensartede, og transportomkostningerne generelt er lave. Det er endvidere parternes vurdering, at distributører af IT-produkter typisk opererer på globalt plan og ofte benytter prislister, der dækker hele EØS. Parterne har anført, at den geografiske afgrænsning kan stå åben, da fusionen ikke

---

<sup>4</sup> Jf. bl.a. Konkurrencerådets afgørelse af 25. februar 2009, *EQT V Limited og ATP's overtagelse af KMD A/S*, side 3, samt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 30. november 2022, *Godkendelse af Atea A/S' erhvervelse af enekontrol over KMD A/S' forretningsenhed KMD "Product and Service"*, side 6.

<sup>5</sup> Jf. Parternes fusionsanmeldelse punkt 15.

<sup>6</sup> Jf. Parternes fusionsanmeldelse punkt 68.

<sup>7</sup> Jf. Kommissionens afgørelse af 23. februar 2017 i sag M.8248, *Tech Data/Avnet's Technology Solutions*, punkt 20, 24 og 26. Kommissionens afgørelse af 21. september 2012 i sag M.6577, *Avnet/magirus*, punkt 25 og 27. Kommissionens afgørelse af 21. oktober 2015 i sag M.7708, *ALSO/PCF*, punkt 15 og 17.

vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på hverken EØS- eller nationalt plan.

Styrelsen bemærker, at eftersom fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset om markedet bredt til EØS eller snævert til nationalt, kan markedsafgrænsningen i denne afgørelse stå åben. Styrelsen tager i nedenstående vurdering udgangspunkt i nationale markedssegmenteringer.

## **5. Vurdering af fusionen**

Vurderingen af fusionens virkninger på de relevante markeder tager udgangspunkt i oplysningerne i parternes anmeldelse. Styrelsen har derudover offentliggjort fusionen på sin hjemmeside den 23. oktober 2023, og opfordret interesserede til at indsende bemærkninger til fusionen. Styrelsen modtog i den forbindelse ingen bemærkninger.

Styrelsen har desuden orienteret parternes fem største kunder og konkurrenter inden for i) VAD-engrosdistribution af IT-produkter (indirekte salg) og ii) engrosdistribution af ”networking devices” (indirekte salg), om fusionen og bedt dem indsende eventuelle bemærkninger til fusionen. Styrelsen har ikke modtaget bemærkninger i forbindelse hermed.

Det afgørende for, om en fusion kan godkendes eller ej, er, om den hæmmer den effektive konkurrence betydeligt på et eller flere af de berørte markeder, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 2.

### **5.1. Berørte markeder**

Som nævnt ovenfor i afsnit 4. indebærer fusionen, at den fusionerede enhed ifølge parternes oplysninger opnår markedsandele på 15 pct. eller derover på følgende potentielle relevante markeder:

- Et nationalt marked for engrosdistribution af IT-hardware samt følgende potentielle undersegmenteringer:
  - Et nationalt marked for engrosdistribution (indirekte salg) af IT-hardware.
  - Et nationalt marked for engrosdistribution af IT-hardware segmenteret efter produktkategorien ”networking devices” (indirekte salg).
- Et nationalt marked for VAD distribution af IT-produkter (indirekte salg).

#### **5.1.1. Horisontale virkninger**

##### ***5.1.1.1 Markedet for engrosdistribution af IT-hardware***

Parterne har oplyst i anmeldelsen, at ALSO og Commaxx har markedsandele på henholdsvis [10-20] pct. og [0-5] pct. i 2022 på et marked for engrosdistribution af IT-hardware i Danmark. Såfremt markedet afgrænses

snævrere, således at det alene omfatter engrosdistribution af IT-hardware i form af indirekte salg, har parterne markedsandele på henholdsvis [20-30] pct. og [0-5] pct. Der er således ifølge parterne tale om et meget begrænset overlap.

Styrelsen bemærker, at ændringen i HHI som følge af fusionen på begge segmenter vil være under 150, henholdsvis [ $<150$ ] og [ $<150$ ].

På et segment for indirekte engrossalg af IT-hardware i Danmark alene omfattende produktkategorien "networking devices" har parterne markedsandele på henholdsvis [10-20] pct. og [0-5] pct. Her vil ændringen i HHI som følge af fusionen ligeledes være under 150, da den vil være [ $<150$ ].

Styrelsen vurderer på baggrund af parternes oplysninger, at fusionen vil give anledning til en meget begrænset ændring af ALSOs stilling på de berørte segmenter af markedet for engrosdistribution af IT-hardware, uanset om markedet segmenteres yderligere efter indirekte salg eller indirekte salg af "networking devices".

Styrelsen vurderer derfor, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på et marked engrosdistribution af IT-hardware i Danmark eller på evt. snævrere afgrænsede produktmarkeder.

#### **5.1.1.2 Markedet VAD-distribution af IT-produkter (indirekte salg)**

Parterne har oplyst i anmeldelsen, at ALSO og Commaxx har markedsandele på henholdsvis [10-20] pct. og [0-5] pct. på et potentielt marked for VAD-distribution af IT-produkter i form af indirekte salg. Parternes samlede markedsandel er således under 25 pct., hvilket i medfør af Kommissionen indikerer, at fusionen ikke kan antages at hæmme den effektive konkurrence.<sup>8</sup>

HHI på det potentielle marked for indirekte salg af VAD af IT-produkter vil efter fusionen være [1.000-1.500] og med en ændring på HHI på [ $<150$ ]. HHI og ændringen i HHI ligger dermed under Kommissionens tærskler for, hvornår det er usandsynligt, at der kan påvises horisontale konkurrencemæssige problemer.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Jf. Kommissionens Retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (2004/C 31/93), punkt 18.

<sup>9</sup> Jf. Kommissionens Retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (2004/C 31/93), punkt 20. Det er usandsynligt, at Kommissionen vil påvise horisontale konkurrencemæssige problemer ved et HHI efter fusionen på mellem 1.000 og 2.000 og et delta under 250, eller et HHI efter fusionen på over 2.000 og et delta under 150.

Ifølge parterne er der tale om et fragmenteret marked med mange aktører, og hvor parterne har peget på flere konkurrenter indenfor dette markedssegment med ikke uvæsentlige markedsandele, såsom Crayon, Arrow, TD Synnex samt Sec Datacom.

Styrelsen vurderer på baggrund af ovenstående, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på et potentielt marked for VAD-distribution af IT-produkter i form af indirekte salg.

## **6. Konklusion**

Idet fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen godkendt fusionen efter en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

Godkendelsen er givet under forudsætning af, at de oplysninger, der kan tilskrives de deltagende virksomheder, er korrekte, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.