

10. Bilag 10: Følsomhedsberegninger af UPP og IPR

1. Styrelsen har i afgørelsen lagt de oplyste bruttoavancer, relative priser og effektivitetsgevinster på variable omkostninger til grund for beregningerne af UPP og IPR. Desuden er diversion beregnet på baggrund af besvarelser fra Wilkes webpanel og kundeklubmedlemmer i Imerco og Inspiration.
2. I dette bilag foretages beregningerne af UPP og IPR på baggrund af en række forsigtighedshensyn. Herunder beskrives de anvendte input i følsomhedsberegningerne:
3. Gennemsnitspriserne er i partenes butikker sat til samme niveau – indekseret til 1 som angivet i Tabel 10.1.

Tabel 10.1 Gennemsnitspriser

	Alle varegrupper samlet	Andet boligtilbehør	Elektriske apparater	Køkkenudstyr ekskl. elektriske apparater	Produkter til borddækning
Inspiration	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Imerco	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

4. Bruttoavancerne angivet i Tabel 10.2 er de samme som anvendt i hovedscenariet.

Tabel 10.2 Bruttoavancer

	Alle varegrupper samlet (pct.)	Andet boligtilbehør (pct.)	Elektriske apparater (pct.)	Køkkenudstyr ekskl. elektriske apparater (pct.)	Produkter til borddækning (pct.)
Inspiration	[30-40]	[40-50]	[30-40]	[40-50]	[30-40]
Imerco	[40-50]	[40-50]	[30-40]	[40-50]	[30-40]

Kilde: Bruttoavancerne er oplyst af parterne.

5. Effektivitetsgevinsterne indeholder både omkostningsbesparelser på variable og faste omkostninger. Det bemærkes, at besparelserne på variable og faste omkostninger er angivet i procent af de variable omkostninger alene (og ikke variable og faste omkostninger til sammen). Det har ikke været muligt at beregne besparelsen i pct. af de samlede omkostninger. De

relative effektivitetsgevinster angivet Tabel 10.3 vurderes derfor at være markant overvurderede.

Tabel 10.3 Effektivitetsgevinster på variable og faste omkostninger (pct. af variable omkostninger)

	Alle varegrupper samlet (pct.)	Andet boligtilbehør (pct.)	Elektriske apparater (pct.)	Køkkenudstyr ekskl. elektriske apparater (pct.)	Produkter til borddækning (pct.)
Effektiviseringsgevinst, Inspiration	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
Effektiviseringsgevinst, Imerco	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]

Note: De anførte effektivitetsgevinster i pct. vurderes at være markant overvurderede. Det skyldes, at der i beregningen af effektivitetsgevinsterne i pct. af de variable omkostninger både indgår besparelser i de faste og variable omkostninger. Det har ikke været muligt at beregne besparelsen i pct. af de samlede omkostninger.

Kilde: Effektivitetsgevinster oplyst af parterne samt egne beregninger.

6. Diversion ratios er beregnet på baggrund af besvarelser fra webpanelet og kundeklubmedlemmerne, hvor kun besvarelser fra respondenter bosiddende i Århus og omegn, Odense og omegn og København og omegn er inddraget i beregningerne. Diversion ratios er angivet i Tabel 10.4 herunder.

Tabel 10.4 Diversion ratios på produktkategori parterne imellem

	Alle varegrupper samlet (pct.)	Andet boligtilbehør (pct.)	Elektriske apparater (pct.)	Køkkenudstyr ekskl. elektriske apparater (pct.)	Produkter til borddækning (pct.)
Fra Inspiration til Imerco	[30-40]	[40-50]	[20-30]	[30-40]	[40-50]
Fra Imerco til Inspiration	[30-40]	[30-40]	[10-20]	[30-40]	[20-30]

Note: Beregningerne er foretaget på baggrund af besvarelser fra respondenter bosiddende i Aarhus og omegn, Odense og omegn og København og omegn. Da antallet af besvarelser falder grundet denne sortering, har der ikke været et tilstrækkeligt antal besvarelser til at beregne diversion ratios på produktkategorier. Styrelsen har derfor anvendt den relative forskel mellem diversion ratios mellem alle varegrupper samlet og hver af de fire produktkategorier beregnet på den fulde stikprøve til at estimere diversion ratios på produktkategorierne på storbystikprøven.

Kilde: Forbrugerundersøgelsen og egne beregninger.

10.1.1 Resultater af følsomhedsberegninger af UPP

7. I Tabel 10.5 ses resultaterne af UPP-følsomhedsberegningerne. Tabellen viser minimumskrav til størrelsen af effektivitetsgevinsterne for, at fusionen ikke fører til et opadgående prispres. På den måde er det muligt at sammenligne de beregnede minimumskrav til effektivitetsgevin-

sterne med de oplyste fusionsspecifikke effektivitetsgevinster. Hvis de oplyste effektivitetsgevinster er mindre end de beregnede minimumskrav, vil fusionen ifølge UPP-metoden føre til et opadgående prispres på parternes produkter.

Tabel 10.5 UPP – krav til effektivitetsgevinst for at undgå prisstigninger

	Alle varegrupper samlet (pct.)	Andet boligtilbehør (pct.)	Elektriske apparater (pct.)	Køkkenudstyr ekskl. elektriske apparater (pct.)	Produkter til borddækning (pct.)
Inspiration	[20-30]	[30-40]	[10-20]	[20-30]	[20-30]
Imerco	[20-30]	[20-30]	[5-10]	[20-30]	[10-20]

Kilde: Egne beregninger.

8. Det ses af Tabel 10.5, at fusionen ifølge UPP-beregningerne vil føre til opadgående prispres på boligartikler, medmindre fusionen giver anledning til effektivitetsgevinster for Inspiration og Imerco på henholdsvis [20-30] pct. og [20-30] pct. eller mere. Kravet til effektivitetsgevinsterne varierer fra produktkategori til produktkategori og er lavest for elektriske apparater – her er kravet [10-20] pct. og [5-10] pct. for henholdsvis Inspiration og Imerco.
9. De af parterne anførte fusionsspecifikke effektivitetsgevinster, som kan henføres til de variable og faste omkostninger i procent af de samlede variable omkostninger er angivet i Tabel 10.3. Af tabellen fremgår, at Imerco vil opnå effektivitetsgevinster på [0-5] pct. og Inspiration vil opnå effektivitetsgevinster på [10-20] pct.
10. Ved at sammenholde de fusionsspecifikke effektivitetsgevinster i Tabel 5.9. med de beregnede krav til effektivitetsgevinsterne i Tabel 10.5 fremgår det, at fusionen både vil føre til et opadgående pres på boligartikler generelt og på hver af de fire produktkategorier, bortset fra elektriske apparater i Inspiration, hvor de anførte effektivitetsgevinster (på [10-20] pct.) er større end det beregnede minimumskrav (på [10-20] pct.). De oplyste effektivitetsgevinster er derfor selv med meget store forsigtighedshensyn ikke tilstrækkelige til at kompensere for det opadgående pres på priserne (bortset fra elektriske apparater i Inspiration), som skyldes internaliseringen af konkurrencepresset mellem parterne.

10.1.2 Resultater af følsomhedsberegninger af IPR

11. Af Tabel 10.6 ses resultaterne af IPR-følsomhedsberegningerne. Af tabellen fremgår, at priserne i gennemsnit kan forventes at stige med [5-10] pct. i Inspiration og [5-10] pct. i Imerco, selv når der tages højde for effektivitetsgevinster stammende fra både variable og faste omkostninger (i pct. af variable omkostninger). Det fremgår ligeledes, at priserne i gennemsnit også kan forventes at stige på produkterne i hver af de fire produktkategorier, bortset fra elektriske apparater i Inspiration, hvor priserne i gennemsnit vil falde med [0-5] pct.

Tabel 10.6 Prisstigninger ved fusionen beregnet ved IPR

	Alle vare- grupper samlet (pct.)	Andet bolig- tilbehør (pct.)	Elektriske apparater (pct.)	Køkkenudstyr ekskl. elektri- ske apparater (pct.)	Produkter til borddækning (pct.)
Inspiration	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
Imerco	[5-10]	[10-20]	[0-5]	[10-20]	[5-10]

Kilde: Egne beregninger.

12. Følsomhedsberegningerne af IPR understøtter således, at parterne efter fusionen vil have incitament til at hæve priserne på boligartikler generelt og på produkterne i hver af de fire kategorier bortset for elektriske apparater i Inspiration. De oplyste effektivitetsgevinster er derfor selv med meget store forsigtighedshensyn ikke tilstrækkelige til at kompensere for det opadgående pres på priserne (bortset fra elektriske apparater i Inspiration), som skyldes internaliseringen af konkurrencepresset mellem parterne.

10.1.3 Alternativ opgørelse af gennemsnitspriser

13. I selve afgørelsen har styrelsen beregnet gennemsnitsprisen for boligartikler generelt i hver af parternes butikker ved at vægte på baggrund af omsætning. Ved at anvende denne metode har styrelsen beregnet gennemsnitspriserne på boligartikler til at være [400-500] kr. og [400-500] kr. i henholdsvis Imerco og Inspiration. Denne metode angiver, hvad en gennemsnitlig boligartikel i hver af parternes butikker koster. Selvom beregningen af gennemsnitspriserne på produktkategori har vist, at Imerco for hver af kategorierne har [xxx], viser beregningen alligevel, [xxx]. Det skyldes, at Imerco andelsmæssigt har en [xxx] end Inspiration. Da denne produktkategori har den højeste gennemsnitspris påvirker dette beregningen af gennemsnitsprisen for boligartikler generelt.
14. Som supplement til ovenstående beregning, har styrelsen beregnet gennemsnitsprisen på boligartikler i parternes butikker på baggrund af et simpelt gennemsnit af gennemsnitspriserne for hver produktkategori. Ved at anvende denne metode er gennemsnitspriserne beregnet til [400-500] kr. og [400-500] kr. i henholdsvis Imerco og Inspiration.
15. Disse priser medfører (alt andet lige), at kravet til effektivitetsgevinster for at undgå prisstigninger på boligartikler generelt bliver [20-30] pct. og [20-30] pct. for henholdsvis Imerco og Inspiration, og ændrer dermed ikke væsentligt på konklusionen i UPP-afsnittet i afgørelsen. På samme vis medfører disse priser (alt andet lige), at de skønnede prisstigninger ved IPR-metoden bliver [10-20] pct. og [10-20] pct. i henholdsvis Imerco og Inspiration. Dermed sker der heller ingen væsentlig ændring i konklusion i IPR-afsnittet i afgørelsen.