



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Spørgeskemaundersøgelse vedrørende benchmarkingmodellen

Statistikker over besvarelserne

Forsyningssekretariatet, marts 2014
Version 1.0

Indhold

Indledning	
Om spørgeskemaundersøgelsen	1
1.1 Formål og baggrund	1
1.2 Indhold	1
Statistik	
Besvarelserne for drikkevandsselskaberne	2
2.1 Selskabsoplysninger	2
2.2 Selskabernes vurderinger af de nuværende costdriveres underliggende forhold	3
Statistik	
Besvarelserne for spildevandsselskaberne	8
3.1 Selskabsoplysninger	8
3.2 Selskabernes vurderinger af de nuværende costdriveres underliggende forhold	9
Bilag	
Spørgeskemaet for drikkevandsselskaberne	15
Spørgeskemaet for spildevandsselskaberne	22

Indledning

Om spørgeskemaundersøgelsen

1.1 Formål og baggrund

Forsyningssekretariatet er i færd med at revidere den nuværende benchmarkingmodel. I den forbindelse vil Forsyningssekretariatet undersøge, om den nuværende benchmarkingmodel indeholder alle relevante costdrivere, og hvor retvisende disse er. Derfor blev der den 24. februar 2014 udsendt spørgeskemaer til selskaberne, hvor det var muligt at vurdere underliggende forhold til de nuværende costdrivere i benchmarkingmodellen. Derudover var det muligt at komme med forslag til andre costdrivere og underliggende forhold samt bemærkninger hertil.

1.2 Indhold

Dette papir indeholder statistikker over de besvarelser, der er kommet ind til spørgeskemaundersøgelsen. Først fremgår besvarelserne fra drikkevandsselskaberne og herefter besvarelserne for spildevandsselskaberne. Ud over de statistikker, som er angivet i dette papir, har Forsyningssekretariatet har modtaget mange forslag til costdrivere og underliggende forhold samt andre bemærkninger vedrørende benchmarkingmodellen. Disse forslag og bemærkninger ikke medtaget her, men vil blive brugt sammen med de bemærkninger, der blev fremsat til de afholdte workshops om revideringen af benchmarkingmodellen. I bilagene findes sammensatte kopier af de udsendte spørgeskemaer.

For mere information om de nuværende costdrivere og underliggende forhold henvises til de nye guides til indberetningen til benchmarking 2015, som kan findes her:

<http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

Statistik

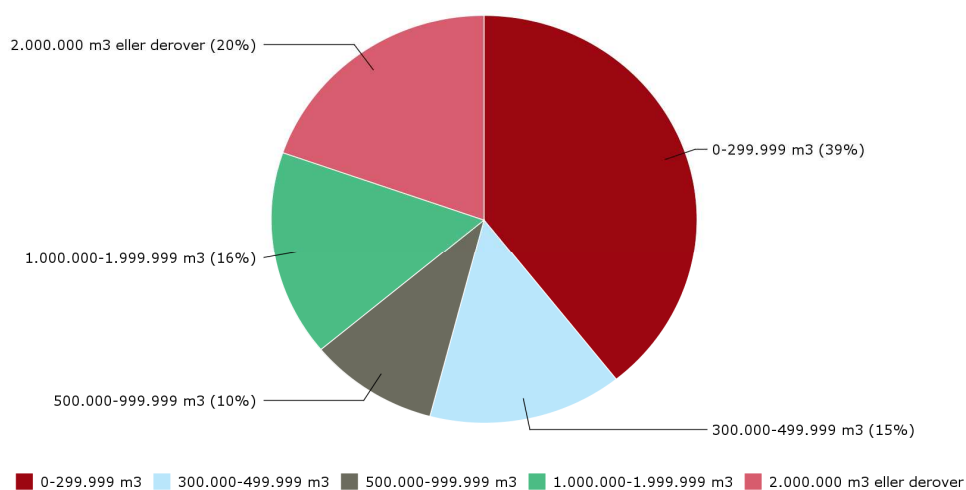
Besvarelsene for drikkevandsselskaberne

2.1 Selskabsoplysninger

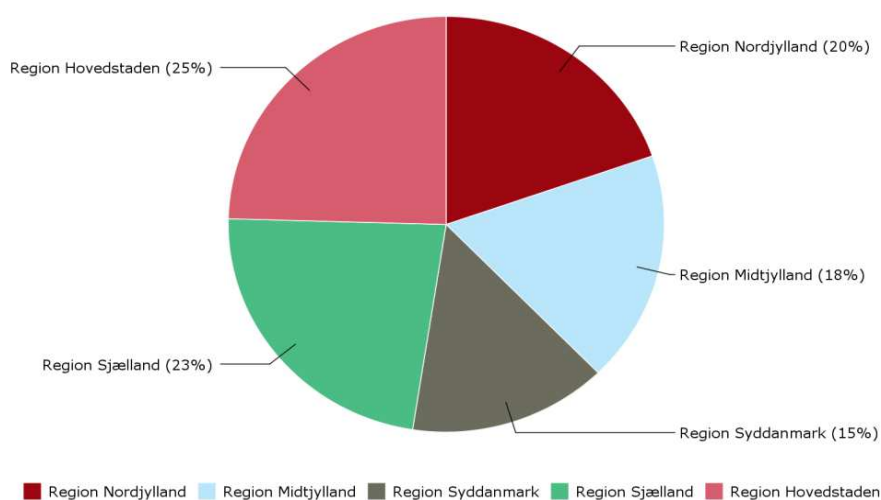
Dette afsnit giver et overblik over baggrundsoplysningerne for de selskaber, der har besvaret spørgeskemaundersøgelsen.

» **Samlet set svarede 61 ud af 221 selskaber, hvilket giver en svarprocent på 28 pct.**

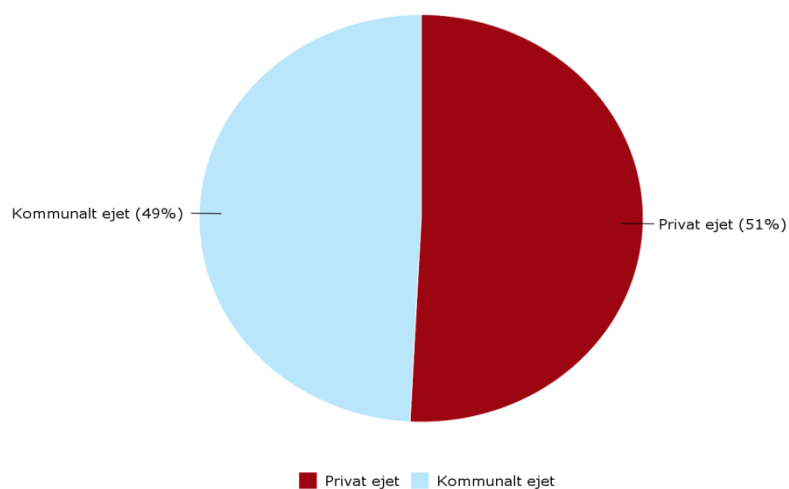
Figur 2.1 Fordeling på debiteret vandmængde i 2012



Figur 2.2 Fordeling på regioner



Figur 2.3 Fordeling på debiteret vandmængde i 2012



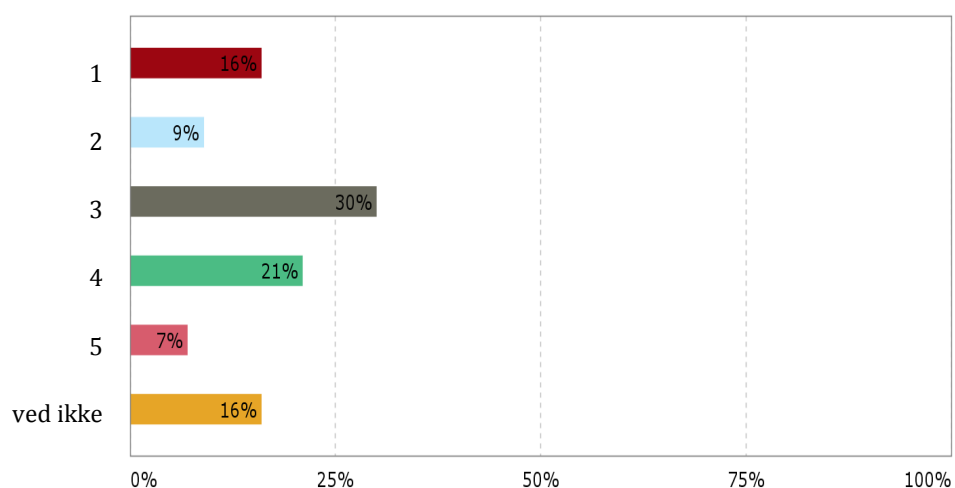
2.2 Selskabernes vurderinger af de nuværende costdriveres underliggende forhold

I dette afsnit vises selskabernes vurdering af de nuværende costdriveres underliggende forhold på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er lavest og 5 er højest. Det har yderligere været muligt at svare "ved ikke".

Boringer

Ud af de 61 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 56 selskaber (92 pct.) svaret, at de har costdriveren *Boringer*.

Disse selskaber har vurderet det underliggende forhold *m³ oppumpet vandmængde* således:

Figur 2.4 Vurdering af det underliggende forhold *m³ oppumpet vandmængde*

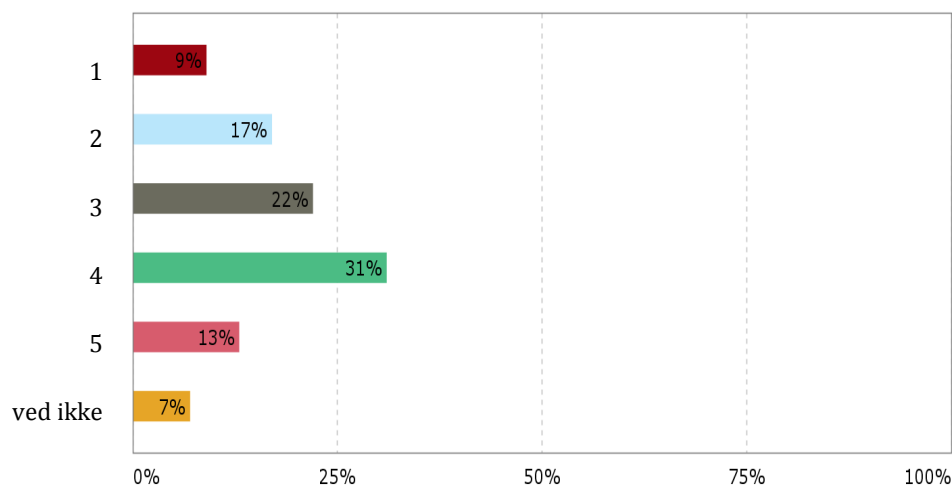
Desuden er der 32 ud af de 56 selskaber (57 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Boringer*.

Vandværker

Ud af de 61 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 55 selskaber (90 pct.) svaret, at de har costdriveren *Vandværker*.

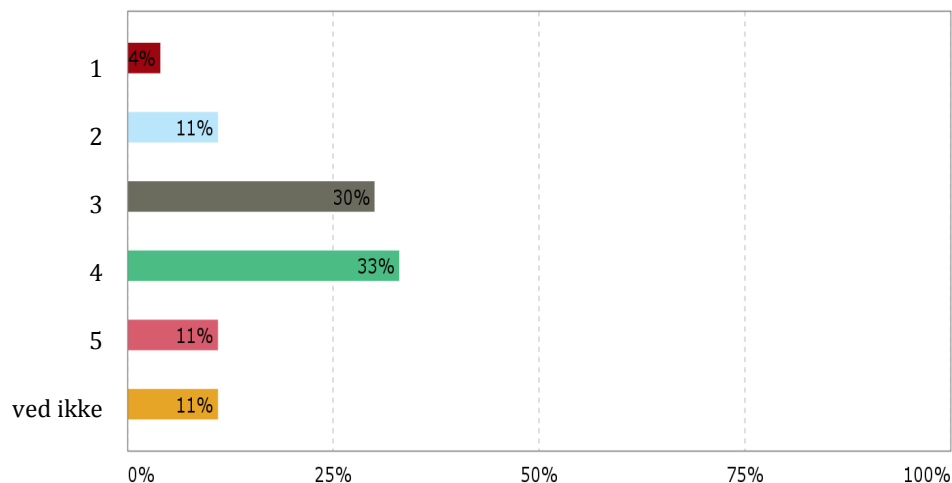
Disse selskaber har vurderet det underliggende forhold *m³ udpumpet vandmængde* således:

Figur 2.5 Vurdering af det underliggende forhold *m³ udpumpet vandmængde*



Og det underliggende forhold *vandbehandlingstyper* har fået følgende vurdering:

Figur 2.6 Vurdering af det underliggende forhold *vandbehandlingstyper*



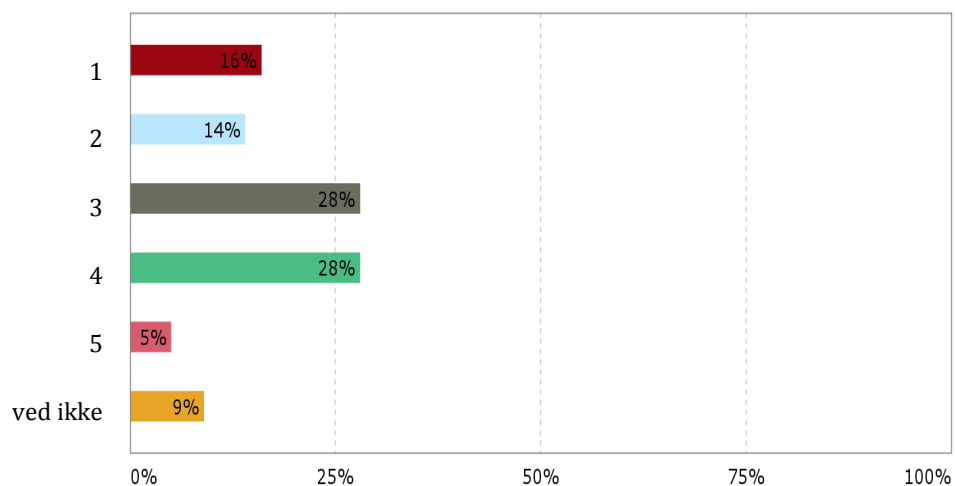
Desuden er der 21 ud af de 55 selskaber (38 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Vandværker*.

Trykforøgerstationer

Ud af de 61 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 43 selskaber (70 pct.) svaret, at de har costdriveren *Trykforøgerstationer*.

Disse selskaber har vurderet det underliggende forhold *kapacitet* således:

Figur 2.7 Vurdering af det underliggende forhold *kapacitet*



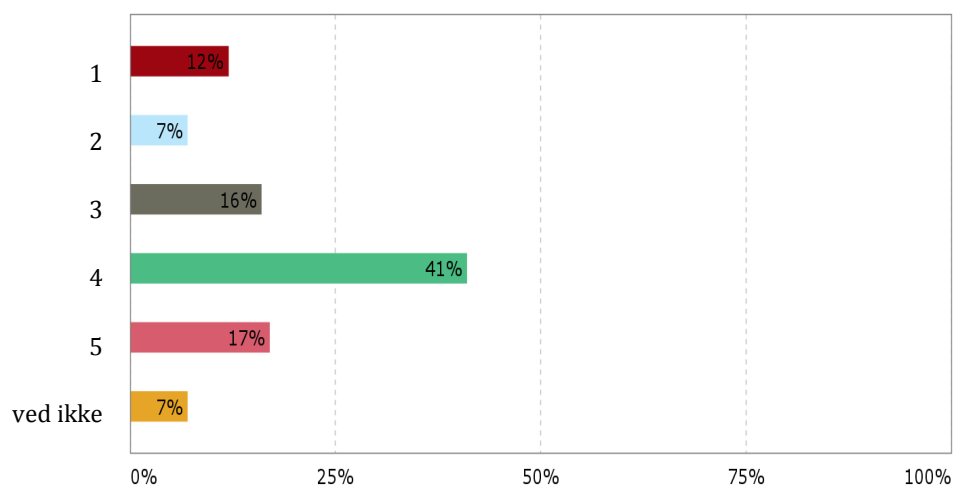
Desuden er der 15 ud af de 43 selskaber (35 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Trykforøgerstationer*.

Rentvandsledninger

Ud af de 61 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 58 selskaber (95 pct.) svaret, at de har costdriveren *Rentvandsledninger*.

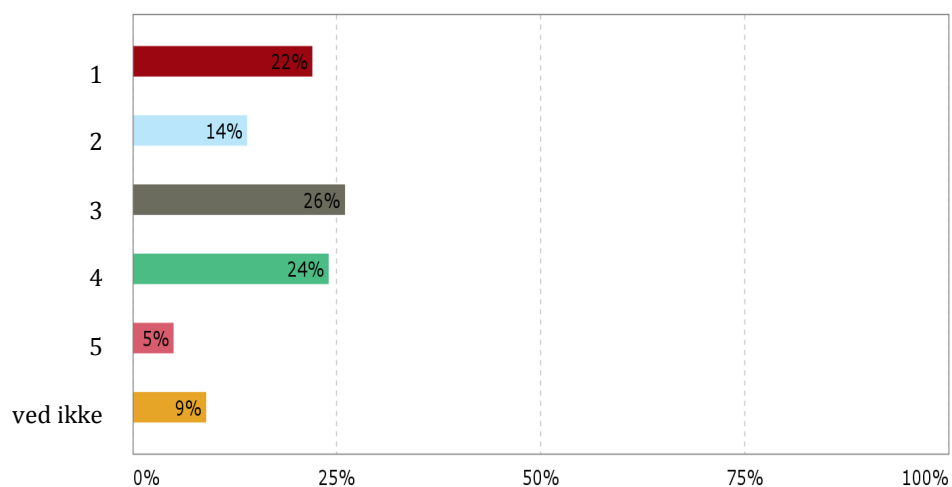
Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *kilometer ledning* således:

Figur 2.8 Vurdering af det underliggende forhold *kilometer ledning*



Og det underliggende forhold *zoneinddelingen* har fået følgende vurdering:

Figur 2.9 Vurdering af det underliggende forhold *zoneinddelingen*



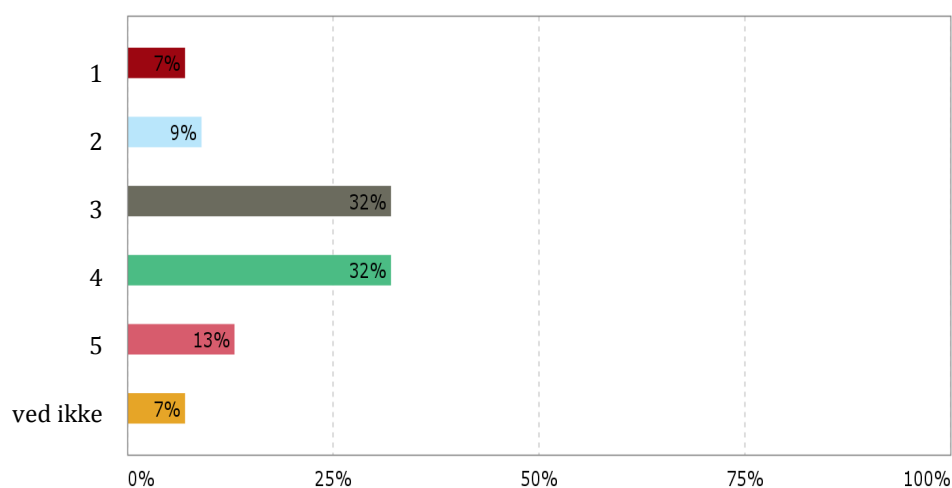
Desuden er der 23 ud af de 58 selskaber (40 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Rentvandsledninger*.

Stik

Ud af de 61 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 56 selskaber (92 pct.) svaret, at de har costdriveren *Stik*.

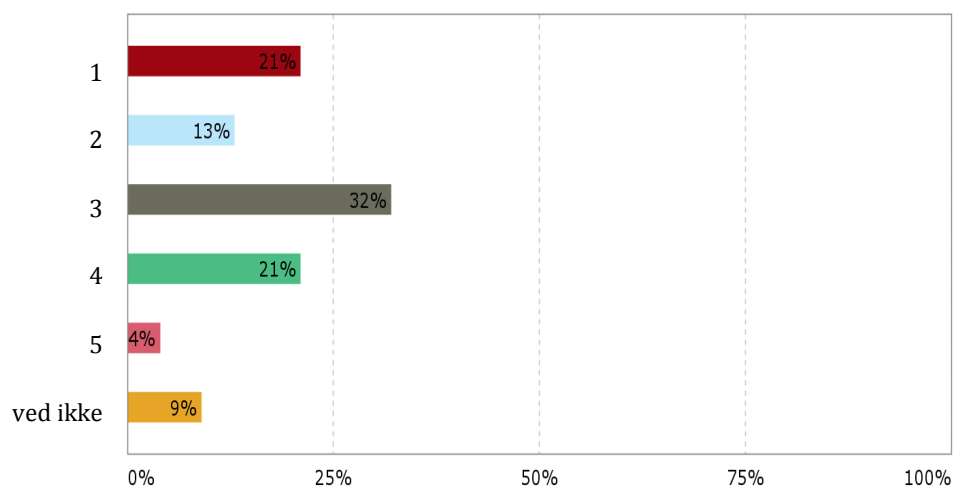
Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *antal stik* således:

Figur 2.10 Vurdering af det underliggende forhold *antal stik*



Og det underliggende forhold *zoneinddelingen* har fået følgende vurdering:

Figur 2.11 Vurdering af det underliggende forhold *zoneinddelingen*



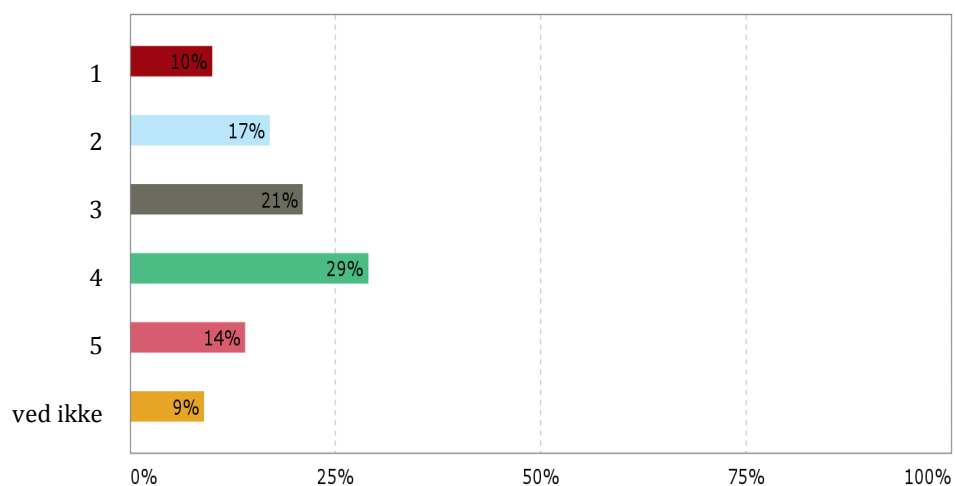
Desuden er der 16 ud af de 56 selskaber (29 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Stik*.

Kunder

Ud af de 61 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 58 selskaber (95 pct.) svaret, at de har costdriveren *Kunder*.

Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *antal målere* således:

Figur 2.12 Vurdering af det underliggende forhold *antal målere*



Desuden er der 19 ud af de 58 selskaber (33 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Kunder*.

Manglende costdrivere

12 ud af de 61 respondenter (20 pct.) har angivet, at de synes, at der mangler en eller flere costdrivere i den nuværende benchmarkingmodel.

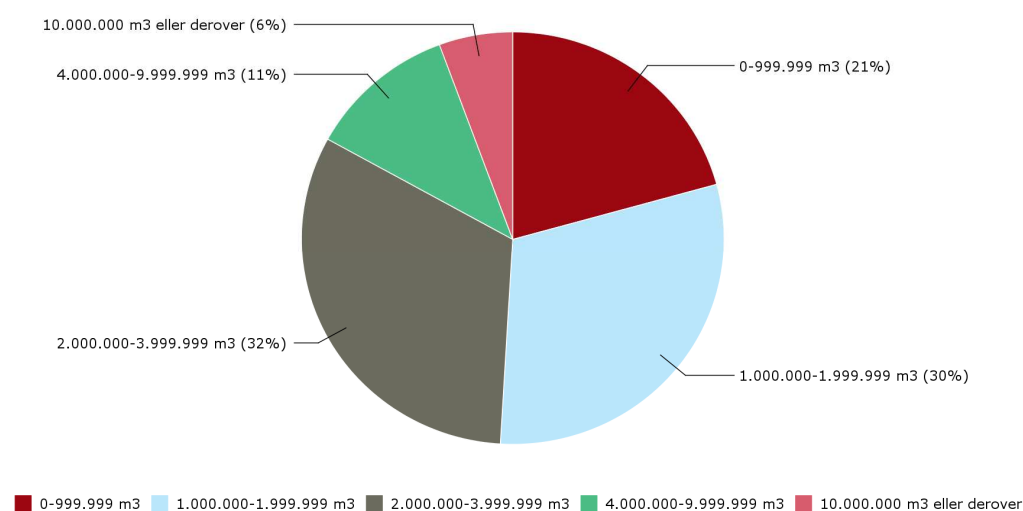
Statistik

Besvarelsene for spildevandsselskaberne

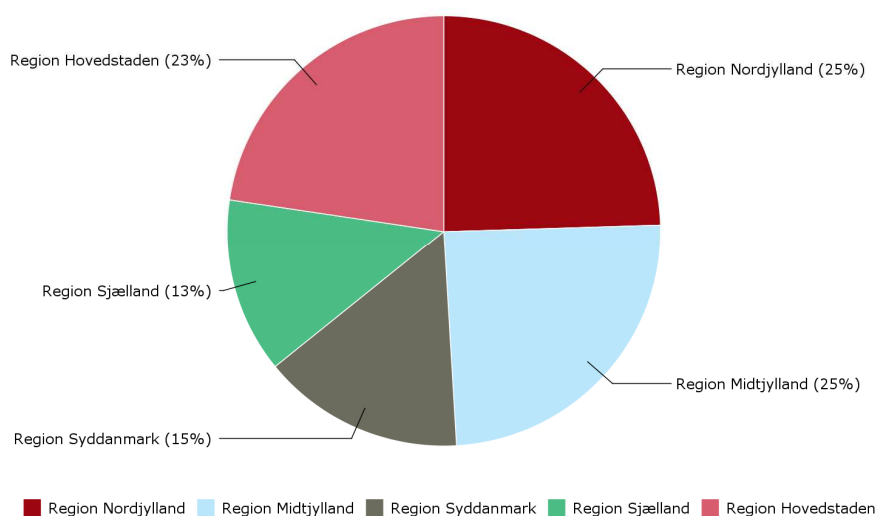
3.1 Selskabsoplysninger

» Samlet set svarede 46 ud af 109 selskaber, hvilket giver en svarprocent på 42 pct.

Figur 3.1 Fordeling på debiteret vandmængde i 2012



Figur 3.2 Fordeling på regioner



3.2 Selskabernes vurderinger af de nuværende costdriveres underliggende forhold

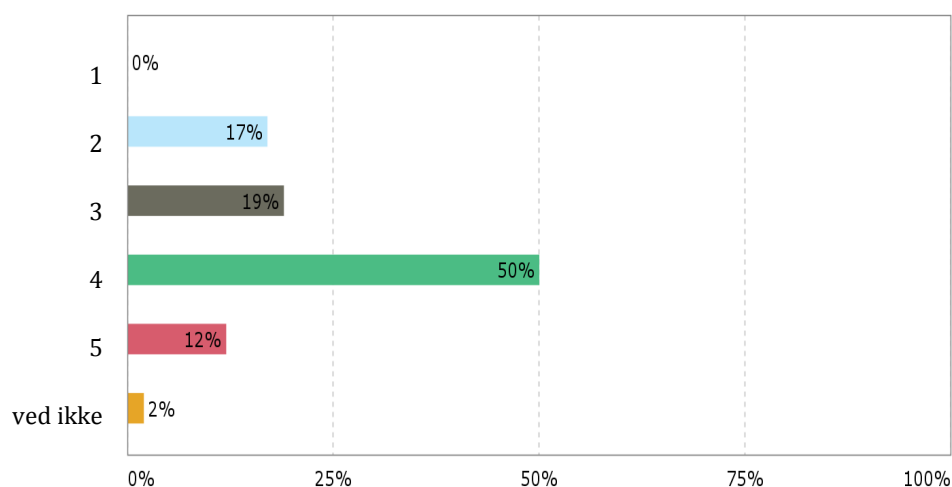
I dette afsnit vises selskabernes vurdering af de nuværende costdriveres underliggende forhold på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er lavest og 5 er højest. Det har yderligere været muligt at svare "ved ikke".

Ledninger

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 42 selskaber (91 pct.) svaret, at de har costdriveren *Ledninger*.

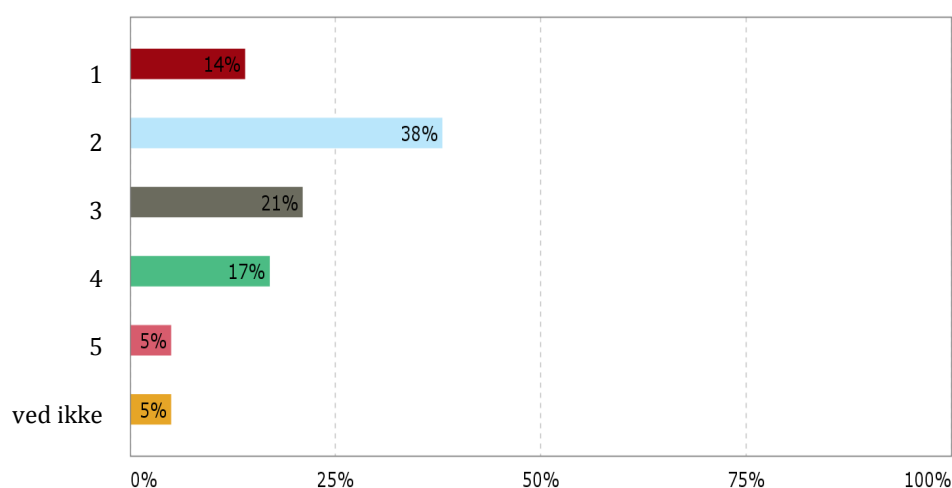
Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *kilometer ledning* således:

Figur 3.3 Vurdering af det underliggende forhold kilometer ledning



Og det underliggende forhold *zoneinddelingen* har fået følgende vurdering:

Figur 3.4 Vurdering af det underliggende forhold zoneinddelingen



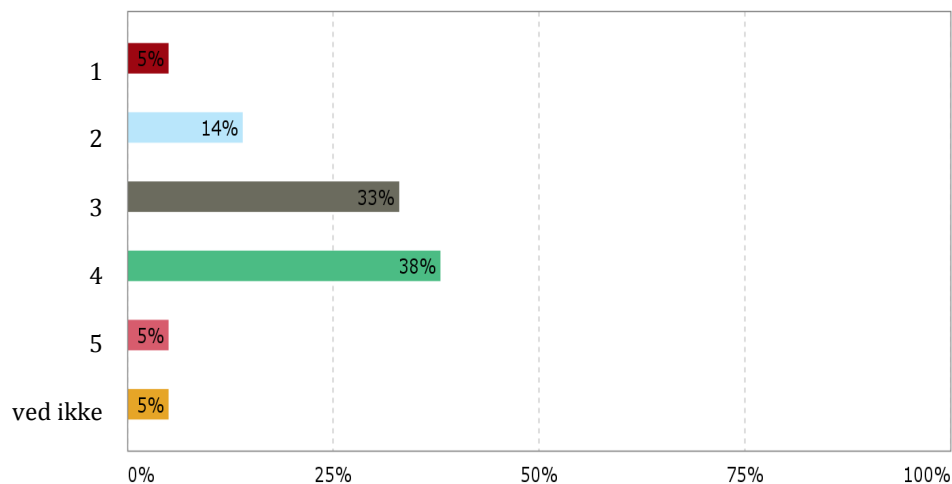
Desuden er der 20 ud af de 42 selskaber (48 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Ledninger*.

Pumpestationer

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 42 selskaber (91 pct.) svaret, at de har costdriveren *Pumpestationer*.

Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *kapacitet* således:

Figur 3.5 Vurdering af det underliggende forhold *kapacitet*



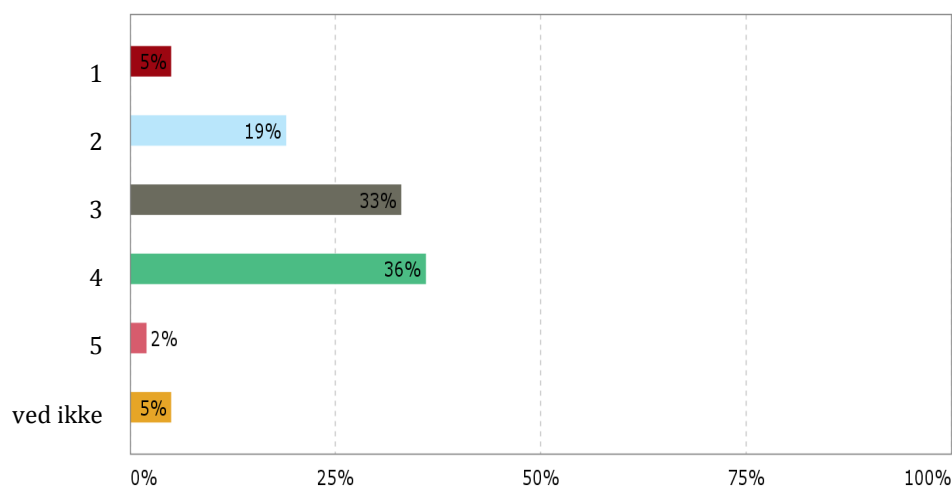
Desuden er der 21 ud af de 42 selskaber (50 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Pumpestationer*.

Regnvandsbassiner

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 42 selskaber (91 pct.) svaret, at de har costdriveren *Regnvandsbassiner*.

Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *antal regnvandsbassiner* således:

Figur 3.6 Vurdering af det underliggende forhold *antal regnvandsbassiner*



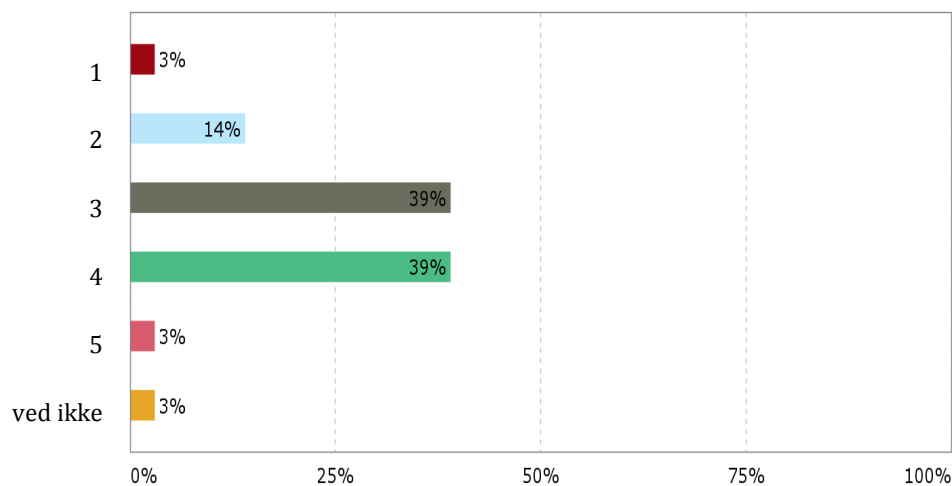
Desuden er der 23 ud af de 42 selskaber (55 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Regnvandsbassiner*.

Spildevandsbassiner

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 36 selskaber (78 pct.) svaret, at de har costdriveren *Spildevandsbassiner*.

Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *volumen af spildevandsbassiner* således:

Figur 3.7 Vurdering af det underliggende forhold volumen af spildevandsbassiner



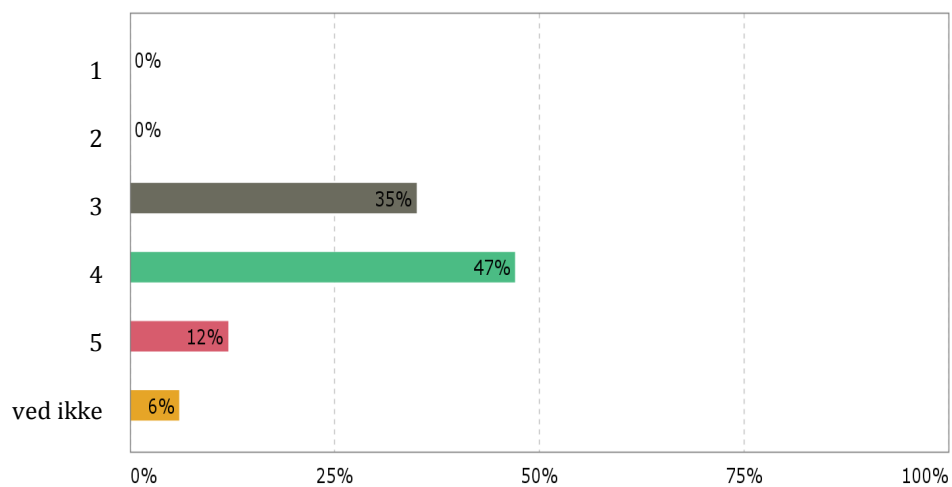
Desuden er der 8 ud af de 36 selskaber (22 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Spildevandsbassiner*.

Minirens anlæg

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 17 selskaber (37 pct.) svaret, at de har costdriveren *Minirens anlæg*.

Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold til antal *minirens anlæg* således:

Figur 3.8 Vurdering af det underliggende forhold antal minirens anlæg



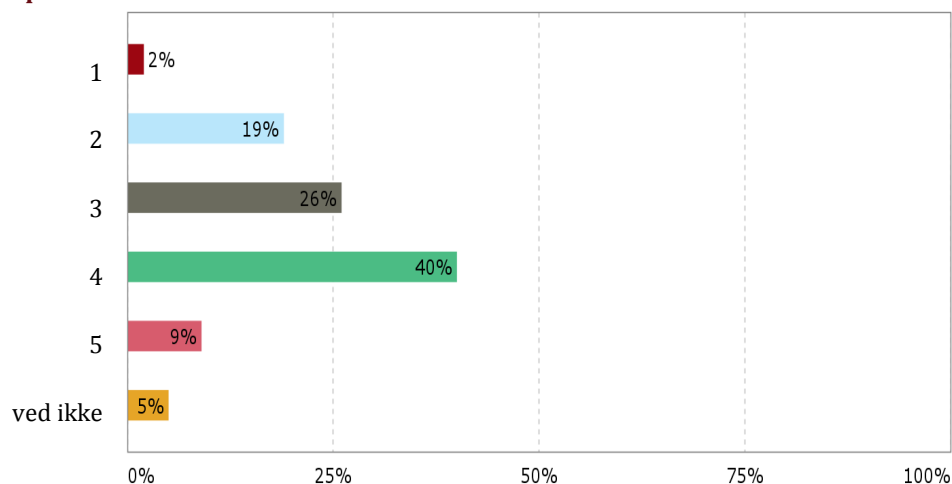
Desuden er der 3 ud af de 17 selskaber (18 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Minirens anlæg*.

Renseanlæg

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 43 selskaber (93 pct.) svaret, at de har costdriveren *Renseanlæg*.

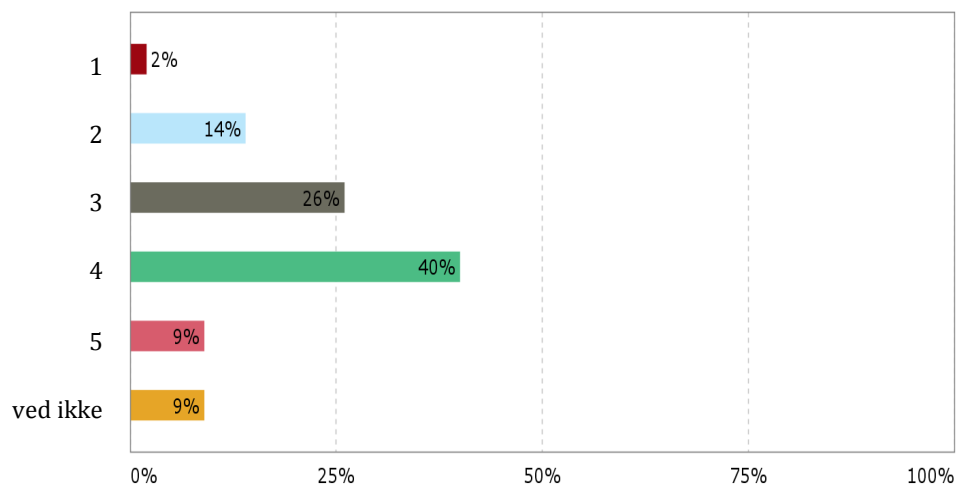
Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *gennemsnit af faktisk og organisk kapacitet* således:

Figur 3.9 Vurdering af det underliggende forhold gennemsnit af faktisk og organisk kapacitet



Og det underliggende forhold *de seks rensetyper* har fået følgende vurdering:

Figur 3.10 Vurdering af det underliggende forhold de seks rensetyper



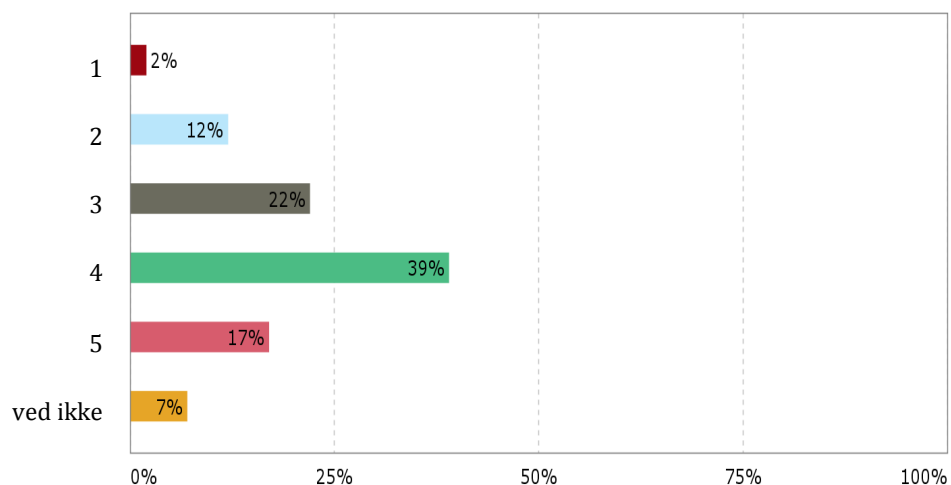
Desuden er der 16 ud af de 43 selskaber (37 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Renseanlæg*.

Slambehandling

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 41 selskaber (89 pct.) svaret, at de har costdriveren *Slambehandling*.

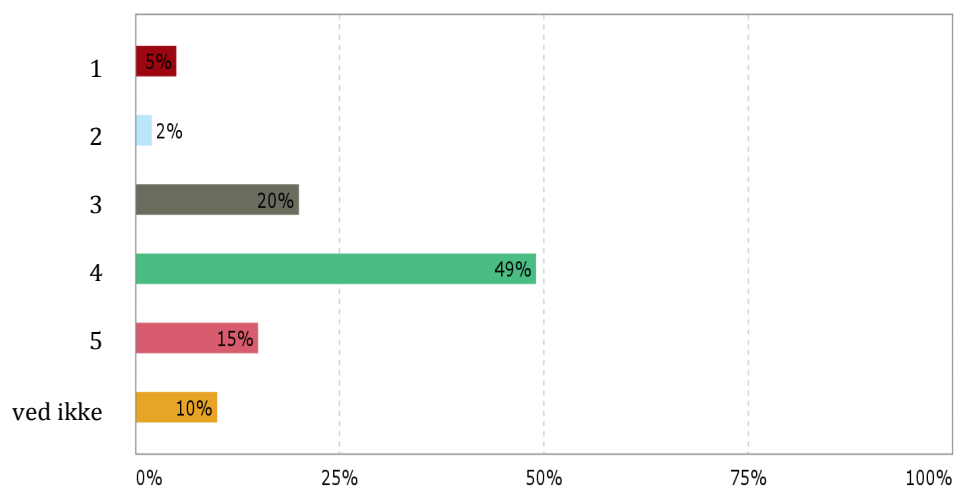
Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *tons tørstof slam* således:

Figur 3.11 Vurdering af det underliggende forhold tons tørstof slam



Og det underliggende forhold *de tre kategoriseringer af slam* har fået følgende vurdering:

Figur 3.12 Vurdering af det underliggende forhold de tre kategoriseringer af slam



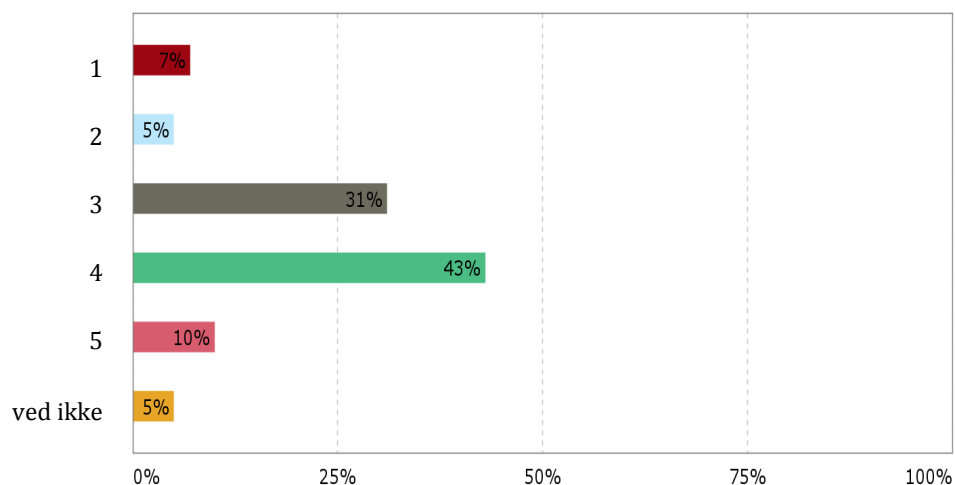
Desuden er der 10 ud af de 41 selskaber (24 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Slambehandling*.

Kunder

Ud af de 46 selskaber, der har gennemført spørgeskemaundersøgelsen, har 42 selskaber (91 pct.) svaret, at de har costdriveren *Kunder*.

Disse selskaber har vurderet de underliggende forhold *antal målere* således:

Figur 3.13 Vurdering af det underliggende forhold antal målere



Desuden er der 12 ud af de 42 selskaber (29 pct.), der synes, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren *Kunder*.

Manglende costdrivere

11 ud af de 46 respondenter (24 pct.) har angivet, at de synes, at der mangler en eller flere costdrivere i den nuværende benchmarkingmodel.

Bilag

Information:

Dette bilag indeholder en sammensat kopi af de udsendte spørgeskemaer. De sorte linier angiver sideskift. Alle spørgsmål fra spørgeskemaundersøgelsen er medtaget her (har man i undersøgelsen svaret "Nej" til at have en costdriver, har man ikke skulle svare på andre spørgsmål vedrørende denne costdriver). De steder, hvor det er muligt at angive forslag, er kun en enkelt linie medtaget af hensyn til plads.

Spørgeskemaet for drikkevandsselskaberne

Spørgeskema vedrørende drikkevandsselskabernes costdrivere i benchmarkingmodellen

UNDERSØGELSE AF COSTDRIVERNE I BENCHMARKINGMODELLEN

Forsyningssekretariatet er i færd med at revidere den nuværende benchmarkingmodel. I den forbindelse vil Forsyningssekretariatet undersøge, om den nuværende benchmarkingmodel indeholder alle relevante costdrivere, og hvor retvisende disse er.

Formålet med undersøgelsen

At få indsigt i selskabernes vurdering af de nuværende costdrivere i benchmarkingmodellen.

Besvareelserne vil blandt andet blive brugt til de kommende workshops, men også til Forsyningssekretariatets videreudvikling af benchmarkingmodellen

Om undersøgelsen

Det vil tage cirka 15 minutter at svare på spørgeskemaet, og alle besvareelser vil blive behandlet anonymt.

Hvis I har spørgsmål til undersøgelsen eller ønsker spørgsmål uddybet inden besvarelse, kontakt venligst:

Rikke Leerberg Jørgensen, e-mail: rlj@kfst.dk, tlf.: 4171 5262.

Klik på printerikonet for at printe en kopi af hele spørgeskemaet. »

De første tre spørgsmål vil handle om nogle enkelte baggrundsoplysninger for selskabet.

Hvad var selskabets debiterede vandmængde i 2012?

- (2) ☐ 0-299.999 m³
(3) ☐ 300.000-499.999 m³
(4) ☐ 500.000-999.999 m³
(5) ☐ 1.000.000-1.999.999 m³
(6) ☐ 2.000.000 m³ eller derover
-

Hvilken region ligger selskabet i?

- (1) ☐ Region Nordjylland
 (2) ☐ Region Midtjylland
 (3) ☐ Region Syddanmark
 (4) ☐ Region Sjælland
 (5) ☐ Region Hovedstaden

Har selskabet tidligere været?

- (1) ☐ Privat ejet
 (2) ☐ Kommunalt ejet

De følgende spørgsmål omhandler de nuværende costdrivere, der indgår i benchmarkingmodellen for drikkevandsselskaberne.

Selskabet bedes vurdere i hvor høj grad, costdriverne er retvisende på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

Der vil være muligheder for at komme med uddybende kommentarer til hver enkelt costdriver

En uddybende beskrivelse af costdriverne og de underliggende forhold findes i det første bilag til hovedpapiret for benchmarking 2013 "Bilag 1: Beregning af omkostningsækvivalenter", og kan findes her:

<http://www.kfst.dk/~media/KFST/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking%202013/Resultatorienteret%20benchmarking%202013/Bilag%201%202020omkostningsaekvivalenter%2020pumpest%20og%20trykfor%2020150220131.pdf>

Costdriveren Boringer

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1) ☐(2) ☐**Costdriveren Boringer**

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1 2 3 4 5 Ved ikke

I hvilken grad beskriver det underliggende forhold

(m3 oppumpet vandmængde) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren? (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Synes du, at der burde være andre/lere underliggende forhold til costdriveren Boringer?

- (1) ☐ Ja
 (2) ☐ Nej

Costdriveren Boringer

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Boringer nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Boringer - Øvrige bemærkninger")

	Underliggende forhold:	Fordi:
Forslag	_____	_____

Costdriveren Boringer - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Vandværker

	Ja	Nej
Har selskabet denne costdriver?	(1) ☐	(2) ☐

Costdriveren Vandværker

Angiv venligst dine svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

	1	2	3	4	5	Ved ikke
Hvordan beskriver det underliggende forhold (m3 udpumpet vandmængde) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Hvordan beskriver de tre vandbehandlingstyper de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Vandværker?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Costdriveren Vandværker

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Vandværker nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Vandværker - Øvrige bemærkninger")

	Underliggende forhold:	Fordi:
Forslag	_____	_____

Costdriveren Vandværker - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Trykforøgerstationer

	Ja	Nej
Har selskabet denne costdriver?	(1) ☐	(2) ☐

Costdriveren Trykforøgerstationer

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

	1	2	3	4	5	Ved ikke
Hvordan beskriver det underliggende forhold (trykforøgerstationens kapacitet) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren

Trykforøgerstationer?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Costdriveren Trykforøgerstationer

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Trykforøgerstationer nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Trykforøgerstationer - Øvrige bemærkninger")

	Underliggende forhold:	Fordi:
Forslag		

Costdriveren Trykforøgerstationer - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Rentvandsledninger

	Ja	Nej
Har selskabet denne costdriver?	(1) ☐	(2) ☐

Costdriveren Rentvandsledninger

Angiv venligst dine svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1 2 3 4 5 Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold (kilometer

ledning) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren? (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Hvordan beskriver zoneinddelingen de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?

(1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Rentvandsledninger?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

Costdriveren Rentvandsledninger

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Rentvandsledninger nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Rentvandsledninger - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Rentvandsledninger - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Stik

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1) ☐

(2) ☐

Costdriveren Stik

Angiv venligst dine svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1 2 3 4 5 Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold (antal

stik) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren? (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Hvordan beskriver zoneinddelingen de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?

(1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Stik?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

Costdriveren Stik

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Stik nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Stik - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Stik - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Kunder

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1) ☐(2) ☐**Costdriveren Kunder**

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1 2 3 4 5 Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold (antal

målere) de omkostninger, der er forbundet med

(1) ☐(2) ☐(3) ☐(4) ☐(5) ☐(6) ☐

costdriveren?

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Kunder?

(1) ☐ Ja(2) ☐ Nej**Costdriveren Kunder**

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Kunder nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Kunder - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Kunder - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Manglende costdrivere

Ja

Nej

Synes du der mangler en eller flere costdrivere i den nuværende benchmarkingmodel?

(1) ☐(2) ☐

Manglende costdrivere

Angiv venligst dine forslag til costdrivere, du mener, burde indgå i benchmarkingmodellen.
(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Andre bemærkninger")

	Costdriver:	Fordi:
Forslag	_____	_____

Andre bemærkninger

Mange tak for din besvarelse

Spørgeskemaet er færdigt, og din besvarelse vil blive sendt til Forsyningssekretariatet, når du har trykket på knappen "Afslut".

Klik på printerikonet, hvis du ønsker at printe en kopi af din besvarelse. »

Med venlig hilsen
Forsyningssekretariatet

Spørgeskemaet for spildevandsselskaberne

Spørgeskema vedrørende spildevandsselskabernes costdrivere i benchmarkingmodellen

UNDERSØGELSE AF COSTDRIVERNE I BENCHMARKINGMODELLEN

Forsyningssekretariatet er i færd med at revidere den nuværende benchmarkingmodel. I den forbindelse vil Forsyningssekretariatet undersøge, om den nuværende benchmarkingmodel indeholder alle relevante costdrivere, og hvor retvisende disse er.

Formålet med undersøgelsen

At få indsigt i selskabernes vurdering af de nuværende costdrivere i benchmarkingmodellen.

Besvareelserne vil blandt andet blive brugt til de kommende workshops, men også til Forsyningssekretariatets videreudvikling af benchmarkingmodellen

Om undersøgelsen

Det vil tage cirka 15 minutter at svare på spørgeskemaet, og alle besvareelser vil blive behandlet anonymt.

Hvis I har spørgsmål til undersøgelsen eller ønsker spørgsmål uddybet inden besvarelse, kontakt venligst:

Rikke Leerberg Jørgensen, e-mail: rlj@kfst.dk, tlf.: 4171 5262.

Klik på printerikonet for at printe en kopi af hele spørgeskemaet. »

De første to spørgsmål vil handle om baggrundsoplysninger for selskabet.

Hvad var selskabets debiterede vandmængde i 2012?

- (2) ☐ 0-999.999 m3
(3) ☐ 1.000.000-1.999.999 m3
(4) ☐ 2.000.000-3.999.999 m3
(5) ☐ 4.000.000-9.999.999 m3
(6) ☐ 10.000.000 m3 eller derover
-

Hvilken region ligger selskabet i?

- (1) ☐ Region Nordjylland
(2) ☐ Region Midtjylland
(3) ☐ Region Syddanmark
(4) ☐ Region Sjælland
(5) ☐ Region Hovedstaden
-

De følgende spørgsmål omhandler de nuværende costdrivere, der indgår i benchmarkingmodellen for spildevandsselskaberne.

Selskabet bedes vurdere i hvor høj grad, costdriverne er retvisende på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

Der vil være muligheder for at komme med uddybende kommentarer til hver enkelt costdriver

En uddybende beskrivelse af costdriverne og de underliggende forhold findes i det første bilag til hovedpapiret for benchmarking 2013 "Bilag 1: Beregning af omkostningsækvivalenter", og kan findes her:

<http://www.kfst.dk/~media/KFST/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking%202013/Resultatorienteret%20benchmarking%202013/Bilag%201%2020omkostningsaekvivalenter%2020pumpest%20og%20trykfor%2020150220131.pdf>

Costdriveren Ledninger

	Ja	Nej
Har selskabet denne costdriver?	(1) ☐	(2) ☐

Costdriveren Ledninger

Angiv venligst dine svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

	1	2	3	4	5	Ved ikke
Hvordan beskriver det underliggende forhold (kilometer ledning) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Hvordan beskriver zone-inddelingerne de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Ledninger?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Costdriveren Ledninger

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Ledninger nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.
(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Ledninger - Øvrige bemærkninger")

	Underliggende forhold:	Fordi:
Forslag		

Costdriveren Ledninger - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Pumpestationer

	Ja	Nej
Har selskabet denne costdriver?	(1) ☐	(2) ☐

Costdriveren Pumpestationer

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

	1	2	3	4	5	Ved ikke
Hvordan beskriver det underliggende forhold (kapacitet) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Pumpestationer?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Costdriveren Pumpestationer

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Pumpestationer nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Pumpestationer - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:	Fordi:
Forslag	

Costdriveren Pumpestationer - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Regnvandsbassiner

	Ja	Nej
Har selskabet denne costdriver?	(1) ☐	(2) ☐

Costdriveren Regnvandsbassiner

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

	1	2	3	4	5	Ved ikke
Hvordan beskriver det underliggende forhold (antal regnvandsbassiner) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren

Regnvandsbassiner?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Costdriveren Regnvandsbassiner

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Regnvandsbassiner nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Regnvandsbassiner - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Regnvandsbassiner - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Spildevandsbassiner

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1) ☐(2) ☐**Costdriveren Spildevandsbassiner**

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1

2

3

4

5

Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold

(volumen af spildevandsbassiner) de omkostninger, (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

der er forbundet med costdriveren?

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Spildevandsbassiner?

(1) ☐ Ja(2) ☐ Nej**Costdriveren Spildevandsbassiner**

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Spildevandsbassiner nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Spildevandsbassiner - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Spildevandsbassiner - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Minirensesanlæg

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1) ☐(2) ☐

Costdriveren Minirenselanlæg

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1 2 3 4 5 Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold (antal

minirenselanlæg) de omkostninger, der er forbundet (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

med costdriveren?

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Minirenselanlæg?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

Costdriveren Minirenselanlæg

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Minirenselanlæg nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Minirenselanlæg - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Minirenselanlæg - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Renseanlæg

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1)

☐

(2)

☐

Costdriveren Renseanlæg

Angiv venligst dine svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1 2 3 4 5 Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold

(gennemsnit affaktisk kapacitet og organisk kapacitet) de omkostninger, der er forbundet med

costdriveren?

(1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Hvordan beskriver det underliggende forhold (de

seks typer af rensning) de omkostninger, der er

forbundet med costdriveren?

(1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Renseanlæg?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

Costdriveren Renseanlæg

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Renseanlæg nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Renseanlæg - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Renseanlæg - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Slambehandling

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1) ☐(2) ☐**Costdriveren Slambehandling**

Angiv venligst dine svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1

2

3

4

5

Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold

(tons tørstof) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren? (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Hvordan beskriver det underliggende forhold (de

tre kategoriseringer af slam) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren? (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Slambehandling?

(1) ☐ Ja(2) ☐ Nej**Costdriveren Slambehandling**

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Slambehandling nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Slambehandling - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Slambehandling - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Costdriveren Kunder

Ja

Nej

Har selskabet denne costdriver?

(1) ☐(2) ☐

Costdriveren Kunder

Angiv venligst dit svar på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er "i meget lav grad" og 5 er "i meget høj grad".

1 2 3 4 5 Ved ikke

Hvordan beskriver det underliggende forhold (antal

målere) de omkostninger, der er forbundet med costdriveren? (1) ☐ (2) ☐ (3) ☐ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐

Synes du, at der burde være andre/flere underliggende forhold til costdriveren Kunder?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

Costdriveren Kunder

Angiv venligst dine forslag til flere/andre underliggende forhold til costdriveren Kunder nedenfor samt en kort beskrivelse af hvorfor.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Costdriveren Kunder - Øvrige bemærkninger")

Underliggende forhold:

Fordi:

Forslag

Costdriveren Kunder - Øvrige bemærkninger

Her kan du angive, hvis du har andre bemærkninger til denne costdriver eller underliggende forhold.

Manglende costdrivere

Ja

Nej

Synes du der mangler en eller flere costdrivere i den nuværende benchmarkingmodel?

(1) ☐

(2) ☐

Manglende costdrivere

Angiv venligst dine forslag til costdrivere, du mener, burde indgå i benchmarkingmodellen.

(Hvis du har flere end fem forslag, kan du angive dem på næste side under "Andre bemærkninger")

Costdriver:

Fordi:

Forslag

Andre bemærkninger

Mange tak for din besvarelse

Spørgeskemaet er færdigt, og din besvarelse vil blive sendt til Forsyningssekretariatet, når du har trykket på knappen "Afslut".

Klik på printerikonet, hvis du ønsker at printe en kopi af din besvarelse. »

Med venlig hilsen
Forsyningssekretariatet
