

# K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 23/6 2014 i sag nr. VFL-2012-2-019 og VFL-2013-027

Stevns Spildevand A/S

mod

Forsyningssekretariatet

## **Resume af afgørelsen**

Forsyningssekretariatet har ved afgørelser af henholdsvis den 31. januar 2013 og 13. februar 2013 fastsat prisloftet for henholdsvis 2012 og 2013 for Stevns Spildevand A/S (herefter Stevns Spildevand).

Stevns Spildevand har ved foreløbige klageskrifter af henholdsvis 28. februar 2013 og 12. marts 2013 og endelige klageskrifter af henholdsvis 23. marts 2013 og 9. april 2013 indbragt afgørelserne for Konkurrenceankenævnet.

For Konkurrenceankenævnet drejer klagerne sig om, hvorvidt selskabets prisloft for henholdsvis 2012 og 2013 skal forhøjes efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, som følge af omkostninger til bortskaffelse af slam fra Geotube-anlæg. Klagerne drejer sig endvidere om, hvorvidt der i prisloftet for 2012 skal fastsættes et tillæg som følge af omkostninger afholdt i 2011 til tømning af slammineraliseringsanlæg, og om der for prisloftet 2013 skal ske regulering som følge af disse omkostninger. Desuden omhandler klagerne, om der skal fastsættes en forhøjelse af prisloftet for 2013 efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og 5.

Forsyningssekretariatet har over for Konkurrenceankenævnet påstået afgørelsen af 31. januar 2013 stadfæstet og afgørelsen af 13. februar 2013 hjemvist.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Forsyningssekretariatets afgørelse af 31. januar 2013 og hjemvist afgørelsen af 13. februar 2013 for så vidt angår fastsættelse af tillæg efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4.

### **Parternes påstande**

Stevns Spildevand har vedrørende slammineringsanlægget principalt nedlagt påstand om, at Forsyningssekretariatet skal anerkende, at der til selskabets prisloft for 2012 skal meddeles et tillæg på 819.985 kr. for periodevise driftsomkostninger afholdt i 2011 til tømning af slammineraliseringsanlæg og subsidiært, at der i prisloftet for 2013 skal ske en regulering for omkostninger afholdt i 2011 til slammineralisering.

Stevns Spildevand har vedrørende Geotube-anlægget nedlagt påstand om, at Forsyningssekretariatet skal anerkende, at der til selskabets prisloft for 2012 og 2013 skal gives et tillæg på 580.000 kr. for periodevise driftsomkostninger til bortskaffelse af slam fra Geotube-anlægget.

Stevns Spildevand har vedrørende prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5, nedlagt påstand om, at selskabet skal meddeles et tillæg til prisloftet for 2013, som skal fastsættes til 95 % af selskabets driftsomkostninger i 2010.

Stevns Spildevand har subsidiært nedlagt påstand om, at sagen skal hjemvises til fornyet behandling ved Forsyningssekretariatet.

Forsyningssekretariatet har principalt nedlagt påstand om stadfæstelse af afgørelsen af 31. januar 2013 vedrørende prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2 (prisloft 2012), og om hjemvisning af afgørelsen af 13. februar 2013 (prisloft 2013) vedrørende prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og 5.

Forsyningssekretariatet har subsidiært nedlagt påstand om stadfæstelse af afgørelsen af 13. februar 2013 vedrørende prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og 5.

## **De påklagede afgørelser**

I afgørelse af 31. januar 2013 fastsatte Forsyningssekretariatet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, selskabets prisloft for 2012 til 67,42 kr. pr. m<sup>3</sup>. Af afgørelsen fremgår følgende bl.a. om individuelle effektiviseringskrav:

### **”Individuelt effektiviseringskrav**

I dette afsnit foretages en konkret vurdering af selskabets individuelle forhold. Denne vurdering omhandler selskabets sammensætning af costdrivere, særlige forhold og effektiviseringspotentiale. Vurderingen har til formål at sikre, at eventuelle særlige forhold er indarbejdet i opgørelsen af selskabets effektiviseringskrav.

Forsyningssekretariatet har ikke foretaget en vurdering af ovennævnte forhold, idet selskabets effektiviseringskrav er opgjort til 0 kr.

### **Samlet vurdering**

Benchmarkingmodellen har identificeret et effektiviseringspotentiale for selskabet efter korrektion af de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 på 2.942.276 kr., jf. bilag 17 til modellen.

Selskabets individuelle effektiviseringskrav er fastsat til 0 kr., jf. bilag 17 til modellen.

### ***Tillæg for udvidelse af forsyningsområdet, jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1***

Selskabet er tildelt et tillæg til prisloftet for 2011 for udvidelse af forsyningsområdet ved Forsyningssekretariatets beslutning herom af 29. august 2012. Beløbet er pristalsreguleret til prisniveau 2012.

### ***Tillæg for periodevise omkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1***

De driftsomkostninger, der danner grundlag for prisloftet, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges, såfremt et vandselskab kan dokumentere at have periodevise omkostninger til f.eks. oprensning af slambede eller bortskaffelse af restprodukter, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen og ikke allerede er medregnet i prisloftet, jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, pkt. 1.

Denne bestemmelse blev indført i prisloftbekendtgørelsen med bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 om ændring af bekendtgørelse om prisloftregulering m.v. af vandsektoren.

Stevns Spildevand A/S har den 2. november 2011 fremsendt en ansøgning om forhøjelse af prisloft 2012 med henvisning til bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, om periodevise driftsomkostninger.

Stevns Spildevand A/S har ansøgt om forhøjelse begrundet i periodevise driftsomkostninger til tømning af selskabets slambede. Ansøgningen bygger på en opgørelse over slambeholdningen i selskabets 11 slambede.

Selskabet har fremsendt oplysninger ved brev af 2. november 2011. Selskabet har fremsendt oplysninger i mail af 13. september 2012.

Forsyningssekretariatet skal derfor vurdere, om selskabet kan dokumentere at have periodevise driftsomkostninger til tømning af selskabets slam-mineraliseringsanlæg, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen og ikke allerede er medregnet i prisloftet.

Selskabet har 11 slambede, hvoraf bedene 1-8 er etableret i 1999 og bedene 9-11 er etableret i 2007. Slambedene er beliggende på Strøby Ladeplads Renseanlæg

Det er oplyst, at selskabet har tømt slambede første gang i 2007. Dermed er udgiften ikke indeholdt i driftsomkostningerne for perioden 2003-2005.

Selskabet har anslået omkostningerne til tømning til 450.000 kr. pr. bed for bedene og 366.667 kr. pr. bed med en tømning hvert 8. år.

Beløbene er fastsat ud fra at mængden til tømning ligger på ca. 1.000 m<sup>3</sup> slam pr. bed. Prisen pr. m<sup>3</sup> afgravet og bortskaffet slam er sat til 450 kr./ m<sup>3</sup>. Prisen indeholder samtlige omkostninger til rådgivning (udbud og tilsyn) og entreprenør (opgravning og bortskaffelse). Der er ikke budgetteret med genplantning.

For bedene 9-11 gælder, at slammængden i disse bede ved tømningen i år 2013 er anslået til ca. 600 m<sup>3</sup> pr. bed. Selskabet har samlet set budgetteret omkostningerne til tømningen af disse tre bede til 1,1 mio., kr., ud fra en m<sup>3</sup>-pris på ca. 611 kr./ m<sup>3</sup>. Prisen er højere, da der skal ske genplantning i bedene.

Selskabet har indsendt bilag, der viser forløbet af tømninger i tiden frem til 2021.

Forløbet for tillæg for periodevise driftsomkostninger til tømning af slambede i årene 2012-21 fremgår af vedhæftede bilag 1, og hovedtallene er vist i nedenstående tabel.

År	Bed	Udgift i året -kr. i 2012 -priser	Tillæg i alt i året – kr. i 2012 priser
2012			1.183.571
2013	9 - 11	1.100.000	1.183.571
2014			802.321
2015	2 - 3	900.000	802.321
2016	1 - 4	900.000	689.821
2017			622.321
2018	5 - 6	900.000	622.321
2019			606.250
2020	7 - 8	900.000	606.250
2021	9 - 11	1.350.000	606.250

Det er forudsat, at efterfølgende tømninger sker med 8-års intervaller. Ved et andet tømninginterval eller andre tømningmængder end forudsat vil tillægget fra 2012 og fremefter skulle korrigeres herfor.

Beregningen af disse beløb hviler på de oven for nævnte forudsætninger. Endvidere har selskabet anført, at det på grund af manglende kapacitet i de eksisterende bede har været nødvendigt for selskabet at finde en løsning, som kan håndtere det biologiske overskudslam.

Hertil har selskabet oplyst, at det i 2012 og fremefter vil benytte sig af mekanisk støtteafvanding (Geotube teknologi). Udgiften til den mekaniske støtteafvanding indgår derfor som en del af det ansøgte beløb. Denne udgift forventes at udgøre 580.000 kr. pr. år.

De opgjorte omkostninger til oprensning af slambede på 1.183.571 kr. er beregnet i 2012 priser. Omkostningerne udgør 7,87 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i prisloft 2012 på 15.023.121 kr., hvilket er mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger. Omkostningerne er ikke tidligere indregnet i prisloftet.

På det foreliggende grundlag kan Forsyningssekretariatet derfor tildele Stevns Spildevand A/S et tillæg til prisloftet for 2012 for periodevise omkostninger jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, på 1.183.571 kr.

Tillægget er fastsat på grundlag af de ovenfor og i bilag 1 anførte forventede slammængder og tømningstidspunkter. En regulering af tillæg for periodevise omkostninger vil finde sted, når de endelige slammængder kendes ved tømningerne i 2013 og efterfølgende år. Tillægget skal med uændrede forhold i øvrigt pristalsreguleres i de følgende år.

Forsyningssekretariatet anser ikke selskabets mekaniske støtteafvanding (Geotube teknologi) fra 2012 og fremefter som omfattet af bekendtgørelsens definition af periodevise driftsomkostninger. Det skyldes, at udgiften til den mekaniske støtteafvanding forekommer løbende, hvert år. Forsyningssekretariatet finder derfor at den del af det ansøgte beløb, der vedrører denne udgift (forventet

580.000 kr. pr. år.) ikke kan begrunde et tillæg til prisloftet i medfør af prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1.”

I afgørelse af 13. februar 2013 fastsatte Forsyningssekretariatet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, selskabets prisloft for 2012 til 64,50 kr. pr. m<sup>3</sup>. Følgende fremgår om forhøjelse efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5, bl.a. af afgørelsen:

**”Forhøjelse af driftsomkostninger iht. § 8, stk. 4-5**

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4, kan driftsomkostningerne, der danner udgangspunkt for prisloftet jf. § 5, stk. 1, efter ansøgning øges i prisloftet for 2013, såfremt et vandselskab kan dokumentere, at driftsomkostningerne i selskabets prisloft for 2011 er mere end 5 pct. lavere end selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010. Driftsomkostningerne kan maksimalt øges til 95 pct. af selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010.

I tillæg til dette kan et vandselskab, som får øget driftsomkostningerne i prisloftet for 2013 efter § 8, stk. 4, få øget prisloftet midlertidigt med beløb svarende til forskellen mellem 95 pct. af vandselskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 og driftsomkostningerne i prislofterne for 2011 og 2012.

Selskabet har den 28. juni 2012 ansøgt om forøgelse af selskabets driftsomkostninger i henhold til § 8, stk. 4, samt om midlertidig forøgelse af driftsomkostninger i henhold til § 8 stk. 5.

Forhøjelse efter § 8, stk. 4

Selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2011 udgør 84 pct. ( $15.260.583/18.083.191 \cdot 100$ ) af selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010.

Da selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2011 er mere end 5 pct. lavere end selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 er der som udgangspunkt grundlag for, at forhøje selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2013 efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4. Efter bestemmelsen kan selskabets driftsomkostninger i prisloftet maksimalt øges til 95 pct. af selskabets faktiske driftsomkostninger (FADO) i 2010.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabets driftsomkostninger i prisloftet bør forhøjes til 90 pct. af selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010. Selskabets driftsomkostninger i prisloftet forhøjes dermed til 16.262.952 kr. (90 pct. af 18.083.191).

For at vurdere hvor mange pct. af FADO 2010, som driftsomkostningerne i prisloftet forhøjes til, har Forsyningssekretariatet vurderet om selskabets driftsomkostninger i 2010 afspejler en normal driftssituation.

Det skyldes, at forhøjelsen af driftsomkostningerne medfører, at det fremadrettede udgangspunkt for selskabets prislofter forhøjes. Dermed bør de forhøjede driftsomkostninger i prisloftet afspejle de faktiske driftsomkostninger, som

selskabet almindeligvis har ved normal drift. I modsat fald vil prisloftet enten være sat for højt, hvilket vil give selskabet mulighed for at sætte priserne højere, end hvad der er nødvendigt, eller prisloftet vil være sat for lavt, hvilket betyder, at det ikke er muligt at foretage den nødvendige drift af selskabet.

I praksis har Forsyningssekretariatet valgt at undersøge væsentlige afvigelser mellem selskabets FADO 2010 og FADO 2011. Da der er en væsentlig afvigelse mellem selskabets FADO i henholdsvis 2010 og 2011, har Forsyningssekretariatet rettet henvendelse til selskabet.

Selskabet har den 4. oktober 2012 oplyst telefonisk, at afvigelsen mellem FADO 2010 og 2011 skyldes besparelser på laboratoriearbejde, den løbende drift samt behandling af slam. Desuden skyldes forskellen tab af debitorer i 2011.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at et gennemsnit af FADO 2010 og 2011 er repræsentativt for at opretholde en normal drift fremadrettet. Vurdering beror på, at forskellen mellem FADO 2010 og 2011 både skyldes besparelser og udskydelser af arbejde vedrørende driften.

Forsyningssekretariatet har på den baggrund beregnet en forhøjelse af prisloftet for 2013 ud fra et gennemsnit af FADO 2010 og 2011, hvilket udgør 17.118.897 kr.  $((18.083.191 + 16.154.603)/2)$ .

Selskabets driftsomkostninger, der danner udgangspunkt for prisloftet, kan på den baggrund øges til 16.262.952 kr. (95 pct. af 17.118.897), som er 95 pct. af gennemsnittet af FADO i 2010 og 2011. Dette svarer til at øge selskabets driftsomkostninger i prisloftet med 90 pct. af selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010.

Da selskabet herudover har fået en forhøjelse af driftsomkostningerne efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, vedrørende en periodevis driftsomkostning på 1.183.571 kr., jf. afgørelse til korrigeret prisloft 2012 af den 31. januar 2013, udgør selskabets samlede driftsomkostninger i prisloftet for 2013 17.446.523 kr. (16.262.952 kr. + 1.183.571 kr.)

I sit høringssvar af 24. oktober 2012 anfører selskabet, at forhøjelsen af driftsomkostningerne i prisloft 2013, jf. § 8, stk. 4, bør være 100 pct. af gennemsnittet af FADO 2010 og FADO 2011 i stedet for 95 pct.

Forsyningssekretariatet er ikke enig heri. Det skyldes, at Forsyningssekretariatet har foretaget en vurdering af, hvad der udgør et repræsentativt niveau for selskabets faktiske driftsomkostninger for at opretholde en normal drift. I dette selskabs tilfælde, er det et gennemsnit af FADO 2010 og FADO 2011, som er repræsentativt fremfor eksempelvis FADO 2010. For selskaber, hvor FADO 2010 er repræsentativt for selskabernes drift fremadrettet, udgør forhøjelsen af prisloftet for 2013 95 pct. heraf.

Ved at forhøje selskabets prisloft med 95 pct. af de repræsentative faktiske driftsomkostninger, hvilket er et gennemsnit af FADO 2010 og FADO 2011, stilles selskabet dermed lige med de selskaber, hvis repræsentative niveau er 95 pct. af FADO 2010, som er det maksimale grundlag for forhøjelsen af prisloftet.

Midlertidig forhøjelse efter § 8, stk. 5

Selskabet kan derudover midlertidigt få øget driftsomkostningerne i prisloftet med beløb svarende til forskellen mellem 95 pct. af selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 og driftsomkostningerne i prislofterne for 2011 og 2012.

Selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2011 og 2012 og beregningen af den midlertidige forhøjelse fremgår af nedenstående tabel:

	Prisloft 2011	Prisloft 2012	
Driftsomkostninger i prisloft	15.260.583	15.611.577	kr.
95 % af faktiske driftsomkostninger i 2010	17.179.031	17.179.031	kr.
<b>Forskel</b>	1.918.448	1.567.455	kr.
<b>Midlertidig forhøjelse iht. § 8, stk. 5</b>		<b>3.485.903</b>	kr.

I sit høringsvar af 24. oktober 2012 og telefonisk redegjort for, at DOiPL 2012 anvendt i opgørelsen af efterslæbet er opgjort forkert.

Forsyningssekretariatet har rettet beløbet for DOiPL 2012, således at det er i overensstemmelse med det beløb selskabet har oplyst.

Den samlede forhøjelse af prisloftet i henhold til § 8, stk. 5, udgør dermed (3.485.903/2) 1.742.952 kr.”

**Supplerende sagsfremstilling**

Af notat vedrørende Strøby Ladeplads Renseanlæg dateret 6. september 2013 fremgår af punkt 1.2 om Geotubes bl.a., at Geotube-anlægget vurderes, med den nuværende belastning af Strøby Ladeplads Renseanlæg, at have en kapacitet på op til 3 år afhængigt af, hvor mange Geotubes der tages i brug (op til 8 stk.).

**Parternes argumentation**

Stevns Spildevand har vedrørende prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, for så vidt angår tillæg til prisloftet for 2012 og evt. regulering i 2013 for periodevise driftsomkostninger afholdt i 2011 til tømning af slammineraliseringsanlæg navnlig anført, at selskabet ikke har haft omkostninger til tømning af slammineraliseringsanlæggets slambede i perioden 2003-2005, hvorfor der ikke allerede er indregnet omkostninger hertil i udgangspunktet for prisloftet. Selskabets omkostninger til tømning af slambede i år 2011 kan ikke blive dækket ind under prisloftet, og derved kan omkostningerne ikke finansieres via selskabets takster.

Selskabet kan grundet § 26, stk. 2, i prisloftsbekendtgørelsen ikke effektivisere sig frem til at dække omkostningen til tømning af slambedene i år 2011, da en eventuel ekstraordinær



effektiviseringsgevinst alene kan anvendes til investeringer.

Selskaber, som ikke anvender slammineraliseringsanlæg, og som dermed løbende har udgifter til bortskaffelse af slam, vil således være bedre stillet, om end anvendelsen af et slammineraliseringsanlæg gerne skulle sikre en mindre udgift på tømningstidspunktet.

*Stevns Spildevand har vedrørende prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, for så vidt angår tillæg til prisloft 2012 og 2013 for periodevise omkostninger til bortskaffelse af slam fra Geotube-anlæg, navnlig anført, at Geotube-anlægget blev idriftsat i år 2012, hvorfor selskabet ikke har haft omkostninger hertil i perioden 2003-2005. Geotube-anlægget skal ikke tømmes hvert år. Anlægget har efter ca. to års drift endnu ikke undergået den første tømning. Efter selskabets opdaterede tømningsstrategi fra år 2013 forventes tømning hvert tredje år. Driftsomkostningerne til tømning af Geotube-anlægget er derfor periodevise driftsomkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1. Det anslås, at de periodevise tømmeomkostninger hvert tredje år ca. vil udgøre 1.500.000 kr. (2013-priser), hvilket nødvendiggør et årligt tillæg til prisloftet på ca. 500.000 kr. De almindelige omkostninger til den løbende drift er ikke medregnet i beløbet, da de ikke udgør periodevise driftsomkostninger.*

*Stevns Spildevand har vedrørende tillæg efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og 5, navnlig anført, at selskabet er berettiget til en forhøjelse efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4, såfremt afgørelsen af 31. januar 2013 stadfæstes.*

Et tillæg efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4, skal opgøres til 95 % af de faktiske driftsomkostninger i 2010. Fastsættelsen til 90 % af driftsomkostninger for 2010 medfører, at udgangspunktet for prisloftet for 2013 bliver lavere end det niveau, som Forsyningssekretariatet har vurderet som repræsentativt for, at selskabet kan opretholde en normal drift fremadrettet. Tillægget til prisloftet skal alternativt fastsættes, så udgangspunktet for prisloftet for 2013 svarer til 100 % af gennemsnittet af de faktiske driftsomkostninger i 2010 og 2011.

*Stevns Spildevand har vedrørende nye oplysninger navnlig anført, at selskabet først i forbindelse med Forsyningssekretariatets behandling om tillæg efter § 8, stk. 4 og 5, er blevet opmærksom på en ny regulering af tab på debitorer, hvorfor det bør indregnes i beregningen.*

Forsyningssekretariatet har vedrørende prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, for så vidt angår tillæg til prisloftet for 2012 for periodevise driftsomkostninger afholdt i 2011 til tømning af slammineraliseringsanlæg og regulering i prisloftet for 2013 navnlig anført, at prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, blev indføjet ved bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011, der trådte i kraft den 5. april 2011 med virkning for prisloftfastsættelsen for 2012. Selskabet er derfor ikke berettiget til et tillæg for selskabets periodevise driftsomkostninger i 2011. Forsyningssekretariatet har derfor ikke haft hjemmel til med henvisning til denne bestemmelse at tildele et tillæg til prisloftet for 2012 for omkostninger afholdt i 2011. Selskabet har ikke modtaget et tillæg i prisloftet for 2011, og selskabet kan derfor ikke modtage en korrektion i prisloftet for 2013. En korrektion kræver, at der er tale om et tidligere godkendt og indregnet tillæg, hvilket ikke er tilfældet her.

*Forsyningssekretariatet har vedrørende prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, for så vidt angår tillæg til prisloft 2012 og 2013 for periodevise omkostninger til bortskaffelse af slam fra Geotube-anlæg, navnlig anført, at selskabets årlige driftsomkostninger til bortskaffelse af slam fra Geotube-anlæg ikke kan anses for periodevise, hvorfor disse omkostninger ikke opfylder betingelserne i § 8, stk. 2, nr. 1. Ved driftsomkostninger forstås de omkostninger, som vandselskabet løbende må afholde for at kunne levere sine ydelser til sine kunder. Driftsomkostninger, der forekommer løbende hvert år, kan ikke betegnes som periodevise driftsomkostninger. Hvis årligt forekommende driftsomkostninger skulle anses for periodevise driftsomkostninger, ville alle øvrige driftsomkostninger, der forekommer løbende, kunne betegnes som periodevise driftsomkostninger med periodelængden ét år, hvilket ikke kan have været lovgivers intention med reglen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1.*

Bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, skal tilgodese vandselskaber, der havde periodevise driftsomkostninger, som ikke var en del af driftsomkostningerne i basisperioden 2003-2005. Begrebet periodevise driftsomkostninger er ikke nærmere defineret i bekendtgørelsen. Som eksempel på periodevise driftsomkostninger er nævnt omkostningerne til oprensning af slambede eller bortskaffelse af restprodukter, hvor der går et antal år mellem hver oprensning/tømning. En forudsætning for at kunne få tillæg er, at der ikke er indregnet omkostninger hertil i prisloftet allerede.

Forsyningssekretariatet har ikke taget stilling til, om den nye oplysning om, hvorvidt tømning hvert tredje år medfører, at omkostningerne kan anses for at være periodevise, da

oplysningerne først er fremlagt, efter de endelige afgørelser for prisloftet for 2012 og 2013 er blevet truffet.

*Forsyningssekretariatet har vedrørende tillæg efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og 5, navnlig anført, at selskabet er berettiget til en forhøjelse efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4, såfremt afgørelsen af 31. januar 2013 stadfæstes. Forsyningssekretariatet vil i givet fald genoptage afgørelsen af 13. februar 2013.*

*Forsyningssekretariatet har vedrørende tillæg efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og 5, navnlig anført, at såfremt afgørelsen vedr. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, hjemvises, skal selskabets driftsomkostninger forhøjes til 90 pct. af selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010, idet dette niveau afspejler et repræsentativt driftsomkostningsniveau for selskabet. Forsyningssekretariatet har bemærket, at selskabet i opgørelsen af de faktiske driftsomkostninger i 2010 selv har fratrukket de driftsomkostninger, som selskabet har ansøgt om tillæg for efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, og som Forsyningssekretariatet har afvist at give tillæg for. Opgørelsen vil derfor ikke blive ændret, såfremt afgørelsen vedr. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, hjemvises.*

Efter ordlyden af § 8, stk. 4, i prisloftbekendtgørelsen kan selskabets driftsomkostninger i prisloftet maksimalt øges til 95 pct. af selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010.

Forhøjelsen af driftsomkostningerne i henhold til § 8, stk. 4, medfører en varig forhøjelse af selskabets driftsomkostninger i prisloftet, hvorfor det er nødvendigt at vurdere, hvorvidt de faktiske driftsomkostninger i 2010 afspejler det niveau, som selskabet almindeligvis har ved normal drift. De faktiske driftsomkostninger i 2010 udgør ikke et fuldt ud repræsentativt, normalt niveau. Gennemsnittet af de faktiske driftsomkostninger i 2010 og 2011 er repræsentativt for selskabets omkostningsniveau for at opretholde en normal drift fremadrettet. Vurderingen beror på, at forskellen mellem driftsomkostningerne i 2010 og 2011 både skyldes besparelser og udskydelser af arbejde vedrørende driften. En forhøjelse til 90 pct. af de faktiske driftsomkostninger for 2010 svarer til 95 pct. af gennemsnittet af FADO 2010 og 2011.

Ved at forhøje selskabets prisloft med 95 pct. af de repræsentative faktiske driftsomkostninger, hvilket efter Forsyningssekretariatets vurdering er et gennemsnit af de

faktiske driftsomkostninger for 2010 og 2011, stilles selskabet dermed lige med de selskaber, hvis repræsentative niveau er 95 pct. af de faktiske driftsomkostninger for 2010, som er det maksimale grundlag for forhøjelsen af prisloftet. Samtlige selskaber, som har ansøgt om § 8, stk. 4, er blevet behandlet efter denne metode. En fravigelse fra denne metode vil derfor ikke gå imod en ligebehandling af selskaberne.

*Forsyningssekretariatet har vedrørende nye oplysninger om selskabets faktiske driftsomkostninger navnlig anført, at selskabet selv har indberettet oplysningerne, og at selskabet ikke tidligere har gjort opmærksom på fejlen, hvorfor der er tale om nye oplysninger, der ikke forelå på afgørelsestidspunktet.*

### **Afgørelsens begrundelse og resultat**

I medfør af vandsektorlovens § 8 er der fastsat nærmere regler om prislofter i prisloftsbekendtgørelsen. Ved bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 blev følgende bestemmelser med virkning fra den 5. april 2011 tilføjet til § 8 i prisloftsbekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 med ændringer:

”Stk. 2. De driftsomkostninger, der danner udgangspunkt for prisloftet, jf. § 5, stk. 1, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges, såfremt

- 1) et vandselskab kan dokumentere at have periodevise driftsomkostninger til f.eks. oprensning af slambede eller bortskaffelse af restprodukter, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen og ikke allerede er medregnet i prisloftet, eller
- 2) et vandselskab kan dokumentere at være overgået fra ulønnet til lønnet arbejdskraft, uden at omkostningerne herved er medregnet i prisloftet.

Stk. 3. De driftsomkostninger, der danner udgangspunkt for prisloftet, jf. § 5, stk. 1, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges midlertidigt i en periode, såfremt et vandselskab kan dokumentere at skulle afholde ekstraordinære udgifter til f.eks. oprydning efter forureninger eller til betaling af erstatninger, som følger af hændelser indtruffet før 2011.”

### *Slammineraliseringsanlæg*

Da § 8, stk. 2 og stk. 3, blev indsat i prisloftsbekendtgørelsen med virkning for prisloftet 2012, er der ikke hjemmel til at medregne omkostninger i prisloftet for 2012, der er afholdt i 2011. Der er derfor heller ikke hjemmel til at foretage en korrektion for omkostningerne afholdt i 2011 i prisloftet for 2013.

### *Geotube-anlæg*

Til brug for Forsyningssekretariatets beregning af vandselskabernes effektivitet i form af resultatorienteret benchmarking skal vandselskaber i medfør af vandsektorlovens § 4, stk. 2, foretage registrering af og indberette oplysninger om vandselskabets miljø-, service- og driftsforhold og økonomiske forhold til Forsyningssekretariatet.

Bestemmelsen suppleres bl.a. af § 18, stk. 1, i prisloftbekendtgørelsen nr. 173 af 27. februar 2012, der er fastsat i medfør af vandsektorlovens § 8, hvorefter selskaberne årligt senest den 15. april skal indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloft det følgende år.

Konkurrenceankenævnet finder, at selskabernes overholdelse af fristerne for indberetning er afgørende for at sikre, at Forsyningssekretariatet har et grundlag for sit arbejde.

For at sikre at Forsyningssekretariatet kan overholde fristen, og at selskaberne har et incitament til at deltage i processen, kan Forsyningssekretariatet i henhold til vandsektorlovens § 6, stk. 3, fastsætte prisloftet på baggrund af erfaringsmæssige værdier for de manglende oplysninger. I denne sag har Forsyningssekretariatet fastsat prisloftet for 2012 og 2013 på baggrund af de på tidspunktet for afsigelsen af afgørelsen foreliggende oplysninger. I det omfang der måtte have manglet oplysninger, har Forsyningssekretariatet været berettiget til at udøve et skøn. Ud fra ordlyden af vandsektorlovens § 6, stk. 3, indgår de fastsatte værdier ikke i en foreløbig, men i den endelige afgørelse af selskabets prisloft for det kommende år. Fremlæggelse af nye oplysninger for Konkurrenceankenævnet kan derfor ikke i sig selv føre til, at sekretariatets afgørelse skal hjemvises eller i øvrigt genberegnes.

Konkurrenceankenævnet tiltræder med disse bemærkninger Forsyningssekretariatets afgørelse af 31. januar 2013.

Konkurrenceankenævnet bemærker, at Forsyningssekretariatet har en vejledningspligt i henhold til forvaltningslovens § 7. Forsyningssekretariatets vejledning kan ske i form af udsendelse af generelle vejledninger. Det fratager imidlertid ikke sekretariatet fra pligten til at yde individuel vejledning, hvis der er konkret grund hertil. Konkurrenceankenævnet finder imidlertid, at Forsyningssekretariatet har vejledt Stevns Spildevand tilstrækkeligt, hvorfor sagen heller ikke af denne årsag kan hjemvises til fornyet behandling.

*Prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5*

Forsyningssekretariat har anmodet om, at afgørelsen af 13. februar 2013 hjemvises, såfremt Konkurrenceankenævnet stadfæster afgørelsen af 31. januar 2013. På denne baggrund hjemviser Konkurrenceankenævnet afgørelsen af 13. februar 2013 for så vidt angår fastsættelse af tillæg efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5.

Konkurrenceankenævnet bemærker vedr. udmåling af tillægget, at driftsomkostningerne efter ordlyden af § 8, stk. 4 i prisloftbekendtgørelsen maksimalt kan øges til 95 % af vandselskabets faktiske driftsomkostninger i 2010, hvorfor der er overladt Forsyningssekretariatet et skøn. Dette skøn skal udøves i overensstemmelse med vandsektorlovens formål og baggrunden for bekendtgørelsen. Vandsektorloven har efter § 1 til formål at sikre en vand- og spildevandsforsyning af høj sundheds- og miljømæssig kvalitet, som tager hensyn til forsyningssikkerhed og naturen og drives på en effektiv måde, der er gennemsigtig for forbrugerne. Dette skal sammenholdes med, at loven bygger på et princip om effektivisering, prisloftregulering kombineret med prisfastsættelse og om, at der over en årrække skal være balance mellem det enkelte vandselskabs udgifter og indtægter (lovforslag nr. 150 fremsat den 26. februar 2009). Ved vurderingen af, hvor meget driftsomkostningerne skal øges, kan der lægges vægt på de reelle forhold, herunder kan der lægges vægt på driftsomkostninger i et senere år og om 2010 afspejler et normalt driftsår.

*Nye oplysninger om debitorer*

Konkurrenceankenævnet bemærker, at oplysningerne om, at selskabet er blevet opmærksom på en ny regulering af tab på debitorer, efter Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse i sagen, ikke i sig selv kan føre til, at Forsyningssekretariatets afgørelse skal hjemvises eller i øvrigt genberegnes. Konkurrenceankenævnet finder derfor, at oplysningen ikke kan føre til en ændring af prisloftet.

Herefter

**B E S T E M M E S**

Forsyningssekretariatets afgørelse af 31. januar 2013 stadfæstes og afgørelsen af 13. februar 2013 hjemvises for så vidt angår prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5.

Klagegebyret tilbagebetales.

Palle Bo Madsen

Claus Berg

Birgitte Sloth

Christian Hjorth-Andersen

Jon Stokholm

Udskriftens rigtighed bekræftes

Konkurrenceankenævnet, den 23. juni 2014

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tina Delvig', is written over the printed name.

Tina Delvig

Fuldmægtig