

Dato: 2. december 2015

Sag:15/08733

Sagsbehandler: /kb

Indskærpelse vedrørende brancheforenings brug af priseksempel til vejledning af medlemmerne

1. Indledning

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen blev i september 2015 orienteret om, at en brancheforening på sin hjemmeside havde udsendt et eksempel på, hvordan medlemmerne i en særlig situation kunne fastsætte deres vederlag over for kunderne. På den baggrund blev der gennemført en kontrolundersøgelse hos foreningen.

Materialet, der blev indhentet på kontrolundersøgelsen, bekræftede, at foreningen i et enkelt tilfælde havde tilkendegivet, at vederlaget fx kunne fastsættes ”til [...] pct. af [...] dog maksimalt kr. [...]”. Brancheforeningen har i den forbindelse oplyst, at man havde bestræbt sig på at angive et taleksempel, der lå så langt fra realiteterne som muligt, så medlemmerne ikke kunne opfatte det som en anbefaling. Endvidere blev taleksemplet fjernet hurtigt efter styrelsens kontrolbesøg. Taleksemplet har således kun været tilgængeligt på foreningens hjemmeside i en kort periode.

Henset til, at brancheforeningen har oplyst, at taleksemplet har været sat på et så urealistisk niveau, at der ikke har været nogen risiko for, at det kunne normere medlemmernes prisfastsættelse, og at priseksemplet kun kortvarigt var tilgængeligt på hjemmesiden, har styrelsen af ressource-mæssige årsager valgt ikke at undersøge nærmere, om der foreligger en overtrædelse af konkurrencelovens § 6.

Styrelsen vil derfor ikke på nuværende tidspunkt foretage sig yderligere i sagen, men finder dog anledning til at gøre brancheforeningen opmærksom på følgende:

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

2. Konkurrencereglerne

Det følger af retspraksis, at en brancheforenings vedtagelse, jf. konkurrencelovens § 6, stk. 3, om til brug for medlemsvirksomhederne at udsende information af betydning for deres prisfastsættelse er omfattet af forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler i konkurrencelovens § 6, stk. 1, i samme omfang som en egentlig aftale mellem medlemsvirksomhederne ville være det.

Det gælder også i tilfælde, hvor udmeldingen blot har karakter af vejledende prisseksempler, idet også sådanne udmeldinger kan have betydning for medlemmernes prisfastsættelse og dermed begrænse konkurrencen, fordi det gør det muligt for medlemmerne at forudsige, hvilken prispolitik deres konkurrenter vil følge. Det er i den forbindelse ikke i sig selv afgørende, om de udmeldte priser bliver fulgt eller ej.

I så henseende er det heller ikke afgørende, hvilken subjektiv hensigt foreningen har haft med udmeldingen, der kan være ulovlig efter konkurrencereglerne, selv om den forfølger andre lovlige mål, herunder mål, der kan synes anerkendelsesværdige ud fra andre hensyn.

3. Indskærpelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen gør opmærksom på, at det er brancheforeningens eget ansvar at sikre sig, at konkurrenceloven overholdes.

Styrelsen indskærper i så henseende, at det til enhver tid skal være op til den enkelte virksomhed selv at fastsætte sin prispolitik, og at det kan udgøre en alvorlig overtrædelse af konkurrencelovens § 6, såfremt en brancheforening i form af prisvejledning eller på anden måde tilskynder medlemmerne til at samordne deres priser.

Fastlæggelse af, om der i dette konkrete tilfælde foreligger en overtrædelse af konkurrencelovens § 6, vil imidlertid forudsætte nærmere undersøgelser, bl.a. af i hvilket omfang taleksemplet har udgjort en værdi, som brancheforeningen har anbefalet sine medlemmer at anvende.

4. Afgørelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder under henvisning til konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt., ikke på nuværende tidspunkt anledning til at foretage nærmere undersøgelser af, om der foreligger en overtrædelse af konkurrencelovens § 6. Styrelsen har i den forbindelse vurderet, at de ressourcer, der i så fald skulle anvendes til mere dybtgående undersøgelser, ikke kan forventes at stå mål med resultatet heraf. Styrelsen vil

dog til enhver tid kunne genoptage sagen, fx hvis det på baggrund af en klage eller på anden måde viser sig, at der er grundlag herfor.

En beslutning efter konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt., om ikke at behandle en sag kan ikke påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 3.

Afslutningsvist bemærkes, at styrelsen har til hensigt at offentliggøre en anonymiseret version af denne indskærpelse på styrelsens hjemmeside www.kfst.dk.

Med venlig hilsen

Karen Berg
fuldmægtig