

René Arnt  
Dansk Kørelærer-Union  
Ellestedvej 5  
5853 Ørbæk

Dato: 28. januar 2013

Sag: TIFS  
12/06641

Sagsbehandler:  
/kb

### **Vejledende udtalelse om en særlig samarbejdskonstruktion i kørelærerbranchen**

På anmodning fra Dansk Kørelærer-Union har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen set på, om en given samarbejdskonstruktion, som efter det oplyste anvendes inden for kørelærerbranchen, giver anledning til konkurrenceretlige betænkeligheder.

Indledningsvist bemærkes, at styrelsens vejledende udtalelse om den beskrevne samarbejdsmodel alene er baseret på de oplysninger, som DK-U har givet om modellen.

Styrelsen vil derfor påpege de umiddelbare betænkeligheder, som samarbejdsmodellen på baggrund af de foreliggende oplysninger giver anledning til, og såfremt disse oplysninger ikke er retvisende eller ikke på tilstrækkelig vis beskriver problemstillingen, må DK-U forvente, at styrelsens syn kan være et andet end det, der fremgår af dette brev.

#### **Sagens baggrund**

Som den omhandlede samarbejdsmodel er skitseret over for styrelsen, går den ud på følgende:

En køreskole ønsker at udvide sin kapacitet, men vil gerne undgå egentlige ansættelsesforhold. I stedet indgås der aftale med et antal selvstændige kørelærere om at undervise køreskolens elever for den pris, som køreskolen har fastsat (idet der dog ved køreskolens afregning med de selvstændige kørelærere fratrækkes et forud aftalt beløb til administration og markedsføring).

Kørelærerne bevarer sideløbende deres status som selvstændige køreskoler med eget cvr nummer, dvs. at de dermed både optræder som samarbejdspartner og konkurrent til den køreskole, de har aftale med.

I nogle tilfælde er aftalerne forbundet med en konkurrenceklausul, hvor kørelæreren fraskriver sig retten til at tage egne elever uden om køreskolen, så længe samarbejdet eksisterer.

**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000  
Fax 4171 5100  
CVR-nr. 10 29 48 19  
kfst@kfst.dk  
www.kfst.dk

**ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET**

### **Vejledende udtalelse**

Generelt kan det oplyses, at det ifølge konkurrencelovens § 6 er forbudt for virksomheder mv. at indgå aftaler, der direkte eller indirekte har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen.

Eksempelvis vil aftaler mellem konkurrerende virksomheder, der vedrører priser og avancer mv., normalt blive anset for at udgøre en alvorlig konkurrencebegrænsning, der er i strid med et af konkurrencerettens grundprincipper om, at enhver erhvervsdrivende uafhængigt skal tage stilling til den politik, som han vil føre på markedet.

DK-U har peget på, at den beskrevne model må kunne sammenlignes med en underleveranceaftale, hvor ordregiveren (køreskolen) overlader en del af sin produktion af et givet produkt til en eller flere underleverandører (selvstændige kørelærere).

Styrelsen har derfor set på, om der er mulighed for at sidestille samarbejdsmodellen med en sådan underleveranceaftale, som i henhold til EU Kommissionens retningslinjer for horisontale samarbejdsaftaler kan falde uden for forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler, forudsat at visse betingelser er opfyldt.

Dette forudsætter imidlertid, at aftalen vedrører ”produktion af et produkt”, altså fremstilling af varer eller såkaldt ”forberedelse” af tjenesteydelser, det vil sige aktiviteter i foregående opsætningsled med henblik på udbud af tjenesteydelser til kunder.<sup>1</sup>

Det er derfor styrelsens umiddelbare vurdering, at reglerne om underleveranceaftaler ikke kan finde anvendelse på den beskrevne samarbejdsmodel, da aftalerne alene vedrører fælles levering af den samme tjenesteydelse, nemlig køreundervisning.

En sådan aftale om samarbejde mellem konkurrerende køreskoler har efter styrelsens opfattelse i højere grad karakter af en markedsføringsaftale, det vil sige en aftale, hvor to eller flere konkurrerende virksomheder samarbejder om fælles afsætning og distribution af deres varer eller tjenesteydelser.

Ganske vist kan også sådanne samarbejdsaftaler under visse betingelser være undtaget fra forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler. Men det er en absolut forudsætning at aftalen ikke vedrører prisfastsættelsen for de varer eller tjenesteydelser, der leveres.

Stort set enhver form for aftale, hvor konkurrerende virksomheder enes om at tilbyde deres ydelser – fx køreundervisning – til samme pris, vil med stor sandsynlighed blive anset for at have et konkurrencebegrænsende formål.

---

<sup>1</sup> EU Kommissionens forordning nr. 1218/2010, artikel 1, litra (g)-(h)

I den omhandlede samarbejdsmodel fraskriver den tilknyttede kørelærer sig retten til at fastsætte sin egen pris for den køreundervisning, der foregår inden for aftalens rammer, og selvom kørelæreren eventuelt frit kan tilbyde sideløbende køreundervisning til egne elever, vil aftalen desuden indebære en nærliggende risiko for samordning af parternes priser – også uden for samarbejdets rammer.

Det er derfor styrelsens umiddelbare vurdering, at modellen er i konflikt med konkurrenceloven, og at en konkret vurdering med stor sandsynlighed vil munde ud i, at samarbejdet anses for at udgøre en alvorlig overtrædelse af forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler i konkurrencelovens § 6, hvilket efter omstændighederne kan føre til bødestraf.

Denne vejledende udtalelse kan ikke indbringes for Konkurrenceankenævnet, jf. konkurrencelovens § 19, eller anden administrativ myndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal afslutningsvis henlede opmærksomheden på, at styrelsen agter at offentliggøre denne udtalelse på styrelsens hjemmeside [www.kfst.dk](http://www.kfst.dk).

Med venlig hilsen



Jesper Mølbæk  
fg. kontorchef  
tlf. 41715132  
[jkm@kfst.dk](mailto:jkm@kfst.dk)