

1998-02-05: Erhvervs- og Boligudlejning v/Elin og André Parkø ctr. Konkurrencestyrelsen

[Erhvervs- og Boligudlejning v/Elin og André Parkø ctr. Konkurrencestyrelsen](#)

»År 1998, den 6. februar afsagde Konkurrenceankenævnet i sagen j.nr. 97-198.892, Erhvervs- og Boligudlejning v/Elin og André Parkø ctr. Konkurrencestyrelsen, sålydende:

K E N D E L S E

1.

Ved skrivelse af 15. oktober 1997 har Erhvervs- og Boligudlejning v/Elin og André Parkø klaget over en af Konkurrencestyrelsen den 8. oktober 1997 truffet afgørelse vedrørende Post Danmarks vilkår for udbringning af breve og pakker, hvorved Konkurrencestyrelsen fandt, at Post Danmarks afgrænsning og administration af erhvervskundebegrebet sker på saglige, rimelige og objektive vilkår og samlet set er i overensstemmelse med konkurrencelovens bestemmelser.

Klageren har påstået afgørelsen ophævet.

Konkurrencestyrelsen har påstået stadfæstelse.

2.

Konkurrencestyrelsens afgørelse af 8. oktober 1997 er sålydende:

"Med brev af 16. september 1997 har De fremsendt kopi af brev af 8. september 1997 fra Post Danmark. Af brevet fremgår, at Post Danmark ikke betragter Deres firma som erhvervskunde, og at breve og pakker til Deres firma som følge heraf afleveres senest kl. 13.00 for brevenes vedkommende og senest kl. 19.30 for pakkernes vedkommende eller henholdsvis 3 og 6½ time senere end for erhvervskundernes vedkommende. Med brevet fulgte kopi af Deres læserbrev til Berlingske Tidende, Erhvervsbladet og Villabyerne vedrørende Post Danmarks postudbringning.

Af Post Danmarks brev til Dem fremgår, at Post Danmark sonderer mellem erhvervskunder og øvrige kunder. Det fremgår desuden, at Post Danmarks overordnede servicemål er fastsat således, at brevforsendelser og blade samt pakker til erhvervskunder, der defineres som fabrikation og en gros, offentlige kontorer, pengeinstitutter, forsikringsselskaber, dagblade samt liberale erhverv, der råder over særskilt kontorlokale og særlig antaget kontorphersonale, skal være afleveret senest kl. 10.00. Dette gælder dog ikke for summarisk anmeldte blade og adresseløse forsendelser eller for pakker til liberale erhverv, der skal være afleveret senest kl. 13.00. Breve og pakker til øvrige kunder skal være afleveret senest kl. 13.00 henholdsvis kl. 19.30.

Da Deres firma ud fra denne definition og ud fra de foreliggende oplysninger tilhører gruppen øvrige kunder, har Post Danmark tilbudt en gratis afhenterløsning fra kl. 8.30 på hverdage eller særlig udkørsel for 1.150 kr. ekskl. moms pr. måned inden kl. 9.30.

Det er Deres opfattelse, at Deres firma behandles anderledes end andre erhvervsvirksomheder og beder derfor Konkurrencestyrelsen oplyse, om styrelsen kan gøre noget ved problemet.

I denne anledning skal Konkurrencestyrelsen oplyse, at Post Danmark for så vidt angår fastsættelse af servicemål m.v. er omfattet af konkurrenceloven, hvilket bl.a. indebærer, at Post Danmark som dominerende virksomhed på postområdet ikke må forskelsbehandle mellem erhvervskunder. Post Danmarks afgrænsning af erhvervskunder i forhold til øvrige kunder skal derfor ske på åbne og ikke diskriminerende vilkår.

Til bedømmelse af sagen har Konkurrencestyrelsen indhentet ... udtalelse fra Trafikministeriet.

Det fremgår af udtalelsen, der støtter sig på en udtalelse indhentet hos Post Danmark, at Deres virksomhed ikke råder over særskilt kontorlokale, eller særligt antaget kontorphonale og derfor ikke kan henføres til kategorien erhvervs-kunder. Det fremgår endvidere, at det af pris- og omkostningsmæssige grunde er nødvendigt med en snæver afgrænsning af begrebet erhvervs-kunder, og at den valgte afgrænsning er entydig og anvendelig i praksis.

På denne baggrund er det Konkurrencestyrelsen's bedømmelse, at afgrænsningen af erhvervs-kundebegrebet for så vist angår den af Dem rejste klage sker på saglige, rimelige og objektive vilkår. Det er desuden Konkurrencestyrelsen's bedømmelse, at den foretagne afgrænsning af erhvervs-kunder administreres ens for alle og dermed samlet set i overensstemmelse med reglerne i konkurrenceloven.

Klage over denne afgørelse truffet efter konkurrencelovens § 11 . . .

Skulle der foreligge indikationer for, at administrationen af den af Post Danmark foretagne afgrænsning af erhvervs-kunder i forhold til øvrige kunder ikke administreres konsekvent, vil Konkurrencestyrelsen gerne tage sagen op på ny.

..."

3. Klagerens argumentation

Klageren har dokumenteret, at firmaet drives fra et af Gentofte Kommune godkendt kontorlokale.

Klageren finder, at det forhold, at kontorarbejdet i firmaet udføres af ægteparret selv må være Post Danmark uvedkommende. Det er konkurrenceforvridende, at post leveres tidligere til firmaer, hvor indehaveren har ansat en andens kone i stedet for sin egen.

4. Konkurrencestyrelsen's argumentation

Konkurrencestyrelsen har anført, at Post Danmarks virksomhed kan opdeles i tre hovedforretningsområder, nemlig eneretsområdet, befordringspligtsområdet og det rene konkurrenceområde, jf. bekendtgørelse nr. 119 af 22. februar 1995 om benyttelse af Post Danmark, der afgrænser postforsendelser omfattet af enerets- eller befordringspligtsområdet. De områder, der hverken er omfattet af enerets- eller befordringspligt, henføres til det rene konkurrenceområde. Det rene konkurrenceområde omfatter bl.a. kurérpost, adresseløse forsendelser og kuvertvirksomhed. Klagen vedrører aktiviteter på alle 3 områder, men dog i det væsentlige Post Danmarks aktiviteter på enerets- eller befordringspligtsområdet. Det relevante marked er derfor markedet for udbringning af brev- og pakkeforsendelser. På dette marked, der omfatter alle de tre forretningsområder, har Post Danmark klart en dominerende stilling.

Udbringning af breve og pakker er erhvervsvirksomhed omfattet af konkurrencelovens § 2. Post Danmarks aktiviteter inden for enerets- og befordringsområdet omfattes imidlertid ikke af indgrebsbeføjelserne i konkurrencelovens §§ 11-14, men alene af konkurrencelovens § 15, idet der er tale om erhvervsvirksomhed reguleret i medfør af § 11, stk. 4, i lov nr. 88 af 8. februar 1995 om Post Danmark, jf. konkurrencelovens § 2, nr. 1, 2. punktum. Den del af udbringningen, der finder sted på det rene konkurrenceområde, omfattes derimod af konkurrencelovens indgrebsbeføjelser. Dette indbærer, at Konkurrencestyrelsen's afgørelse, der er truffet i medfør af konkurrencelovens § 11, formelt set kun har retlig gyldighed for den del, der vedrører det rene konkurrenceområde.

Konkurrencestyrelsen har imidlertid ikke fundet anledning til at påpege dette over for klager, idet Post Danmark har ens kriterier for afgrænsningen af erhvervs-kunder og øvrige kunder, uanset om der er tale om udbringning inden for enerets- og befordringspligtsområdet eller inden for det rene konkurrenceområde. Det vil formentlig heller ikke være muligt for Post Danmark at differentiere servicemålene herefter. En afgørelse, der alene retter sig mod det rene konkurrenceområde, vil derfor efter omstændighederne også rette sig mod enerets- og befordringspligtsområdet.

Hertil kommer, at Trafikministeriet i 1995 efter forhandlinger med Konkurrencerådet udarbejdede et regnskabsreglement for Post Danmark med tilhørende konkurrenceretlige retningslinier, der indebar, at ministeriet ved udøvelsen af det konkurrenceretlige tilsyn med Post Danmarks enerets- og befodringspligtsområder vil lægge de intentioner og principper, der er indeholdt i konkurrenceloven, til grund. Reelt set gælder konkurrencelovens indgrebsbeføjelser derfor alligevel, selv om der er tale om aktiviteter i medfør af konkurrencelovens § 2, nr. 1, 2. punktum.

Konkurrencestyrelsen har i lyset af den tilsynsmæssige retsstilling på området, og efter at have indhentet en udtalelse fra Trafikministeriet, der på grundlag af en udtalelse fra Post Danmark har erklæret sig på linie med den af Konkurrencestyrelsen truffne afgørelse, ikke fundet anledning til at begrænse afgørelsen til alene at omfatte konkurrenceområdet.

På denne baggrund finder Konkurrencestyrelsen, at Post Danmarks afgrænsning af erhvervskundebegrebet er sket ud fra saglige, rimelige og objektive vilkår. Det er ligeledes uændret Konkurrencestyrelsens bedømmelse, at den foretagne afgrænsning af erhvervskunder administreres ens over for alle og dermed samlet set er i overensstemmelse med reglerne i konkurrenceloven.

Konkurrencestyrelsen finder ikke, at klagers oplysning om, at firmaets lokaler er godkendt som kontorlokaler, er tilstrækkelig til, at der er grundlag for en revurdering af afgørelsen. Da Erhvervs- og Boligudlejning ikke har antaget kontorphonale opfylder firmaet ikke de af Post Danmark opstillede kriterier for at blive erhvervskunde.

5. Ankenævnets bemærkninger

Sagen angår alene udbringning af breve og pakker inden for Post Danmarks leverings- og befodringspligtsområde. Konkurrencestyrelsen har derfor ikke haft hjemmel til at træffe afgørelse i henhold til konkurrencelovens § 11.

Herefter bestemmes:

Konkurrencestyrelsens afgørelse af 8. september 1997 ophæves.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Ole Jens
Jess Fejø
Olsen

Børge Dahl«

</CENTER>