

26.07: Ikke opsættende virkning af Fælleslicitationskontorets (FLK) klage (Delkd.)

Ikke opsættende virkning af
Fælleslicitationskontorets (FLK) klage



»

KONKURRENCEANKENÆVNET

ADR. ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

KAMPMANNSGADE	1780 KØBENHAVN	TELF. 33 30 77	GIRO 9 00 17	EKSP. TID
1	V	26	43	10.00-15.00

Kromann og Münter
Att.: Advokat Erik Mohr Mersing
Rådhuspladsen 14
1550 København V

Konkurrencerådet
Nørregade 49
1165 København K

DEN 26. juli 1999
J.NR. 99-80.612
Bedes anført ved besvarelsen
UF/swn

Vedr.: J.nr. 99-80.612, Fælleslicitationskontoret (FLK) ctr. Konkurrencerådet

På klagers vegne er der ved indlæg fra advokat Erik Mohr Mersing anmodet om, at klagen i ovennævnte sag, hvori Konkurrencerådet den 24. marts 1999 har truffet afgørelse, tillægges opsættende virkning jf. konkurrencelovens § 19, stk. 4.

Klager har gjort gældende, at eksistensen af udregningsvederlagsordningen er anerkendt i forarbejderne til licitationsloven og løbende har været godkendt af såvel Monopoltilsynet som Konkurrencerådet, senest ved Konkurrencerådets afgørelse af 24. august 1998. Herudover har klager henvist til at det ved en afvejning af modstående interesser er vanskeligt at se hvilke konkrete eller almene hensyn, der kan være til hinder for, at den i årtier kendte og accepterede udregningsvederlagsordning fortsætter indtil Ankenævnet har truffet sin afgørelse.

Konkurrencerådet har anført, at der ikke er grundlag for at tillægge klagen opsættende virkning. Licitationslovens forarbejder indeholder ikke bestemmelser om udregningsvederlagsordningen. For så vidt angår Monopoltilsynets og Konkurrencerådets tidligere afgørelser henvises til, at de tidligere afgørelser er truffet efter den tidligere konkurrencelovgivning. Den nugældende lovgivning bygger på et forbudsprincip, modsat den tidligere lovgivning, der byggede på et kontrolprincip. En afgørelse om ikke at tillægge afgørelsen opsættende virkning vil alene indebære at klager i en kortere periode vil være afskåret fra at anvende udregningsvederlagsordningen.

Da en efterlevelse af den påklagede afgørelse i tiden, indtil ankenævnets afgørelse foreligger, ikke ses at kunne medføre skadevirkninger, som kan begrunde at der tillægges klagen opsættende virkning, og da der heller ikke i det i øvrigt anførte er tilstrækkelige holdepunkter for at imødekomme begæringen om opsættende virkning – hvorved bemærkes, at der ikke er tillagt klagerne i meldesagerne opsættende virkning – tages begæringen ikke til følge.

Nærværende afgørelse er truffet af Ankenævnets formand jf. § 7 i bekendtgørelse nr. 1032 af 17. december 1997.

Med venlig hilsen
Børge Dahl
formand

v./ Ulrik Friis.«

Top