

KOPI

Konkurrencerådet
Att.: Formand Svend Hylleberg
Nørregade 49
1165 København K

MINISTEREN

J.nr. M 3034-0017

**Svar på Konkurrencerådets henvendelse i henhold til konkurren-
celovens § 2, stk. 5, om Dansk Retursystem A/S' eneret på indsam-
ling af engangsemballage**

Den 16 APR. 2004

Konkurrencerådet har den 17. december 2003 i henhold til konkurren-
celovens § 2, stk. 5, rettet henvendelse til mig som miljøminister med
en række anbefalinger om Dansk Retursystem A/S' eneret i henhold
til lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse nr. 713 af 24. august
2002 om pant og indsamling mv. af emballager til øl og visse læ-
skedrikke.

Konkurrencerådet rejser i sin henvendelse 5 problemstillinger, der
gennemgås og besvares nedenfor. Disse er:

1. Spørgsmålet om ejerskab af Dansk Retursystem A/S
2. Spørgsmålet om indsamling af engangsemballager
3. Spørgsmålet om at lette de administrative procedurer for
især mindre importører, herunder om betaling for panteti-
ketter
4. Spørgsmålet om en fælles EU-ordning
5. Spørgsmålet om markedsføring af engangsemballager i ho-
reca-sektoren uden tilmelding til Dansk Retursystem A/S.

Jeg har drøftet Konkurrencerådets henvendelse med økonomi- og
erhvervsministeren og skal på den baggrund besvare henvendelsen.

Inden de 5 problemstillinger gennemgås og besvares, anføres i
korte træk baggrunden for Dansk Retursystem A/S samt erfaringer
med pant- og retursystemet.

Baggrund om Dansk Retursystem A/S

Om Dansk Retursystem A/S (DRS) skal indledningsvis bemærkes,
at aktierne i DRS er ejet af bryggerierne i Danmark. 85,62 % ejes
via Dansk Retursystem Holding A/S af Carlsberg A/S, Coca-Cola

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 32 22 27
E-post (Internet): mem@mem.dk
www.mem.dk
CVR-nr.: 12-85-43-58

Tapperierne A/S, Bryggerigruppen A/S og Thisted Bryghus A/S. I bestyrelsen på 13 personer sidder foruden repræsentanter for bryggerierne en uafhængig formand, 3 repræsentanter for dagligvarehandlen (Dansk Supermarked A/S, Coop Danmark A/S og De Samvirkende Købmænd) og 1 repræsentant for importørerne (Handel, Transport og Service - HTS).

DRS's aktiviteter reguleres af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 713 af 24. august 2002 om pant og indsamling mv. af emballager til øl og visse læskedrikke. Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven.

DRS har fået eneret til i en 6 årig periode at administrere pant- og retursystemet, herunder forestå moderniseringen af butikkers modtagelse af tomme øl- og sodavandsemballager i form af investeringer på ca. 260 mio. kr. i flaskeautomater, sorteringsanlæg mv. Derudover har DRS eneret til at drive det pant- og indsamlingssystem, der er etableret for al engangsemballage til øl og sodavand. Det vil sige indsamling af tomme engangsemballager fra butikker og restauranter mv., indbetaling af pant fra bryggerier og importører, udbetaling af pant til dagligvarehandlen, restauranter mv., hvorfra der er indsamlet tomme engangsemballager. Til finansiering af både investeringer og indsamling opkræves gebyrer hos producenterne og importørerne.

DRS's eneret udløber i 2008, men inden da skal pant- og retursystemet evalueres. I henhold til forslag til lov om ændring af miljøbeskyttelsesloven (pant- og retursystemer), L 153 (2000-01), skal miljøministeren i 2006 sende en redegørelse til Folketinget om erfaringerne med pant- og retursystemet med en vurdering af, hvordan systemet mest hensigtsmæssigt kan fungere efter udløb af eneretten i 2008, herunder om ordningen bør liberaliseres.

Alle aktiviteter i DRS med hensyn til leverance af automater, indsamling af tomme engangsemballager og lignende skal i henhold til reguleringen af DRS foregå på baggrund af udbud. Endvidere foregår alle detaljerede rapporteringer om salg af øl og sodavand samt afhentning af tomme engangsemballager til Revisionsinstituttet, som afleverer aggregerede oplysninger til DRS til brug for opkrævning af gebyrer og pant. DRS har ansvar for administration og optælling af tomme, ukomprimerede engangsemballager og tilmelding af nye produkter.

Alle afgørelser truffet af DRS kan påklages til Miljøstyrelsen.

Generelt om erfaringerne med pant- og retursystemet

Siden september 2002 har Miljøstyrelsen i alt modtaget 3 klager over afslag på ydelse af håndteringsgodtgørelse for sortering af genpåfyldelige flasker og 1 klage over afslag på ydelse af effektiviseringstilskud. Der har ikke været klager vedr. misbrug af oplysninger eller

lign. Desuden har Miljøstyrelsen modtaget både telefoniske og et antal skriftlige henvendelser om pant- og retursystemet, hovedsageligt dispensationsansøgninger mht. mærkningskrav og et par ansøgninger om fritagelse for at være omfattet af systemet.

Konkurrencestyrelsen har modtaget 5 direkte klager over Dansk Retursystem A/S (DRS) – heraf er 3 kopi af klager og henvendelser til Miljøstyrelsen - og mere end en halv snes telefoniske henvendelser. Henvendelserne skyldes især, at mindre importører finder reglerne bureaukratiske og ufleksible, og flere finder det ikke tillidsskabende at Carlsberg A/S og Bryggerigruppen A/S ejer og driver selskabet og varetager indsamling via deres salgsorganisation.

Det er i den forbindelse vigtigt at slå fast, at der ikke er konkrete eksempler på, at Carlsberg A/S eller Bryggerigruppen A/S har misbrugt den stilling, de har i DRS.

Pant- og retursystemet for engangsemballager til øl og sodavand synes i øvrigt at tegne til at blive en succes – ikke alene til fordel for miljøet, men også for forbrugerne, producenterne og importørerne.

Forbrugerne har for eksempel fået især mange flere udenlandske øl- og sodavandsmærker at vælge imellem. Før etablering af det fælles pant- og indsamlingssystem, var der ca. 350 forskellige ølprodukter. Nu er der tilmeldt ca. 800, hvoraf langt de fleste er importerede, idet importører har tilmeldt ca. 675 ølprodukter.

Samlet er der på det danske marked nu mulighed for at vælge mellem godt 2500 forskellige øl- og læskedrikprodukter. (Antallet af smagsvarianter er lavere, da samme mærke kan sælges i f.eks. både 33 cl. og 50 cl. emballage og samme produkttype kan være tilmeldt af mere end en importør eller producent).

Forbrugerne kan uden besvær komme af med også alle de tomme engangsemballager. Det er tilsvarende nemt at få panten retur.

Specielt de mindre importører og producenter nyder godt af det landsdækkende indsamlingssystem for engangsemballager. De har færre omkostninger og har lettere adgang til de større butikskæder.

Miljøet nyder også godt af, at flasker og dåser indsamles og genanvendes, i stedet for at de ligger og flyder i naturen og på gader, eller måske forbrændes. Før det fælles indsamlingssystem var returprocenten på højst ca. 60 % for engangsemballager, mens de foreløbige opgørelser for 2003 viser, at den for alle engangsemballager allerede er steget til 82 % efter ca. et år. For engangsflasker af glas er den over 90 %. I henhold til bekendtgørelsen skal der nås en returprocent på 95 %

for engangsemballager, mens den for genpåfyldelige emballager er 98 %.

Konkurrencerådet har da heller ikke stillet spørgsmålstegn ved fordelene ved at have et enstrengt retursystem for engangsemballager, men Rådet har nogle principielle indvendinger mod bl.a. ejerskabet af DRS.

Ad 1. Spørgsmålet om ejerskab af Dansk Retursystem A/S

Konkurrencerådet skriver i sin henvendelse, at "selv om etableringen af den landsdækkende pant- og returordning kan ses som forudsætning for en effektiv indsamling af tom emballage til øl og sodavand, så finder Konkurrencerådet, at den nuværende regulering på en række punkter fører til konkurrencebegrænsninger og begrænser effektiviteten i samfundsøkonomien".

Konkurrencerådet finder, at "der principielt bør være en klar adskillelse mellem ejerne af en nødvendig infrastruktur som Dansk Retursystem og de virksomheder, som via infrastrukturen konkurrerer indbyrdes. Det skyldes, at der er en nærliggende risiko for konkurrenceforvridning, når ejerne af infrastrukturen selv er i konkurrence med andre virksomheder, der er nødt til at anvende infrastrukturen. Dertil kommer en risiko for, at ejerne kan få indblik i konkurrenters fortrolige forhold. Det er derfor uheldigt, at det er drikkevareindustrien, der ejer Dansk Retursystem".

Konkurrencerådet ønsker, at den virksomhed, der driver Dansk Retursystem (DRS) skal være uafhængig af de involveredes interesser. Uafhængigheden skal sikres ved at virksomhedens ledelse skal kunne træffe afgørelser uafhængig af bryggerierne, og at bryggerierne ikke kan få indblik i virksomhedens daglige drift. Hvor stor aktiepost man kan have uden uafhængigheden beklækkes, og hvor tæt et samarbejde, der kan være tale om, må bero på en konkret vurdering af forholdene til den tid.

Konkurrencerådet anbefaler, at "miljøministeren snarest og i god tid inden Dansk Retursystems eneret løber ud i 2008 tilkendegiver, at han er indstillet på, at benytte sin ret i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 9e, stk. 1, til at erhverve aktierne i Dansk Retursystem, og at han herefter vil bringe aktierne og opgaven med at drive pant- og retursystemet i udbud med henblik på at sikre, at systemet kan drives uafhængigt af udbydere".

Svar på Konkurrencerådets anbefaling om ejerskab

Bryggerierne har selv etableret DRS og finansieret udviklingen af selskabet, og har dermed været afgørende for, at der er blevet etableret et effektivt enstrengt system i Danmark. Selve udviklingen af systemet er sket i et tæt samarbejde med dagligvarehandelen. Der er tale om et

system, der sikrer, at forbrugerne på en let måde kan komme af med alle sine tomme emballager og få tilbagebetalt panten. Desuden gør systemet det lettere at importere øl og samtidig leve op til de pant- og returkrav, der har været gældende i Danmark i mange år, og hvor det koster lige meget i gebyrer pr. solgt enhed for den store som for den lille udbyder at være med i DRS. Dagligvarehandlen er repræsenteret i bestyrelsen af DRS, men har i sin tid ikke ønsket at være ejere og ønsker det heller ikke fremover.

Reguleringen af DRS er gennemført i et tæt dialog med Konkurrencestyrelsen. Således er bl.a. regler om adgang til følsomme og detaljerede oplysninger om udbydernes salg og om returemballager udformet så det sikres, at selskabet og bestyrelsesmedlemmer ikke får adgang hertil.

Økonomi- og erhvervsministeren og jeg hæfter os ved, at der ikke er konkrete eksempler på, at hverken Carlsberg A/S eller Bryggerigruppen A/S har misbrugt den stilling, de har i Dansk Retursystem A/S. Den nuværende ejerstruktur har dog ikke desto mindre givet nogle aktører anledning til at nære mistro til, hvorvidt systemet giver lige vilkår for alle.

Vi vil ikke udelukke, at der kan være behov for nøje at genoverveje ejerstrukturen og er således enige om, at spørgsmålet om ejerskab af DRS vil være et væsentligt punkt i redegørelsen om erfaringerne med DRS, som miljøministeren i 2006 skal sende til Folketinget, jf. bemærkningerne til L 153 (2000-01). Redegørelsen skal også indeholde en vurdering af hvordan systemet mest hensigtsmæssigt kan fungere efter enerettens udløb. Her vil spørgsmålet om ejerskab, og herunder drift af systemet, naturligt indgå.

Det skal bemærkes, at det nuværende system kun har fungeret siden september 2002, hvorfor økonomi- og erhvervsministeren og jeg er enige om, at der er brug for længere tid til at indsamle erfaringer, før man lægger sig fast på, hvad der bør ske i 2008, når eneretten udløber. Tidspunktet for redegørelsen til Folketinget i 2006 vil således være passende også med hensyn til vurdering af den fremtidige ejerstruktur.

Ad 2. Spørgsmålet om indsamling af engangsemballager

Konkurrencerådet anbefaler, at "udbudet af indsamling af engangsemballager tilrettelægges således, at udbydere af øl og sodavand ikke får opgaven hos noget salgssted, hvor de ikke allerede er fast leverandør af øl eller sodavand.

Af beslutningsnotat til brug for Konkurrencerådets møde den 17. december 2003 fremgår, at kritikken af Carlsberg A/S' indsamling af engangsemballager i horeca-sektoren - på baggrund af indsamlede erfaringer - i praksis kan imødekommes ved at "indsamlingen fra ho-

reca-sektoren tilrettelægges særskilt og med udgangspunkt i indsamlingen af glasemballage”, jf. pkt. 39 i beslutningsnotatet.

Det fremgår videre af beslutningsnotatet pkt. 40, at ”hvis udbudsforretningen gennemføres efter disse retningslinier, vil situationen, hvor udbydere i kraft af indsamlingsordningen får adgang til udskænkingssteder, hvor de i øvrigt ikke har adgang, være begrænset til et så begrænset antal steder, at det ikke kan anses for noget konkurrencemæssigt problem”.

Svar på Konkurrencerådets anbefaling om indsamling af engangsemballager

Den nuværende indsamling af engangsemballager fra hver enkelt returmodtager (butikker, restauranter mv.) sker på grundlag af et udbud gennemført efter EU-rettens bestemmelser forud for introduktionen af det fælles pant- og indsamlingssystem i 2002. Udbudene var inddelt i et antal geografiske zoner. Carlsberg A/S vandt hovedparten af udbudene om samlet indsamling af metal-, plast- og glasemballage i sække fra returmodtagere.

I hotel- og restaurationssektoren (horeca-sektoren) sker 85-90 % af salget af engangsemballager i glasflasker. Specielt Carlsberg A/S' indsamling af engangsflasker af glas i sække fra dele af horeca-sektoren har vist sig at give anledning til mistro fra nogle af de mindre importører og producenter, som finder at Carlsberg A/S herved har mulighed for at opnå konkurrencefordele.

I foråret 2004 gennemføres nyt udbud af indsamling af engangsemballager. Miljøstyrelsen og DRS har allerede i efteråret 2003 drøftet muligheden for, at dette udbud deles op i to – et udbud om indsamling af glasemballage i ½ palle containere og et andet udbud om indsamling af plast- og metalemballager i sække. En sådan opdeling vil i praksis betyde, at det ikke vil være rentabelt for bryggerierne eller andre udbydere at indsamle engangsflasker af glas, fordi de tomme ½ palle containere fylder for meget i bryggeriernes lastbiler, når de også medbringer fyldte emballager til kunderne.

I beslutningsnotatet bilagt Konkurrencerådets henvendelse anføres, at indsamlingen ikke anses for at være noget konkurrencemæssigt problem, hvis udbudet gennemføres opdelt som foreslået. Det af Konkurrencerådet ønskede resultat - at udbydere ikke kommer til at indsamle engangsemballager fra de salgssteder i horeca-sektoren, hvor de ikke allerede er fast leverandør - forventes herved at kunne opnås. Det forventes ikke, at en således opdelt indsamling i sig selv vil fordyre indsamlingen.

Økonomi- og erhvervsministeren og jeg har drøftet Konkurrencerådets anbefaling og den af Rådet foreslåede praktiske løsning af problemet.

Vi finder, at forslaget om opdelt indsamling i horeca-sektoren er godt, og at det er i overensstemmelse med det, som DRS og Miljøstyrelsen var nået frem til i efteråret 2003. For at fremme forslaget har Miljøstyrelsen på den baggrund allerede den 26. februar 2004 anmodet DRS om at opdele det kommende udbud af indsamlingsopgaven i to – et udbud for engangsemballager af glas og et andet udbud for engangsemballager af plast og metal.

Det kan oplyses, at udbuddet for plast- og metalemballager er offentliggjort i EF-Tidende den 13. marts 2004 således, at nye kontrakter kan indgås, før de nuværende udløber 30. september 2004. Udbuddet for glasemballager afvikles lidt senere i år.

Ad 3. Spørgsmålet om at lette de administrative procedurer for især mindre importører, herunder om betaling for pantetiketter
Konkurrencerådet anbefaler, at de administrative byrder for specielt de mindre udbydere lettes i forbindelse med indberetningerne til DRS, og at de ikke diskrimineres i forbindelse med betaling for pantetiketter. Rådet anbefaler, at gennemførelsen af de initiativer til forenkling og forbedring af regler om mærkning og indberetning, som Dansk Retur-system A/S har foreslået, fremmes.

I baggrundsnotatet for Konkurrencerådets henvendelse anføres i pkt. 48, at de mange indberetninger, som anvendes til at kontrollere, at systemet ikke udsættes for svindel og misbrug, er en belastning for udbyderne. Denne belastning hviler især tungt på mindre udbydere med skiftende produkter, som vil have relativt mange indberetninger sammenlignet med de etablerede bryggerier. Den nødvendige kontrol kan efter Konkurrencestyrelsens vurdering opnås uden at belaste udbyderne i så høj grad.

Rådet har endvidere konstateret, at importører og producenter, der benytter pantetiketter, bliver forskelsbehandlet i forbindelse med pantbetalingen og dermed udsættes for ulige konkurrencevilkår i forhold til de, der sælger produkter med påtrykt pantmærke.

Svar på Konkurrencerådets anbefaling om at lette de administrative procedurer for især mindre importører, herunder om betaling for pantetiketter

Det skal indledningsvis bemærkes, at især de mindre importører stort set endnu ikke har foretaget den indberetning, som de i henhold til bekendtgørelsen er forpligtiget til. Den faktiske byrde, som de mindre importører pålægges i forbindelse med indberetningsforpligtelsen, kendes således knapt.

De manglende indberetninger af salgsoplysninger betyder, at DRS endnu ikke har kunnet opkræve de fulde gebyrer herunder indsam-

lingsgebyrer, som skal dække de afholdte udgifter. DRS mangler således at modtage indbetaling af gebyrer på skønsmæssigt 10 mio. kr.

I bekendtgørelsen om pant og indsamling mv. af emballager til øl og visse læskedrikke er der fastsat særligt lempelige indberetningskrav til importører, der leverer under 500 stk. engangsemballager pr. produkttype i en periode på 4 uger. I disse tilfælde skal alene indberettes oplysninger om det samlede salg pr. produkttype (EAN-varenummer). Hvad der er solgt til den enkelte returmodtager (butik, kiosk, restaurant mv.) skal med andre ord ikke rapporteres. Det betyder, at en importør årligt kan importere op til ca. 6.500 enheder pr. produkttype uden at skulle rapportere salgstallet opdelt på den enkelte butik mv., men alene det samlede salg. Med dette lempelige rapporteringskrav blev der således taget særligt hensyn til de små importører og til import af små partier.

Økonomi- og erhvervsministeren og jeg er enige med Konkurrencerådet i det overordnede ønske om at lette de administrative byrder yderligere for specielt de mindre udbydere. Dette forventes at ske i løbet af det kommende år. Jeg har allerede i starten af 2003 bedt om, at der blev taget initiativ hertil. DRS og repræsentanter for de små importører er således blevet enige om en række administrative ændringer, der netop vil føre til de lettelser, som Konkurrencerådet har peget på.

Der er således udviklet en ny og mere sikker pantetiket. Importører og producenter, der benytter den nye pantetiket vil fremover kunne nøjes med at indberette salgstal én gang årligt og ikke på butiksniveau. På grundlag af den årlige indberetning beregnes det endelige gebyr, som udbyderen skal betale for året. Alternativt kan indberetning fravælges. DRS vil i så fald selv opgøre salg- og returmængder som grundlag for beregning af á conto gebyrer for det kommende år. I forbindelse med udlevering af pantetiketterne betales et á conto gebyr sammen med pant og etiketomkostninger. I stedet for kontant betaling ved køb af pantetiketter, kan importører og producenter vælge at stille en bankgaranti og dermed få en kredittid svarende til den, der gælder for importører og producenter, der benytter pantmærkning direkte på emballagen.

I første omgang kan de nye forenklede procedurer indføres ved, at Miljøstyrelsen i foråret 2004 dispenserer fra bekendtgørelsens regler. En mere permanent ordning forudsætter ændring af den gældende bekendtgørelse, der i så fald skal notificeres for EU-kommissionen. Arbejdet hermed igangsættes i foråret 2004.

Ad 4. Spørgsmålet om en fælles EU-ordning for pant og returnering

Konkurrencerådet bemærker i sin henvendelse, at ”Dansk Retursystem har iværksat en række meget detaljerede kontrolforanstaltninger for at undgå, at selskabet skal udbetale pant for dåser, hvor der ikke er indbetalt pant, herunder pant for dåser i grænsehandelen”. ”Andre lande har tilsvarende miljø- og kontrolproblemer med deres pant- og retur-system. Kontrolforanstaltningerne er et særligt konkurrenceproblem, da de gør handel over grænsen besværlig. Rådet finder at en effektiv løsning af disse problemer forudsætter en samlet løsning på EU-plan”.

Konkurrencerådet anbefaler derfor, at ”miljøministeren tager initiativ til en fælles ordning for pant på emballage til øl og sodavand i EU. En sådan ordning vil kunne løse problemerne med den tomme emballage fra grænsehandelen og afhjælpe de miljøproblemer, den nuværende ordning giver anledning til”.

Svar på Konkurrencerådets anbefaling om en fælles EU-ordning
Økonomi- og Erhvervsministeren og jeg har drøftet forslaget, og vi er enige om, at en fælles EU-ordning for pant og returnering af emballage til øl og sodavand på længere sigt vil kunne være en mulig løsning til gavn for såvel konkurrencen som miljøet. Gennemførelse af en fælles ordning må dog forventes – som også anført i Konkurrencerådets anbefaling - at tage lang tid. Det vil som minimum forudsætte, at det tyske pantsystem er begyndt at fungere. I modsat fald vil forslaget ikke have mange chancer på EU-plan.

I Tyskland er der nu flere forskellige pant- og retursystemer for engangsemballage til øl, sodavand og mineralvand. Det har skabt problemer for forbrugere, producenter, importører og dagligvarehandelen. Desuden finder EU-kommissionen, at disse separate systemer udgør en handelshindring for især importerede produkter. EU-kommissionen har således i oktober 2003 sendt en åbningsskrivelse til den tyske regering, fordi der ikke er etableret et velfungerende landsdækkende pant- og retursystem for engangsemballager.

Det vurderes ikke at være realistisk at starte med bilaterale ordninger med vore nabolande på nuværende tidspunkt. En ordning med Tyskland er pt. ikke aktuel grundet den uafklarede situation dér. En bilateral ordning med Sverige vurderes heller ikke at være hensigtsmæssig pt. De svenske konkurrencemyndigheder har for nylig afleveret en udredning om de svenske pantsystemer og den svenske regering vil nu se på anbefalingerne heri. Det kan nævnes, at der i Sverige findes flere pantordninger, hvoraf nogle er frivillige (genpåfyldelige glasflasker), mens andre er lovpligtige (et monopol for aluminiumsdåser og flere parallelle systemer for engangsflasker af PET (plast) samt et system for genpåfyldelige PET-flasker. Ståldåser er ikke omfattet af en pantordning i Sverige. Engangsflasker af glas er omfattet af det generelle producentansvar, dvs. ikke et pantsystem.

Økonomi- og erhvervsministeren og jeg er på den baggrund enige om, at en fælles EU-ordning vil være den mest hensigtsmæssige løsning. Når situationen i Tyskland er afklaret, vil der være en god anledning til, at jeg kan rejse forslaget om en fælles EU-ordning overfor Miljøkommissæren og søge sagen bragt op i EU's miljøråd.

Ad 5. Spørgsmål om markedsføring i horeca-sektoren uden tilmelding af engangsemballager til Dansk Retursystem A/S

Konkurrencerådet anbefaler, at miljøministeren allerede nu gør det muligt at markedsføre produkter i horeca-sektoren, der ikke er tilmeldt Dansk Retursystem, hvis udbyderen samtidig etablerer et pant- og retursystem, som Miljøstyrelsen finder lever op til samme miljømålsætninger som Dansk Retursystem. En sådan lempelse vil gøre det muligt for udbyderne at få adgang til markedet uden at skulle tilslutte sig Dansk Retursystem. Markedsføring i et begrænset antal udskænkingssteder har erfaringsmæssigt været en vigtig måde at få testet nye produkter på".

Konkurrencerådet vurderer, at den foreslåede undtagelse vil være så begrænset, at den ikke kan misbruges. Emballage af denne type vil blive afvist i flaskeautomaterne, hvis de søges returneret gennem detailhandlen.

Svar på Konkurrencerådets anbefaling om markedsføring i horeca-sektoren uden tilmelding af engangsemballager til Dansk Retursystem A/S

Økonomi- og erhvervsministeren og jeg har drøftet denne anbefaling nøje. Vi er enige om, at det er vigtigt at fastholde og sikre fordelene ved det énstrengede pant- og indsamlingssystem for alle engangsemballager til øl og sodavand. Konkurrencerådets anbefaling vil således åbne op for etablering af alternative og individuelle pant- og retursystemer, hvilket vil være et brud på princippet om et enstrengt system.

Konkurrencerådets anbefaling af, at det skal gøres muligt i horeca-sektoren at markedsføre produkter, der ikke er tilmeldt DRS, hvis udbyderen samtidig etablerer et pant- og retursystem, som lever op til samme miljømålsætninger som DRS ville i givet fald skulle imødekommes ved en dispensationsordning. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at en dispensationsordning, som den er foreslået af Konkurrencerådet, vil indebære ikke ubetydelige administrative og praktiske konsekvenser. Dette fremgår af det notat, som jeg har oversendt til Folketingets Erhvervsudvalg med svaret på udvalgets spørgsmål 44 (Alm. del – bilag 273), stillet den 4. februar 2004.

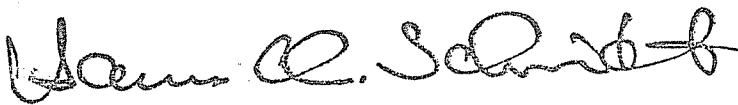
./ Min besvarelse af 16. marts 2004 af spørgsmål 44, incl. Notatet, vedlægges.

Jeg har forstået, at baggrunden for Konkurrencerådets anbefaling er ønsket om, at give udbydere lettere adgang til test af nye produkter i horeca-sektoren. Mulighederne for at reglerne kan administreres mere smidigt i forbindelse med introduktion af nye emballager i hotel- og restaurationssektoren, vil derfor blive undersøgt nærmere.

I de kommende måneder vil Miljøstyrelsen sammen med Dansk Retursystem A/S undersøge om det vil være muligt eksempelvis at udskænke smagsprøver og teste nye produkter i hotel- og restaurationssektoren i begrænsede mængder og perioder uden egentlig tilmelding til DRS, uden at dette i det fælles pant- og indsamlingssystem for engangsemballager forringer sikkerheden væsentligt.

Konkurrencerådet vil blive orienteret om resultatet.

Med venlig hilsen



Hans Chr. Schmidt