

16-04-2012  
ITE  
4/0120-0401-0099  
/MAL

## Fusionsgodkendelse: Marius Pedersen A/S' overtager CPHWASTE A/S' Behandlingsdivision

KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog d. 23. marts 2012 en almindelig anmeldelse af Marius Pedersen A/S' overtagelse af dele af CPHWASTE A/S, jf. Konkurrencelovens § 12 b. Anmeldelsen var fuldstændig fra samme dato.

### 1. Transaktionen

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

#### Baggrund

Den 17. januar 2011 anmeldte Marius Pedersen A/S en aktivoverdragelsesaftale af 2. november 2010 indgået med Renoflex-Gruppen A/S. Aktivoverdragelsen vedrørte Renoflex-Gruppen A/S' Industridivision, der varetager indsamling af erhvervsaffald fra erhvervsvirksomheder i Storkøbenhavn og det øvrige Sjælland. Renoflex-Gruppen A/S' Behandlingsdivision og Elektronikdivision var ikke omfattet af overdragelsen, men af anmeldelsen fremgik, at også denne division skulle frasælges. Overdragelsen skete som led i en politisk beslutning vedtaget i 2006 om at bringe Renoflex-Gruppen A/S' koncession på området til ophør i 2011.

Konkurrence og Forbrugerstyrelsen godkendte overdragelsen d. 7. februar 2011.

D. 31. marts 2011 skiftede Renoflex-Gruppen A/S navn til CPHWASTE A/S og virksomheden har efterfølgende også fået ny ejer. Virksomheden har stadig samme CVR-nummer.

#### Transaktionen

Den 27. januar 2012 blev aktivoverdragelsesaftale vedrørende Behandlingsdivisionen indgået. Parterne har den 19. marts 2012 underskrevet overdragelsesforretning om Marius Pedersen A/S' overtagelse af CPHWASTE A/S' (tidligere Renoflex-Gruppen A/S) Behandlingsdivision.

Transaktionen er en aktivoverdragelse af dele af CPHWASTE A/S' virksomhed jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 2. Overdragelsen finder sted inden for to år efter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens godkendelse af 7. februar 2011, hvorfor parterne har anmeldt transaktionen jf. konkurrencelovens § 12, stk. 3, selvom den nærværende transaktion ikke isoleret set overstiger omsætningstærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1.

Den overdragne aktivitet er CPHWASTE A/S' Behandlingsdivision og kan beskrives som følger:

1. Ballepressen, Kløvermarksvej 70, 2300 Købehavn S. Ejendommen ejes af CPHWASTE A/S' Behandlingsdivision og overdrages ikke til Marius Pedersen A/S. I stedet indgås en erhvervslejekontrakt med CPHWASTE A/S som udlejer og Marius Pedersen A/S som lejer. Aktiviteterne omfatter modtagelse, indvejning sortering og afsendelse af pap og papir til genbrug. Pap og papir modtages af offentlige og private kunder i det storkøbenhavnske område.
2. Nordhavnen, Baltikavej 25 og 28, 21, 2100 København N. Ejers af Udviklingsselskabet By & Havn I/S. Der indgås lejekontrakt direkte mellem Udviklingsselskabet By & Havn I/S og Marius Pedersen A/S
3. Prøvestenen, L-vej 7, 2300 Købehavn S. Er lejet af CPHWASTE A/S med Copenhagen Malmø Port AB som udlejer. Der indgås lejekontrakt direkte mellem Marius Pedersen og Malmø Port AB.

Aktiviteterne omfatter modtagelse, indvejning, sortering, forarbejdning og afsendelse af genanvendelige materialer og affald til forbrænding/deponi. Genanvendelige materialer/affald modtages fra offentlige og private kunder i det storkøbenhavnske område. Fraktionerne omfatter forskellige typer af byggeaffald, storskrald fra borgere i Københavns kommune, beton, tegl, gips, rent affaldstræ, trykimpræget træ og fyldpladsmaterialer.

Overdragelsen omfatter ikke:

1. Udlejningsejendommen beliggende på Kløvermarksvej 70, 2300 Købehavn S.

Da aktivoverdragelsen ikke omfatter ejerskab til ejendommen Kløvermarksvej 70, Købehavn S, indgås der en lejekontrakt med Marius Pedersen A/S vedrørende ejendommen.

## **2. Parterne og deres aktiviteter**

### **Marius Pedersen A/S**

Marius Pedersen A/S beskæftiger sig med indsamling og behandling af alle typer affald. Marius Pedersen A/S har endvidere aktiviteter inden for slamsugning og entreprenøraktiviteter (jordarbejder, afløbsinstallationer, belægningsarbejder, nedrivning, beplantning mv.) i Danmark og i udlandet. Selskabet ejes af Marius Pedersen Fond (35 %) og Veolia Propreté SA (65 %), der indgår i den franske børsnoterede Veolia Environnement SA koncern.

### **CPHWASTE A/S' Behandlingsdivision**

CPHWASTE A/S' Behandlingsdivision beskæftiger sig med behandling af papir/pap på behandlingsanlægget på Kløvermarksvej 70, 2300 Købehavn S, samt

sortering af sorteringseget affald på behandlingsanlægget på ”Prøvestenen”, L-vej 7, 2300 København S, og på Baltikavej 25 og 28, 2100 København. CPHWASTE A/S ejes med 100 % af Renhold A/S, som ejes med 100 % af Karsten Kronborg Holding APS, som ejes med 100 % af hr. Karsten Kronborg.

### 3. Jurisdiktion

De deltagende virksomheder er Marius Pedersen A/S og CPHWASTE A/S' Behandlingsdivision.

Fusionen er foretaget inden for to år efter en tidligere anmeldt og godkendt fusion mellem samme parter, hvorfor de to overdragelser af parterne er anmeldt jf. konkurrencelovens § 12, stk. 3.<sup>1</sup> Tilsammen overstiger de to overdragelser omsætningstærsklerne i § 12, stk. 1, nr. 1.

Overdragelsen finder sted inden for to år efter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens godkendelse af 7. februar 2011, hvorfor parterne har anmeldt transaktionen jf. konkurrencelovens § 12, stk. 3, selvom den nærværende transaktion ikke isoleret set overstiger omsætningstærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1.

Eftersom de deltagende virksomheders omsætning overstiger omsætningstærsklerne i konkurrencelovens §§ 12, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, er der tale om en fusion omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol.

### 4. Det relevante marked

#### Det horisontale marked

Fusionen medfører horisontale overlap på området for behandling af affald, hvor begge fusionsparter har aktiviteter.

Kommissionen har i tidligere afgørelser fastslået, at behandling af affald udgør et separat produktmarked, og at det formentlig kan segmenteres yderligere af, om affaldet genanvendes, forbrændes eller deponeres.<sup>2</sup>

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at afgrænsningen af det relevante marked i denne sag kan stå åben, idet fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset om produktmarkedet afgrænses som det samlede behandlingsmarked eller undersegmenteres yderligere i affaldsfraktioner, og uanset om det geografiske marked afgrænses til Danmark eller mere snævert til Sjælland.

### 5. Vurdering af fusionen

Ifølge det af parterne oplyste, er det således alene på affaldsfraktionerne papir & pap og plast, at parterne individuelt eller tilsammen har en markedsandel på over

---

<sup>1</sup> Se Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens fusionsgodkendelse på styrelsen hjemmeside [www.kfst.dk](http://www.kfst.dk)

<sup>2</sup> Jf. bl.a. afgørelse af 3.4.2007 i sag COMP/M.4576 AVR/Van Gansewinkel og afgørelse af 3. august 2010 i sag COMP/M.5901 Montanagu/Gip/Greenstar para 20.23-27.

15 pct. Fusionen ændrer dog kun i beskedent grad Marius Pedersens markedsandele på området for behandling af disse affaldsfraktioner.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder som følge heraf, at fusionen ikke fører til en betænkeligt øget koncentration eller forandringer i markedsforholdene på markedet for behandling af affald.

### **Vertikale forbindelser til området for indsamling af affald**

Marius Pedersen A/S beskæftiger sig også med indsamling af ikke-farligt affald, som udgør et tidligere omsætningsled i forhold til området for behandling af affald. CPHWASTE A/S' Behandlingsdivision beskæftiger sig ikke med indsamling af ikke-farligt erhvervsaffald, og der er således ikke et vertikalt overlap i forbindelse med den nærværende overdragelse.

Den nærværende overdragelse skal ses i sammenhæng med den aktivoverdragelse som Konkurrence og Forbrugerstyrelsen godkendte d. 7. februar 2011. Aktivoverdragelsen godkendt d. 7. februar 2011 medførte horisontale overlap på området for indsamling af ikke-farligt erhvervsaffald og de vertikale forbindelse til dette marked bør derfor vurderes.

I godkendelse af 7. februar 2011 vurderede Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke, at fusionen førte til hverken øget koncentration eller forandringer i markedsforholdene på området for indsamling af papir og pap eller området for indsamling af plast.

Af Konkurrence og Forbrugerstyrelsen godkendelse af 7. februar 2011 fremgår desuden:

”Fsva. netværkseffekter på området for indsamling af ikke-farligt erhvervsaffald, kan det have en positiv netværkseffekt at have mange kunder. En sådan effekt kan ligeledes udgøre en barriere for potentiel konkurrence. På indsamlingsområdet spiller transportomkostninger en stor rolle i forretningsdriften, hvilket er særlig relevant i københavnsområdet, da kunderne er placeret spredt mellem bygninger, der anvendes til andre formål. Det er derfor svært at lave aftaler med kunder som ligger tæt på hinanden. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har på baggrund af dette vurderet fusionens netværkseffekter i københavnsområdet.

Brancherepræsentanter har imidlertid angivet, at fusionen ikke vil styrke MP's netværk i københavnsområdet på en måde som vil hæmme konkurrencen betydeligt. På den baggrund vurderer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke, at fusionen fører til netværkseffekter, der øger koncentration eller forandrer markedsforholdene på området for indsamling af erhvervsaffald, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 1, jf. stk. 2.”

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ligeledes, i forbindelse med behandling af den nærværende overdragelse, været i kontakt med en række markedsaktører, og ingen af de adspurgte markedsaktører udtrykte konkurrencemæssige betænkeligheder ved fusionen.

På den baggrund vurderer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke, at overdragelsens forbindelse til området for indsamling af ikke-farligt erhvervsaffald øger koncentration eller forandrer markedsforholdene på området for behandling af affald.

## **6. Konklusion**

Idet fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen godkendt fusionen efter en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

Godkendelsen er givet under forudsætning af, at de oplysninger, der kan tilskrives de deltagende virksomheder, er korrekte, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.