

Lauge Rasmussen

Fra: Peder Kongsted <PEDKO@dongenergy.dk>
Sendt: 22. april 2014 20:51
Til: Lotte Vibild Schønau; Jacob Schaumburg- Müller; Lauge Rasmussen
Cc: Torben Thorø Pedersen
Emne: VPP: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar DONG Energy.pdf

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Jeg henviser til mail med udkast til afgørelse, som DONG Energy modtog torsdag d. 10. april 2014.

DONG Energys høringssvar fremgår af brevet, som er vedhæftet denne mail.

Derudover har DONG Energy følgende specifikke kommentarer og forslag:

- Punkt 12: 'Modtage' bør ændres til 'råde over', idet køberne ikke modtager el, men køber adgang til at råde over el.
- Punkt 18: DONG Energy foreslår, at det mere klart fremgår, at styrelsen ikke foretager en afgrænsning af det geografiske marked. Samtidig finder DONG Energy, at formuleringen 'til hele Danmark (Vestdanmark og Østdanmark)' bør slettes, idet styrelsen ikke foretager nogen analyse af, om markedet kan være større end Danmark, men alene analyserer og konkluderer, at VPP kan ophæves, uanset om markedet afgrænses snævrere muligt til Vestdanmark. Af samme årsag finder DONG Energy, at der ikke i afgørelsen bør refereres til et 'vestdansk marked'.
- Punkt 19: DONG Energy finder, at der her bør stå Elsam i stedet for DONG Energy; eventuelt kan begge navne anføres.
- Punkt 20+96+97+381 m.fl.: Det kan med fordel fremhæves, at solcelleproduktion i dag har fået et betydeligt omfang på op til 600 MW svarende til et stort centralt kraftværk. Konkret bør det præciseres, at det først og fremmest er de tre energikilder, der forsyner markedet, men at særligt solcelleproduktion i stigende omfang vinder indpas. Desuden bemærkes det, at markedsandele heller ikke normalt udgør en 'optimal indikator', da de altid bare giver et øjebliksbillede, der ikke kan stå alene i en vurdering af konkurrenceforholdene på et marked.
- Punkt 32+338+339+393: Udvidelsen er på 700 MW, men at 100 MW reserveres af Energinet.dk til systemydelse, så effekten på spotmarkedet er 600 MW.
- Punkt 49+413: DONG Energy opfordrer til, at det fremgår, at afgørelsen er rettet mod og dermed skal meddeles til DONG Energy A/S og DONG Energy Thermal Power A/S, som er det selskab, der i dag indgår VPP-kontrakterne. Tidligere afgørelser er typisk meddelt DONG Energy A/S, men for at undgå diskussion med kontraktmodparter, bør det fremgå, at afgørelsen er rettet mod DONG Energy A/S og DONG Energy Thermal Power A/S.
- Punkt 127: De angivne ejerandele bør være 64,7% og 35,3% i stedet for 64,7% og 34,3%, jf. Case No COMP/M.3867, punkt 6.
- Punkt 156. Det formodes, at der henvises til punkt 128, hvor der pt. står 'punkt XX'.
- Punkt 156, figur 4: Det kan med fordel angives, at cirklene er Vattenfalls logo. Samtidig kan det derfor være en fordel kun at benytte dette logo for Fynsværket og Nordjyllandsværket, men ikke for Amagerværket, som siden 2013 har været ejet af HOFOR.
- Punkt 162: Tabel 2 viser tal for 2011, og at det bør fremgå, at tallene for 'Andre' inkluderer et skøn for anlæg under 100 MW, jf. tidligere mail af 10. april 2014.
- Punkt 207: 'Spurgte' bør ændres til 'spurgt'.
- Punkt 212, 214 m.fl.: 'Regulærkraft' skal ændres til 'regulerkraft'.
- Punkt 329: Formuleringen 'Vindmøller har relativt lave marginale produktionsomkostninger, og byder derfor typisk deres kapacitet ind til nul på Nord Pool' bør ændres til 'Vindmøller har relativt lave marginale produktionsomkostninger, og byder derfor typisk deres kapacitet ind til nul eller en negativ pris på Nord Pool', jf. tidligere fremsendt materiale.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovennævnte giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen
Peder Kongsted

DONG Energy

Tlf. +45 99 55 52 78

