

NOTAT

Dato: 23. juni 2016

Sag: METS – 16/04563

Sagsbehandler: /CHM/YKR

Fusion af EnergiMidt Holding a.m.b.a. og HEF Himmerlands Elforsyning a.m.b.a.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog den 30. maj 2016 en almindelig anmeldelse af en fusion mellem EnergiMidt Holding a.m.b.a. og HEF Himmerlands Elforsyning a.m.b.a., jf. konkurrencelovens § 12 b. Ifølge § 12 h, stk. 5, 3. pkt. løber fristerne i § 12 d, stk. 1, fra en dag, hvor styrelsen udover en fuldstændig anmeldelse har modtaget dokumentation for betaling af gebyret for anmeldelsen. Fristerne begyndte at løbe den 30. maj 2016.

EnergiMidt Holding a.m.b.a. betegnes herefter ”EnergiMidt” og HEF Himmerlands Elforsyning a.m.b.a. betegnes herefter ”HEF” (herefter samlet ”parterne”).

1. Transaktionen

Ved fusionen mellem EnergiMidt og HEF samles de to selskaber i et fælles selskab, EnergiMidt Holding a.m.b.a.

Transaktionen indebærer, at samtlige aktiver og passiver i HEF overdrages til EnergiMidt, som bliver det fortsættende selskab, mod vederlag i form af andelshaverskab til HEF andelshaverne i det fortsættende selskab. Efterfølgende likvideres HEF og EnergiMidt omdøbes.

Den anmeldte fusion medfører et kontrolskifte og udgør dermed en fusion, jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 1.

2. Parterne og deres aktiviteter

EnergiMidt

EnergiMidt ejer 100 % af aktierne i EnergiMidt Energi A/S, EnergiMidt Handel A/S, EnergiMidt Fiberbredbånd A/S, EnergiMidt Renewables A/S og EnergiMidt Forsyning og Service A/S.

EnergiMidt har fire forretningsområder: (i) Forsyningsdivisionen, (ii) Fiberbredbåndsddivisionen, (iii) Energidivisionen og (iv) Renewablesdivisionen.

Det er EnergiMidt-koncernens hovedaktivitet at fremskaffe, distribuere, sælge elektricitet og levere de ydelser m.v., der er knyttet til opgaven som forsyningsvirksomhed. Hertil leverer EnergiMidt fiberydelser til privat- og erhvervskunder.

HEF

HEF er moderselskab for HEF-koncernen, der beskæftiger sig med forskellige elforsyningsaktiviteter, samt aktiviteter inden for drift af fibernet. Selskabet ejes af el-net-forbrugerne i HEF's forsyningsområde. HEF-koncernen omfatter fire 100 % -ejede datterselskaber og et 52 % -ejt datterselskab. Derudover omfatter HEF-koncernen fem associerede selskaber, der hverken ledelses- eller regnskabsmæssigt indgår i koncernen.

Det er HEF-koncernens hovedaktivitet at fremskaffe, distribuere, sælge elektricitet og levere de ydelser m.v., der er knyttet til opgaven som forsyningsvirksomhed.

EnergiNord, som er et af datterselskaberne i HEF-koncernen, er et elhandelselskab, der udover at sælge el til slutkunder på markedsvilkår, sælger energirådgivningsydelser.

Derudover distribuerer HEF fiberbredbånd gennem Bredbånd Nord A/S, hvori HEF har en ejerandel på 33,3 %.

HEF Net er et netselskab med bevilling til at drive distributionsnettet i Himmerland og Aalborg.

3. Jurisdiktion

De deltagende virksomheder er EnergiMidt og HEF. Ifølge det oplyste havde EnergiMidt i 2014 en omsætning på 2,8 mia. kr. HEF havde i 2014 en omsætning på 1,5 mia. kr.

Eftersom de deltagende virksomheders omsætning overstiger omsætningstærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr.1, er der tale om en fusion omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol.

4. De relevante markeder

Parterne har oplyst, at de er aktive på en række markeder, og at de har horisontale overlap på følgende markeder:

- Energitekniske ydelser
- Distribution af el
- Detailsalg af el
- Detaildistribution af bredbånd
- Engrossalg af bredbånd
- Fastnettelefoni
- Distribution af tv-kanaler
- Energirådgivning og aktørydelser vedrørende energibesparelser

Energitekniske ydelser

Parterne opererer begge på markedet for energitekniske ydelser uden for eget forsyningsområde, herunder reparationer, installationer, rådgivning, dokumentation mv.

Produktmarked

Efter parternes opfattelse er der ikke tale om et veldefineret marked, da aktiviteten består af salg af en række nichekompetencer i relation til højspændingsanlæg, som i udgangspunktet kræver særlig know-how og certificeringer. Ydelserne kan dog udføres af uddannet personale fra øvrige elforsyningsvirksomheder og fra en række kommercielle aktører, der har oparbejdet tilsvarende specialer, hvorfor konkurrencen på området må anses for at være intakt.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrreste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Geografisk marked

Parterne lægger til grund, at markedet skal afgrænses nationalt til hele Danmark. Der findes en række landsdækkende aktører og for en stor del af opgaverne er en vis geografisk afstand ikke til hinder for, at en aktør kan være konkurrencedygtig.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante geografiske marked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrreste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Distribution af el

Begge parter har bevilling til distribution af el, og virksomhederne distribuerer hver især el i de geografiske områder, hvor de har netbevilling.

Produktmarked

Konkurrencerådet og Kommissionen har i tidligere afgørelser fastslået, at der kan identificeres et separat marked for distribution af el.¹ Netvirksomhederne er legale monopoler, der opererer inden for deres egne distributionsområder.

¹ Konkurrencerådets afgørelse af 24. marts 2004 i ELSAM/NESA fusionen s. 69 og Kommissionens afgørelse af 10. maj 2010 i COMP/M.5827 – Elia/Ifm/50Hertz pkt. 18.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder ikke, at der i denne sag er fremkommet nye faktiske forhold, der kan begrunde en ændret vurdering. Styrelsen finder derfor, at der til brug for denne sag kan afgrænses et marked for distribution for el.

Geografisk marked

El-distributører kan og må kun distribuere el i de områder, hvor deres respektive distributionskabler ligger, og hvor de hver især har bevilling til distribution. Der er intet geografisk overlap mellem disse geografiske områder.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder på den baggrund, at der i denne sag kan afgrænses regionale markeder for distribution af el, svarende til netvirksomhedernes distributionsområder.

Detailsalg af el

Begge parter sælger elektricitet til både private husholdninger og erhvervsdrivende slutkunder.

Produktmarked

Parterne anfører, at detailmarkedet kan opdeles i to separate produktmarkeder efter størrelsen af kundernes forbrug, henholdsvis markedet for skabelonafregnet strøm og markedet for timeafregnet strøm.

På baggrund af praksis² vurderer Konkurrence- og Forbrugestyrelsen, at der eventuelt kan afgrænses to separate produktmarkeder, henholdsvis et marked for skabelonafregnet strøm (dvs. årligt forbrug under 0,1 GWh), og et marked for timeafregnet strøm (dvs. årligt forbrug over 0,1 GWh).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder dog, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked skal afgrænses bredt, eller om markedet skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrere plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Geografisk marked

Parterne indstiller, at markedet afgrænses nationalt. Parterne anfører i den forbindelse, at der i de seneste år er der indført flere regulatoriske ændringer, som har stor betydning for fastlæggelsen af det geografiske marked. For det første, at forsyningspligten blev afskaffet pr. 1. januar 2015, og at der som følge deraf ikke længere findes geografiske forsynings-

² Konkurrencerådets afgørelse af 14. marts 2004 i ELSAM/NESA fusionen, s. 167 ff., og Kommissionens afgørelse af 11. juni 2003, COMP/M.2947 Verbund/EnergieAllianz, pkt. 34.

pligtområder at definere et geografisk marked ud fra. For det andet, at der endvidere er indført leverandørpligt til alle el-handelsaktører, hvilket har gjort det betydeligt nemmere for uafhængige el-leverandører at komme ind og etablere sig på markedet. For det tredje, at engrosmodellen er indført pr. 1. april 2016, således at el-kunder fremover kun har kundeforhold til el-handleren og modtager herfra en samlet elregning, som indeholder betalingen for forbrug og distribution af el, PSO og elafgifter, hvilket igen fremmer konkurrencen og integrationen på det danske el-marked. Der er således ikke længere for detailkunden nogen tilknytning til det pågældende regionale netselskab. Som det sidste, at en række kilder viser, at "shifting" nu sker i større omfang end tidligere, hvilket dokumenterer, at konkurrencen og integrationen mellem operatører i forskellige områder er yderst virksom.

I 2006 fandt Kommissionen, at det relevante geografiske marked for detailsalg af el kan afgrænses enten nationalt eller regionalt, svarende til de tidligere el-monopolers distributionsområder. Som indikation for, at markedet fortsat var regionalt fandt Kommissionen, at hovedparten af de små kunder fortsat fik el fra deres lokale forsyningspligtselskab, og at graden af skift til andre leverandører var lav. På den baggrund fandt Kommissionen, at der ikke var lige konkurrence indenfor og udenfor en given aktørs forsyningspligtsområde. Kommissionen fandt også, at der var tegn på en ændring af markedet for detailsalg, til i højere grad at være nationalt. Kommissionen begrundede dette med, at der var et stigende antal leverandører på markedet for detailsalg af el til mindre forbrugere, der var aktive i hele landet, og der var nogle forsyningspligtsselskaber, som var begyndt at levere el til kunder uden for deres eget lokale forsyningsområde. Kommissionen fandt ikke, at der var tegn på, at det vstdanske og det østdanske marked for salg af el udgjorde to separate markeder.³

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante geografiske marked skal afgrænses bredt, eller om det kan segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrere mulige plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Detaildistribution af bredbånd

Begge parter sælger bredbånd. Salget sker primært til private, og EnergiMidt har også begrænset salg til erhvervsdrivende. Parterne leverer kun bredbånd via faste net.

³ Kommissionens afgørelse af 14. marts 2006, COMP/M. 3868 DONG/Elsam/Energi E2, pkt. 272.

Produktmarked

Det er parternes opfattelse, at der i overensstemmelse med Sydenergis overtagelse af Stofa⁴ kan afgrænses et marked for bredbånd til private og små erhvervsdrivende, og at der er substituerbarhed på tværs af tekniske platforme, dvs. mellem de forskellige infrastrukturer (kobbernet, kabel-tv-net og fibernet).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrreste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Geografisk marked

Det er parternes opfattelse, at markedet kan afgrænses til Danmark.

Både Kommissionen, Konkurrencerådet og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har tidligere afgrænset markedet nationalt⁵.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante geografiske marked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrreste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Engrossalg af bredbånd

Parterne er aktive på markedet for engrossalg af bredbånd.

EnergiMidt har en wholesale-afdeling, der giver andre operatører mulighed for at købe erhvervsforbindelser engros. [...]

HEF Fibernet A/S sælger en netydelse/infrastrukturudlejning til Bredbånd Nord A/S. Fiberadgang til [...] samt til [...] sælges ikke af HEF Fibernet A/S, men af Bredbånd Nord A/S.

Produktmarked

Parterne definerer to markeder inden for engrossalg af bredbånd.

Det ene marked, hvor kun HEF er aktiv, består udelukkende i infrastrukturudlejning uden yderligere services i den forbindelse.

⁴ Sydenergis overtagelse af Stofa af 8. februar 2013.

⁵ Jf. bl.a. *Telefónica/Hansenet Telekommunikation, Liberty Global/Ziggo, Undersøgelse af TDC for misbrug af dominerende stilling ved salg af ADSL, Syd Energis overtagelse af Stofa og TDC's priser på bredbånd.*

Det andet marked, hvor HEF gennem sit ejerskab i Bredbånd Nord A/S og hvor EnergiMidt er aktive, består af en wholesale-løsning. Bredbånd Nord A/S og EnergiMidt sælger således engrosbredbåndsprodukter bestående af punkt til punkt trafik, hvor Bredbånd Nord A/S eller EnergiMidt etablerer og drifter en forbindelse til en given detailkunde, men sender regningen herfor til tredjepart, som har kundeforholdet til detailkunden.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fandt i sagen *TDCs' priser på bredbånd*⁶⁶, at der umiddelbart kunne afgrænses tre separate engrosmarkeder for udbud af bredbånd via kobberinfrastrukturen. Styrelsen fandt også, at der ikke var udbudssubstitution mellem andre infrastrukturer og kobberinfrastrukturen i Danmark. Styrelsen foretog dog ikke en endelig vurdering af, hvordan det relevante engrosmarked burde afgrænses.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævraste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Geografisk marked

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fandt i sagen *TDCs' priser på bredbånd*, at engrosmarkedet umiddelbart kunne afgrænses til Danmark.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante geografiske marked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævraste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Fastnettelefoni

Markedet for fastnettelefoni er generelt baseret på tre forskellige forbindelsestyper: PSTN (analog forbindelse på kobbernettet), ISDN (digital forbindelse på kobbernettet) og IP (forbindelse via internettet). EnergiMidt udbyder IP-telefoniløsninger til private- og erhvervskunder i Danmark. HEF udbyder ikke IP-telefoniløsninger, derimod udlejer HEF fibernet til Bredbånd Nord, som udbyder IP-telefoniløsninger i Danmark.

Produktmarked

Det er parternes opfattelse, at de tre forbindelsestyper konkurrerer fuldt ud med hinanden, og at mobiltelefoni i øvrigt er nærmest 100 pct. substi-

⁶⁶ TDCs' priser på bredbånd af 18. december 2013

tuerbart med fastnettelefoni. Parterne anfører, at markedet derfor nok er større end alene fastnettelefoni.

Konkurrencerådet har overvejet hvorvidt markedet for fastnettelefoni kan opdeles i et privat og et erhvervsmæssigt segment, og endte med at afgrænse et marked for erhvervsslutbrugere i *Song Networks' klager over erhvervstelemarkederne*⁷. Efter parternes opfattelse kan dette lades stå åbent i nærværende sag, da parterne ikke har overlappende aktiviteter.

Parterne har oplyst, at de har en beskeden omsætning, og at de ikke har overlappende aktiviteter, da det alene er EnergiMidt der udbyder fastnettelefoni direkte til forbrugerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrere plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Geografisk marked

Det er parternes opfattelse, at markedet kan afgrænses til Danmark.

Både Kommissionen og Konkurrencerådet har tidligere afgrænset det geografiske marked nationalt⁸.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante geografiske marked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrere plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Distribution af tv-kanaler

Detalldistribution af tv-kanaler omfatter distribution (salg) af tv-kanaler til husstande (seere), hvilket benævnes detalldistribution.

TV-distributørerne distribuerer tv-kanalerne ud til husstandene via forskellige platforme og teknologier, herunder kabel-tv-nettet (coax), fiber-nettet, kobbernettet, DTT, satellit (DTH) og bredbånd.

⁷ Konkurrencerådets afgørelse af 28. april 2004, *Song Networks' klager over erhvervstelemarkederne*.

⁸ Jf. bl.a. *Vodafone/Cable Wireless, Carphone Warehouse/Tiscali UK og Song Networks' klager over erhvervstelemarkederne*.

EnergiMidt udbyder (distribuerer) tv-kanaler til slutbrugere, hvormed menes direkte distribution til de enkelte husstande. HEF udlejer fibernet til Bredbånd Nord, som udbyder (distribuerer) tv-kanaler til slutbrugere.

Produktmarked

Det er parternes opfattelse, at det kan være relevant at afgrænse et separat produktmarked for detailldistribution af tv-kanaler til slutbrugere. Hvorvidt distribution af tv-kanaler til antenneforeninger bør indgå som en del af dette marked, eller hvorvidt markedet bør segmenteres efter distributionsplatform, kan efter parternes vurdering lades stå åbent, da den planlagte transaktion ikke vil give anledning til konkurrencemæssige betænkeligheder, uanset den endelige afgrænsning af markedet.

Parterne har anført, at der er en udvikling i gang på tv-markedet, der er kendetegnet ved både markante ændringer i forbrugeradfærden, samt et begyndende opbrud i den traditionelle leverance for tv. Udviklingen bæres primært af OTT ("over-the-top"), dvs. tv, der leveres som en tjeneste "oven på" en almindelig bredbåndsforbindelse. Udviklingen betyder også, at broadcasterne i stigende omfang udbyder deres egne tv-kanaler i flow og med tilhørende arkiver direkte til slutbrugerne. Begrænsningen i denne distributionsform er primært, at man som forbruger skal have et kundeforhold til en lang række broadcastere for at dække et bredt tv forbrug.

Parterne forventer desuden, at et stærkt stigende antal af husstande kan få adgang til en højhastighedsinternetforbindelse i de kommende år. Derudover forventer parterne, at de resterende husstande vil få et mobilt alternativ, der vil være stærk nok til at drive en OTT-løsning.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Geografisk marked

Det er parternes opfattelse, at markedet i overensstemmelse med tidligere praksis⁹ kan afgrænses til Danmark.

Parterne har anført, at markedet går i retning af en større international geografisk afgrænsning pga. påvirkningen fra udenlandske spillere, særligt i forhold til udbud af OTT-tjenester, der er uafhængige af den infrastruktur, som den enkelte slutkunde er tilknyttet.

⁹ COMP/38.287 – Telenor/Canal+/Canal Digital, M. 5121 – News Corp/Premiere samt M. 6369 – HBO/Ziggo/HBO Nederland.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante geografiske marked skal afgrænses bredt, eller om det skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markedet kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrreste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

Energirådgivning og aktørydelser vedrørende energibesparelser

Forsyningsselskaber i Danmark er pålagt at realisere en mængde energibesparelser årligt. Disse skal realiseres gennem udførelse af forskellige former for energirådgivning og tilskudsaktiviteter.

Både HEF og EnergiMidt har selskaber, der er pålagt at tilvejebringe energibesparelser.

Efter parternes opfattelse udgør disse aktiviteter ikke et eller flere selvstændige markeder, men er at anse som et accessorium til parternes aktiviteter i forbindelse med de bevillingspligtige aktiviteter, hvortil der hører en lovbestemt energibesparelse.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer, at det i denne sag ikke er afgørende, om områderne kan defineres som selvstændige markeder eller er at betragte som accessoriske aktiviteter.

Styrelsen finder derfor, at det i denne sag kan lades stå åbent, om det relevante produktmarked og geografiske marked skal afgrænses bredt, eller om de skal segmenteres yderligere. Den endelige afgrænsning af markederne kan stå åben, idet fusionen ved såvel den bredeste som den snævrreste plausible markedsafgrænsning ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt.

5. Vurdering af fusionen

Vurderingen af fusionens effekt på de relevante markeder tager udgangspunkt i parternes oplysninger og styrelsens oplysninger om markederne.

Det afgørende for, om en fusion kan godkendes, er, om den hæmmer den effektive konkurrence betydeligt på et eller flere af de berørte markeder, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 2.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering af fusionen skal ske på de relevante markeder.

For så vidt angår markederne for energitekniske ydelser, detaildistribution af bredbånd, engrossalg af bredbånd, fastnettelefoni og distribution af TV-kanaler udgør parternes samlede markedsandele dog ifølge parterne

en del under 15 pct. eller også har parterne et begrænset overlap.¹⁰ Styrelsen vurderer på den baggrund, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence på disse markeder betydeligt, og der vil derfor ikke blive foretaget en yderligere vurdering heraf.

I de følgende afsnit foretages der en vurdering af de mulige ensidige og koordinerede virkninger ved fusionen på de øvrige relevante markeder.

Distribution af el

HEF og EnergiMidt må ligesom de øvrige el-distributører kun distribuere el i de områder, hvor deres respektive distributionskabler ligger, og hvor de hver især har bevilling til distribution. Der er intet geografisk overlap mellem distributionsområderne.

Fusionen ændrer ikke på eksisterende markedsforhold, da der både før og efter fusionen er monopol i de berørte områder, og der ikke er et geografisk overlap mellem distributionsområderne.

På baggrund af ovenstående er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence på markedet for distribution af el betydeligt.

Detailsalg af el

Hvis markederne for skabelonafregnede og timeafregnede kunder begge afgrænses nationalt til Danmark, har HEF og EnergiMidt tilsammen en forholdsvis lille del af de respektive markeder og fusionen vil ikke medføre en mærkbar påvirkning på disse markeder.

Såfremt markederne opdeles regionalt, svarende til parternes distributionsområder, er overlappet mellem EnergiMidt og HEF efter styrelsens oplysninger, af en så begrænset størrelse, at fusionen ikke vil medføre en mærkbar virkning på markedet for detailsalg af el.

På baggrund af ovenstående er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence på markedet for detailsalg af el betydeligt.

Energirådgivning og aktørydelser vedrørende energibesparelser

Hvis der afgrænses et marked for energirådgivning og energispareaktiviteter vil fusionen ikke føre til en mærkbar påvirkning af konkurrencen, uanset hvordan et sådant markeds geografiske afgrænsning foretages.

På baggrund af ovenstående er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens

¹⁰ Jf. Kommissionens meddelelse om en forenklet procedure for behandling af bestemte fusioner efter Rådets forordning (EF) nr. 139/2004, pkt. 5.c).

vurdering, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence på områderne for energirådgivning og energispareaktiviteter betydeligt.

6. Konklusion

Idet fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen godkendt fusionen efter en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

Godkendelsen er givet under forudsætning af, at de oplysninger, der kan tilskrives de deltagende virksomheder, er korrekte, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.