

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 28/11 2012 i sag nr. VFL-1-2012

Faxe Spildevand A/S
(advokat René Frisdahl Jensen)

mod

Forsyningssekretariatet

Resume af afgørelsen

Forsyningssekretariatet har ved afgørelse 6. januar 2012 ændret Faxe Spildevand A/S' prisloft for 2012 fra 36,01 kr. pr. m³ til 36,47 kr. pr. m³.

Ved klageskrift af 1. februar 2012 har Faxe Spildevand A/S indbragt afgørelsen for Konkurrenceankenævnet med påstand om, at selskabets prisloft forøges yderligere.

Forsyningssekretariatet har påstået stadfæstelse.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Forsyningssekretariatets afgørelse.

Parternes påstande

Faxe Spildevand A/S har påstået selskabets prisloft forøget med 1.901.164 kr., subsidiært hjemvisning af sagen til fornyet behandling med henblik på skønsmæssig forøgelse af selskabets prisloft.

Forsyningssekretariatet har påstået stadfæstelse.

Den påklagede afgørelse

Forsyningssekretariatets afgørelse af 6. januar 2010 angår forøgelse af selskabets prisloft for 2012 i henhold til § 8 i bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftsregulering m.v. af vandsektoren (Prisloftsbekendtgørelsen) med senere ændringer i bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011. Af afgørelsen fremgår det, at sekretariatet har fastsat selskabets prisloft for 2012 til 36,47 kr. pr. m³. Prisloftet er fastsat på baggrund af en debiteret vandmængde på 1.981.690 m³ for 2010 og en fastsat indtægtsramme for 2012 på 72.269.813 kr.

Af Forsyningssekretariatets afgørelse fremgår følgende bl.a.:

”Sagsfremstilling

Faxe Spildevand A/S modtog afgørelse om prisloft for 2012 den 14. oktober 2011. I afgørelsen af 14. oktober 2011 er selskabets prisloft for 2012 fastsat til 36,01 kr. pr. m³.

Faxe Spildevand A/S har den 23. september 2011 fremsendt en ansøgning om forhøjelse af prisloft 2012 med henvisning til bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, om udvidelse af forsyningsområdet og § 8, stk. 2, nr. 1, om periodevise driftsomkostninger.

Faxe Spildevand A/S har ansøgt om forhøjelse af prisloftet begrundet i udvidelse af forsyningsområdet og deraf følgende forøgede driftsomkostninger. Ansøgningen bygger på en opgørelse over udviklingen i tre forhold omkring selskabets forsyningsområde. Det drejer sig om udviklingen i tilsluttede kunder, udviklingen i aktivmassen og udvidelse af de behandlede spildevandsmængder.

....

Reglerne

De nærmere regler for fastsættelse af prisloftet findes i bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen) med senere ændringer i bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011.

Prisloftet for 2012 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger for 2003 til 2005 og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt effektiviseringskrav og en række budgetterede omkostninger mv., jf. prisloftbekendtgørelsens § 4, stk. 1-5.

De driftsomkostninger, der danner grundlag for prisloftet, kan efter ansøgning til

Forsyningssekretariatet øges i henhold til bestemmelserne i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, såfremt der er sket væsentlig udvidelse af vandselskabets forsyningsområde, og vandselskabet kan godtgøre, at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger.

...

Begrundelse

I det følgende gennemgås Forsyningssekretariatets vurdering af de modtagne oplysninger samt beregninger.

Vurdering af ansøgning om forøgelse af prisloft for 2012

§ 8 stk. 1 - Udvidelse af forsyningsområdet

Faxe Spildevand A/S har ansøgt om forhøjelse af prisloftet jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, begrundet i udvidelse af forsyningsområdet og deraf følgende forøgede driftsomkostninger. Forsyningssekretariatet skal derfor vurdere, om vandselskabet kan dokumentere, at der er sket en væsentlig forøgelse af selskabets forsyningsområde, og dernæst kan dokumentere, at der dermed er sket en væsentlig forøgelse af selskabets driftsomkostninger.

Selskabet har i sin ansøgning af 23. september 2011 og i sit svar af 10. november 2011 på Forsyningssekretariatets spørgsmål beskrevet udvidelsen af selskabets forsyningsområde siden basisperioden 2003-05.

Hovedtallene for udviklingen i antal kunder og behandlet vand fremgår af nedenstående tabel.

År	Kunder		Behandlet vand	
	Antal	Indeks	Antal m ³	Indeks
2003	10.700		4.583.233	
2004	11.200		4.873.506	
2005	11.700		4.621.840	
Gennemsnit 2003-05	11.200	100	4.692.860	100
2008			5.239.305	112
2009	11.731	105	4.651.938	99
2010	11.993	107	6.139.095	131

Note: Selskabet har oplyst, at der ikke findes data for den gamle Haslev kommune. Derfor har selskabet estimeret vandmængderne i 2003-05 ud fra det gennemsnitlige indeks for øvrige renselanlæg.

Udviklingen i aktivmassen er vist i nedenstående tabel.

Aktiv	Gennemsnit 2003-05	Ultimo 2009	Tilgang	Stigning
Ledninger - land	182.543 m	202.793 m	20.250 m	11 pct.
Ledninger – by	321.109 m	342.880 m	21.771 m	7 pct.
Pumper – 0-10 l/s	14	49	35	242 pct.
Pumper -11- 100 l/s	88	135	47	54 pct.
Lukkede bassiner	3.101 m ³	3.641 m ³	540 m ³	17 pct.
Åbne bassiner	22	24	2	9 pct.

Det fremgår heraf, at der er en vis varig vækst i antal af tilsluttede forbrugere til Faxe Spildevand. I 2010 ligger tallet således 7 pct. højere end gennemsnittet i 2003-05.

Der er en stigning i mængden af behandlet vand siden basisperioden, især hvis man sammenligner 2010 med gennemsnittet af 2003-05; men mængden af behandlet vand svinger meget fra år til år.

Opgørelsen af aktiver viser betydelige stigninger inden for ledningsnet (7-11 pct.), pumper (54-242 pct.) og bassiner (9-17 pct.).

Det er på denne baggrund Forsyningssekretariatets vurdering, at det kan lægges til grund, at selskabet har dokumenteret, at forsyningsområdet målt på antal kunder og distributionsanlæg er udvidet væsentlig siden 2003-05.

Med hensyn til den deraf følgende omkostningsstigning har selskabet henvist til, at der er sket ”en ganske væsentlig øgning af de behandlede vandmængder, hvilket ikke har kunnet ske uden en samtidig øgning af driftsomkostningerne”.

Selskabet har oplyst, at det ikke er muligt at opgøre, hvilke driftsomkostninger der er steget som følge af denne udvidelse. Det fremgår af selskabets redegørelse, at de nødvendige økonomiske oplysninger herom i årene 2003-05 ikke er tilgængelige. Selskabet har henvist til, at det ikke er muligt at fremskaffe dokumentationsmateriale for omkostninger tilbage i 2003-2005, dels på grund af kommunesammenlægningen af Haslev, Rønnede og Fakse Kommuner, dels fordi arkiveringspligten

på 5 år er overskredet for hele perioden.

Selskabet har derfor som alternativ hertil foretaget en beregning af de forøgede driftsomkostninger ud fra de af Forsyningssekretariatet til brug for benchmarking af vandselskaberne beregnede omkostningsækvivalenter.

Denne beregning tager udgangspunkt i en opgørelse af selskabets aktiver inden for de fem kategorier – ledninger, pumper, lukkede og åbne bassiner samt antal kunder i 2003-05 og ultimo 2009, jf. oplysningerne gengivet i tabellerne oven for.

Herudfra har selskabet beregnet meromkostninger til spildevandshåndtering inden spildevandet kommer til renseanlæg til 1.438.175 kr.

Selskabet har oplyst, at der ikke er sket nogen udbygning af renskapaciteten i perioden 2003-05 til 2009. Det har dog forudsat, at tilgangen af kunder på ca. 500 har øget behovet for rensning med 1250 PE, og har på basis heraf beregnet omkostningerne hertil til yderligere 462.989 kr. for rensningsdelen.

De samlede meromkostninger har selskabet beregnet til 1.901.164 kr.

Det fremgår af prisloftbekendtgørelsens § 8 stk. 1, at selskabet har bevisbyrden for, at der rent faktisk er sket en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger.

Selskabets beregning af netvolumenbidraget ud fra Forsyningssekretariatets benchmarkingmodel for spildevandselskaber opfylder ikke kravet i bekendtgørelsen om, at det skal være konstaterede omkostningsstigninger hos selskabet, der lægges til grund for fastsættelse af tillæg til prisloftet.

Konklusion herpå er, at Forsyningssekretariatet kan anerkende, at selskabet har dokumenteret, at forsyningsområdet er forøget, men at selskabet ikke har godtgjort, ”at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger”.

Der er derfor ikke noget grundlag for at give et tillæg til prisloftet herfor.

...

Samlet vurdering af ansøgning om forøgelse af prisloft for 2012

Faxe Spildevand A/S har den 23. september 2011 fremsendt en ansøgning om forhøjelse af prisloft 2012 med henvisning til bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, om udvidelse af forsyningsområdet og § 8, stk. 2, nr. 1, om periodevise driftsomkostninger.

Hvad angår ansøgningen med henvisning til bestemmelsen i § 8, stk. 1, finder Forsyningssekretariatet, at selskabet har dokumenteret, at der er sket en væsentlig udvidelse af forsyningsområdet målt både på antal tilsluttede kunder og på selskabets aktiver, ledninger, pumper og bassiner.

Imidlertid finder Forsyningssekretariatet, at selskabet ikke har dokumenteret, at der er sket en væsentlig forøgelse af driftsomkostningerne.

Der er derfor ikke noget grundlag for at give et tillæg til prisloftet herfor.”

Parternes argumentation

Faxe Spildevand A/S har anført, at ansøgningen om en forøgelse af prisloftet er en følge af en væsentlig udvidelse af selskabets forsyningsområde.

Forsyningssekretariatet har anerkendt, at der er sket væsentlige stigninger i både antallet af tilsluttede forbrugere, mængden af behandlet vand og antallet af anlægsaktiver som ledningsnet, pumper og bassiner.

Forsyningssekretariatet anerkender imidlertid ikke, at selskabet har godtgjort, at der er sket en væsentlig forøgelse af Faxe Spildevand A/S' driftsomkostninger som følge af udvidelsen af selskabets forsyningsområde. Sekretariatet anser alene kravet om godtgørelse af de forøgede driftsomkostninger som opfyldt, såfremt der kan fremlægges regnskabsmateriale, der krone for krone dokumenterer, at selskabet har forøgede driftsomkostninger, som er en direkte følge af udvidelsen af selskabets forsyningsområde.

Der er tale om en meget restriktiv fortolkning af § 8, stk. 1, 1. led, som der ikke er grundlag for i bestemmelsens ordlyd. Forsyningssekretariatet indfortolker i realiteten et krav om en særlig form for dokumentation, som skal være opfyldt, for at en ansøgning kan imødekommes.

Sekretariatets fortolkning indebærer, at det ikke er muligt at opnå en forøgelse af prisloftet som følge af udvidelser af forsyningsområdet for selskaber, som ikke er i besiddelse af regnskabsmateriale, der i detaljer kan dokumentere selskabets driftsomkostninger før udvidelsen. Der er mange selskaber, der ligesom Faxe Spildevand A/S ikke er i besiddelse af denne form for dokumentation for perioder, der ligger mere end 5 år tilbage (bøgføringslovens krav til opbevaring af regnskabsmateriale er 5 år) og tilmed før

kommunesammenlægningen. Disse selskaber bliver uforskyldt og helt arbitrært stillet ringere end andre selskaber. Selskaberne har således i sagens natur ikke haft mulighed for at indrette sig på Forsyningssekretariatets dokumentationskrav.

Forsyningssekretariatets dokumentationskrav er derfor urimeligt og har ikke hjemmel i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, 1. led.

Kravet i § 8, stk. 1, 1. led, om, at vandselskaberne skal godtgøre, at der som følge af udvidelsen af forsyningsområdet er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger, må derimod fortolkes således, at godtgørelsen kan ske på flere forskellige måder, og at der ikke kan stilles særlige formkrav hertil. Det må derfor i overensstemmelse med en almindelig sproglig fortolkning antages, at kravet om godtgørelse er opfyldt, når det på baggrund af de oplysninger, der er til rådighed i sagen, må anses for overvejende sandsynligt, at der som følge af udvidelsen af forsyningsområdet er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger. Dette er tilfældet i den pågældende sag.

Som det fremgår af Forsyningssekretariatets afgørelse af 6. januar 2011, er der sket betydelige (i visse tilfælde meget betydelige) stigninger i Faxe Spildevand A/S' antal af ledninger, pumper og bassiner. De nyanskaffede anlægsaktiver skal i lighed med de øvrige anlægsaktiver drives og vedligeholdes, hvilket bl.a. kræver flere mandetimer, øget elforbrug, øget brug af køretøjer og andre driftsmidler og forøgede administrationsomkostninger.

På samme måde kræver rensning af de øgede vandmængder også flere mandetimer og et øget elforbrug mv., og det større antal tilsluttede kunder medfører flere administrationsomkostninger.

Samlet set er der derfor en klar og indlysende formodning om, at den væsentlige udvidelse af Faxe Spildevand A/S' forsyningsområde siden 2003-2005 har medført en væsentlig forøgelse af selskabets driftsomkostninger, og det må derfor anses for godtgjort, at denne forøgelse har fundet sted.

Da det ikke er muligt med nøjagtighed at fastslå, hvor stor stigningen i driftsomkostningerne har været, må denne fastsættes skønsmæssigt. Faxe Spildevand A/S har i den forbindelse fundet det oplagt at basere dette skøn på de omkostningsækvivalenter, som Forsyningssekretariatet selv anvender i forbindelse med benchmarking af spildevandselskaberne. Såfremt Forsyningssekretariatet eller Konkurrenceankenævnet måtte

finde, at skønnet skal foretages på et andet grundlag, er Faxe Spildevand A/S imidlertid åben over for dette.

Forsyningssekretariatet har overordnet gjort gældende, at vandselskabet ikke har godtgjort, at der er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger som en følge af udvidelsen af selskabets forsyningsområde, og at Forsyningssekretariatet i konsekvens heraf med rette har undladt at give selskabet et tillæg til prisloftet herfor.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at et forsyningsområde for et spildevandsselskab som udgangspunkt er udvidet, hvis der er sket en forøgelse af selskabets faste anlæg – fx længden af ledninger, antal af pumper, antal af eller størrelsen af bassiner, antal af eller kapacitet på renselanlæg – en stigning i selskabets behandlede vandmængde eller i antallet af selskabets forbrugere.

Vurderingen skyldes, at der ved en forøgelse af selskabets faste anlæg kan ske en stigning i selskabets driftsomkostninger til vedligeholdelse af anlægget og i elforbruget. Ved forøgelse af antallet af selskabets forbrugere sker der typisk en stigning i de administrative omkostninger og stigninger i andre forbrugerafhængige omkostninger.

En stigning i visse af de årlige driftsomkostninger kan med andre ord begrundes i en forøgelse af selskabets faste anlæg eller antallet af forbrugere, og dermed kan forsyningsområdet siges at være udvidet.

Det er ikke nærmere defineret i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, eller vandsektorloven, hvornår en udvidelse af et forsyningsområde kan betragtes som væsentlig. Det fremgår imidlertid af prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, at der kan gives tillæg til prisloftet, hvis et vandselskab kan dokumentere at have periodevise driftsomkostninger til f.eks. oprensning af slambede eller bortskaffelse af restprodukter, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen, og at disse driftsomkostninger ikke allerede er medregnet i prisloftet.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering fremgår det således af prisloftbekendtgørelsen, at en stigning i et selskabs driftsomkostninger i prisloft på mere end 3 pct. kan være så væsentlig for et selskab, at der kan gives et tillæg til det fastsatte prisloft.

I overensstemmelse med princippet i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, vurderer Forsyningssekretariatet, at en udvidelse af et forsyningsområde som udgangspunkt vil være væsentlig, hvis der er sket en stigning i længden af ledninger, antal af pumper, antal af eller størrelsen af bassiner, antal af eller kapacitet på renseanlæg, selskabets behandlede vandmængde eller i antallet af selskabets forbrugere på mere end 3 pct.

Det følger af prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at selskabet skal godtgøre dels, at der er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets driftsomkostninger og dels, at denne forøgelse er en følge af, at forsyningsområdet er udvidet.

Det er i lighed med ovenstående ikke nærmere defineret i prisloftbekendtgørelsen eller vandsektorloven, hvornår en driftsomkostning er væsentlig forøget, eller hvordan selskabet skal godtgøre dette.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabet kan godtgøre, at der som følge af udvidelsen af forsyningsområdet er sket en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger, ved at indsende regnskaber med en beskrivelse af, hvilke driftsomkostninger der er steget samt en begrundelse for, hvorfor stigningen skyldes udvidelsen af forsyningsområdet.

Med hensyn til hvornår en driftsomkostning er væsentlig forøget, vurderer Forsyningssekretariatet i overensstemmelse med princippet i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, at omkostningen som udgangspunkt skal være steget mere end 3 pct. i forhold til de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen.

Det fremgik af selskabets opgørelse til brug for behandling af ansøgningen, at der er sket en vis varig vækst i antal af tilsluttede forbrugere til Faxe Spildevand. I 2010 lå tallet således 7 pct. højere end gennemsnittet i 2003-05.

Der er en stigning i mængden af behandlet vand siden basisperioden, især hvis man sammenligner 2010 med gennemsnittet af 2003-05; men mængden af behandlet vand svinger meget fra år til år. Selskabets opgørelse af tilvæksten i aktiver viste betydelige stigninger inden for ledningsnet, pumper og bassiner.

På denne baggrund vurderede Forsyningssekretariatet, at det kan lægges til grund, at selskabet har dokumenteret, at forsyningsområdet målt på antal kunder og distributionsanlæg er udvidet væsentlig siden 2003-05.

Med hensyn til den deraf følgende omkostningsstigning har selskabet henvist til, at der er sket ”en ganske væsentlig øgning af de behandlede vandmængder, hvilket ikke har kunnet ske uden en samtidig øgning af driftsomkostningerne”.

Selskabet har oplyst, at det ikke er muligt at opgøre, hvilke driftsomkostninger, der er steget som følge af denne udvidelse. Selskabet har derfor som alternativ hertil foretaget en beregning af de forøgede driftsomkostninger ud fra de af Forsyningssekretariatet til brug for benchmarking af vandselskaberne beregnede omkostningsækvivalenter. Denne beregning tog udgangspunkt i en opgørelse af selskabets aktiver inden for de fem kategorier – ledninger, pumper, lukkede og åbne bassiner samt antal kunder i 2003-05 og ultimo 2009.

Herudfra havde selskabet beregnet meromkostninger til spildevandshåndtering, inden spildevandet kommer til renselanlæg, til 1.438.175 kr.

Selskabet har endvidere oplyst, at der ikke var sket nogen udbygning af renskapaciteten i perioden 2003-2005 til 2009. Selskabet har dog forudsat, at tilgangen af kunder på ca. 500 har øget behovet for rensning med 1250 PE, og har på basis heraf beregnet omkostningerne hertil til yderligere 462.989 kr. for rensningsdelen.

De samlede meromkostninger havde selskabet beregnet til i alt 1.901.164 kr.

Forsyningssekretariatet har på denne baggrund vurderet, at selskabet ikke har godtgjort, ”at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger”.

Det fremgår af ordlyden af prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er selskabet, der skal godtgøre, at der rent faktisk er sket en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger. Selskabets beregning af netvolumenbidraget ud fra Forsyningssekretariatets benchmarkingmodel for spildevandselskaber opfylder efter

Forsyningssekretariatets opfattelse ikke kravet i prisloftbekendtgørelsen om, at det skal være konstaterede omkostningsstigninger hos selskabet, der lægges til grund for fastsættelse af tillæg til prisloftet.

Forsyningssekretariatet havde derfor ikke noget grundlag for at give et tillæg til prisloftet herfor.

Forsyningssekretariatet henviser til, at ”godtgøre” almindeligvis betyder ”påvise rigtigheden af”. Udtrykket er synonymt med, at vandselskabet skal dokumentere, at det forholder sig på en bestemt måde. Brugen af udtrykket ”er sket en væsentlig forøgelse” betyder, at det skal være dokumenteret, at forøgelsen er sket. Det er altså en ex-post betragtning.

Selskabets sandsynliggørelse af, at fordi dets fysiske anlæg er vokset, så må der også være sket en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger, kan således ikke lægges til grund for tildeling af et tillæg. Dette gælder uanset selskabet mener, at det kan beregne virkningen af udvidelsen ved at anvende de omkostningsækvivalenter, der indgår i Forsyningssekretariatets benchmarkingmodel.

Det bemærkes hertil, at det i forbindelse med § 8, stk. 1, drejer sig om at finde et retvisende udtryk for de forøgede driftsomkostninger af marginale ændringer i størrelsen af selskabets forsyningsområde udtrykt ved ændringer i selskabets aktivmasse og antal tilsluttede kunder. Hertil egner metoden, der skal bruges til at beregne netvolumen – som er et mål for de samlede driftsomkostninger ved et vandselskabs aktiviteter til brug for at fastsætte effektiviseringskrav til selskabets driftsomkostninger – sig ikke.

Det vil således være forkert at forudsætte, at vandselskabet driftsomkostninger stiger proportionalt med de forøgede aktiver og antallet af selskabets kunder.

Det forhold, at mængden af kunder og antallet af aktiver ændres, er således ikke ensbetydende med, at den enkelte forsynings driftsomkostninger også rent faktisk vokser, da dette vil afhænge af forsyningens konkrete situation i forhold til ledige ressourcer, udnyttelse af stordriftsfordele m.v.

Sammenholdt med ordlyden af bestemmelsen er det på den baggrund Forsyningssekretariatets

vurdering, at et tillæg til prisloftet efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk.1, stiller krav om, at der rent faktisk kan konstateres omkostningsstigninger hos selskabet, som kan henføres til udvidelsen af forsyningsområdet.

Forsyningssekretariatet bemærker desuden, at sekretariatet allerede har truffet et antal afgørelser om tillæg til prisloftet i medfør af prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, baseret på fremlagt dokumentation for omkostningsstigninger.

Afgørelsens begrundelse og resultat

Af § 8, stk. 1, i Prisloftbekendtgørelsen fremgår følgende:

”Prisloftet kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges, såfremt der er sket en væsentlig udvidelse af vandselskabets forsyningsområde, og vandselskabet kan godtgøre, at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger, eller at der i et enkelt år sker et markant fald i leverede mængder”

Som det fremgår af ordlyden af § 8, stk. 1, i Prisloftbekendtgørelsen, er det vandselskabet, der skal godtgøre, at der som følge af en væsentlig udvidelse af vandselskabets forsyningsområde er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger. Det forhold, at der er sket en væsentlig udvidelse af selskabets forsyningsområde, er ikke tilstrækkelig dokumentation for, at selskabets årlige driftsomkostninger ligeledes er forøget væsentligt.

Konkurrenceankenævnet finder på denne baggrund, at Faxe Spildevand A/S ikke har godtgjort, at der er sket en væsentlig forøgelse af selskabets årlige driftsomkostninger og stadfæster som følge heraf Forsyningssekretariatets afgørelse.

Herefter

B E S T E M M E S

Forsyningssekretariatets afgørelse af 6. januar 2012 stadfæstes.

Palle Bo Madsen

Ole Jess Olsen

Ditlev Tamm

Christian Hjorth-Andersen

Jon Stokholm

Udskriftens rigtighed bekræftes

Konkurrenceankenævnet den 28. november 2012

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Tina Delvig', written over the printed name.

Tina Delvig

Fuldmægtig