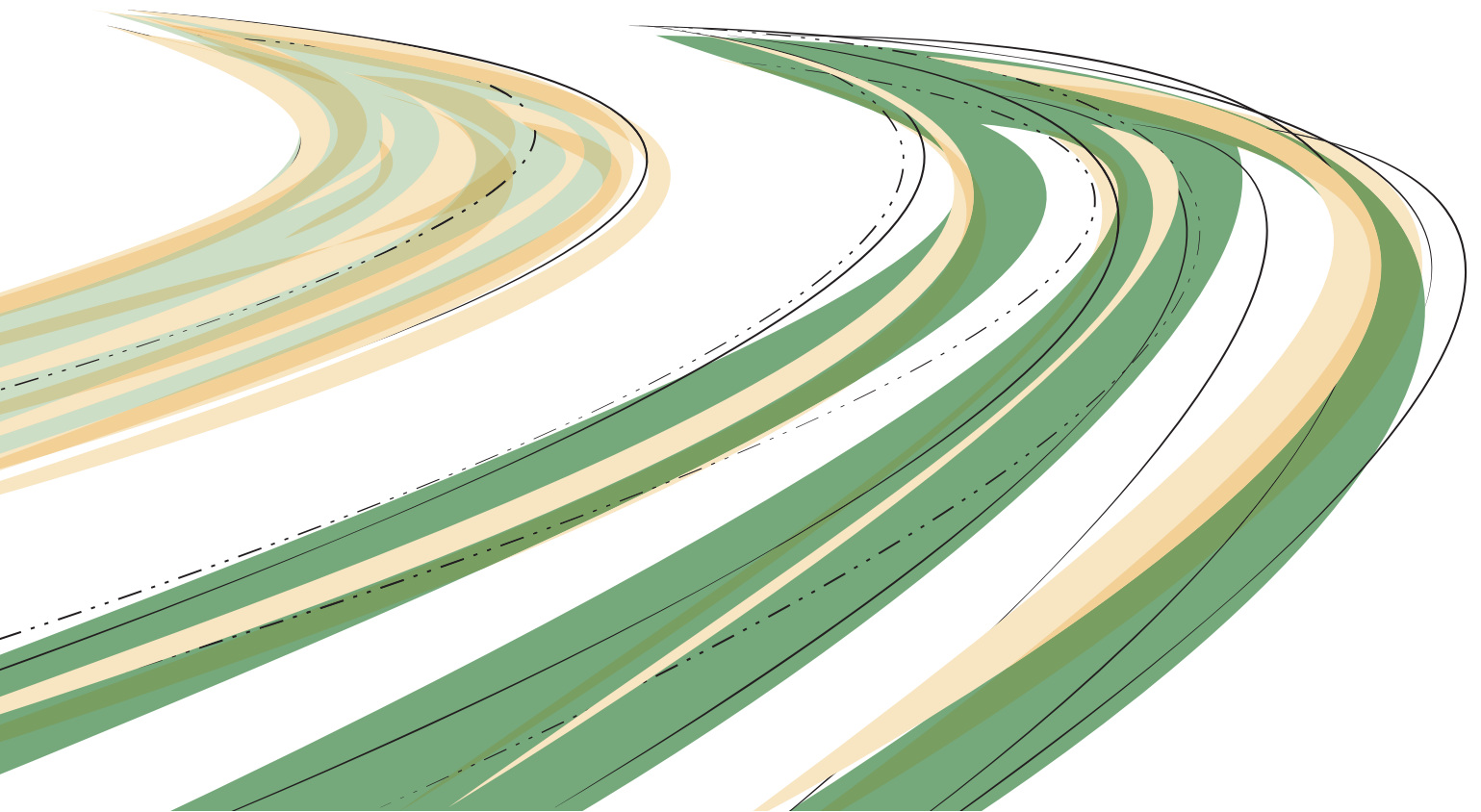




KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN



# Vejledning til anmeldelsesbekendtgørelsen

August 2010



## Indledning

Denne vejledning udgør en vejledning til bekendtgørelse nr. 976 af 13.8.2010 om anmeldelse af fusioner.

Skemaer til brug for henholdsvis almindelig og forenklet anmeldelse af fusioner udgør bilag til denne bekendtgørelse. Det vil lette og dermed gøre fusionsbehandlingen hurtigere, hvis Konkurrence-styrelsen har oplysninger i form af virksomhedens navn, adresse, telefonnummer, e-mail samt kontaktperson på de konkurrenter, kunder og leverandører, der angives i anmeldelsen, i elektronisk format. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefaler derfor, at anmelder vedlægger en excel-fil med disse oplysninger sammen med anmeldelsen. For nærmere information herom henvises til denne vejlednings sidste side.

For vejledning i øvrigt om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens behandling af fusionsanmeldelser henvises til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning herom. Her informeres bl.a. om fordelene ved at kontakte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i god tid inden anmeldelse samt om muligheden for, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan godkende en fusion på baggrund af en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

## §§ 1 og 2 – Anmelder og anmeldelsesform

En fusion, hvor de deltagende virksomheders omsætninger overstiger omsætnings-tærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, jf. stk. 2-3, skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, når der enten er indgået en bindende fusionsaftale, når overtagelses- eller ombytningstilbud er offentliggjort, eller når der er sket erhvervelse af kontrol, og før den gennemføres.

Ifølge § 1 skal en fusion anmeldes af en eller flere af de virksomheder, der deltager i fusionen afhængigt af fusionens art. Når der er tale om erhvervelse af enekontrol over det hele eller dele af en virksomhed, er det den virksomhed, der erhverver enekontrollen, der skal anmelde. Når der er tale om erhvervelse af fælleskontrol, skal anmeldelsen indgives i fællesskab af de, der erhverver kontrol over det hele eller dele af en virksomhed. Når der er tale om sammenlægning af to eller flere virksomheder, skal anmeldelsen indgives af disse virksomheder.

Anmeldelsespligten påhviler de virksomheder, der deltager i fusionen. Virksomhederne kan vælge at overlade indgivelse af anmeldelse til én (eller flere) af de deltagende virksomheder, ligesom virksomhederne kan udpege en fælles repræsentant, der bemyndiges til at indsende og modtage dokumenter på samtlige deltagende virksomheders vegne. Oplysninger herom skal fremgå af anmeldelses-skemaets punkt 2. De deltagende virksomheder er de, der deltager i fusionen. Begrebet deltagende virksomhed skal fortolkes i overensstemmelse med Kommissionens praksis. Der henvises til Kommissionens jurisdiktionsmeddelelse<sup>1</sup>.

Der findes to skemaer til anmeldelse af en fusion: skema til brug for almindelig anmeldelse (bilag 1) og skema til brug for forenklet anmeldelse (bilag 2). Ved

---

<sup>1</sup> Kommissionens konsoliderede meddelelse om jurisdiktion efter Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser, EUT L 24 af 29.1.2004.

forenklet anmeldelse skal indgives færre oplysninger end ved almindelig anmeldelse.

Anmeldelse af en fusion kan ske såvel elektronisk som ved indlevering af en anmeldelse i fysisk format. Hvis anmeldelse sker ved indlevering af en anmeldelse i fysisk format anbefales det, at anmelder medsender oplysningerne i elektronisk udgave, f.eks. på en cd-rom. Dette vil lette Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens sagsbehandling.

Ved udfyldelse af det relevante anmeldelsesskema skal anmelder som udgangspunkt angive samtlige de oplysninger, der kræves i henhold til anmeldelsesskemaet. Hvis nogle af oplysningerne ikke er relevante for så vidt angår den pågældende fusion, skal anmelder konkret angive dette. Hvis oplysningen i forvejen fremgår andetsteds i anmeldelsesskemaet, skal der i anmeldelsen henvises til det pågældende punkt. Manglende angivelse af oplysninger i henhold til samtlige punkter i anmeldelsesskemaet kan bevirke, at anmeldelsen anses for ufuldstændig, jf. § 4, stk. 1 og 2.

I henhold til § 2, stk. 4, kan anmelder dog anmode om, at anmeldelsen sidestilles med en fuldstændig anmeldelse, selv om ikke alle oplysningerne iht. anmeldelsesformularen fremgår. Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen f.eks. allerede i forvejen har de pågældende oplysninger, eller oplysningerne af andre årsager ikke anses for nødvendige for at kunne behandle sagen, vil anmelder kunne fritages for at afgive oplysningerne. Anmelder skal konkret begrunde, hvorfor oplysningerne ikke er nødvendige for vurdering af fusionen. Hvis udeladelsen på forhånd er aftalt med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, er det tilstrækkeligt at angive dette. Af hensyn til anmelders interesse i at få anmeldelsen erklæret fuldstændig så hurtigt som muligt efter indlevering, tilrådes det, at anmodning om udeladelse af oplysninger fremsættes i god tid inden anmeldelsestidspunktet.

### **§ 3 - Fusioner der kan anmeldes forenklet**

Afgørende for, om en fusion kan anmeldes forenklet, er, om fusionen er omfattet af et af kriterierne herfor.

#### **§ 3, stk. 1, nr. 1 – Erhvervelse af kontrol med joint venture**

§ 3, stk. 1, nr. 1, omfatter fusioner, hvor to eller flere virksomheder erhverver fælles kontrol med et joint venture, der ikke, eller kun i ubetydeligt omfang, driver eller forventes at drive virksomhed i Danmark.

Dette er tilfældet, når 1) joint ventures omsætning og/eller omsætningen ved de overførte aktiviteter er mindre end 100 mio. kroner i Danmark, og 2) de aktiver eller den omsætning, aktiverne genererer, der overføres til joint venturet, har en samlet værdi på under 100 mio. kroner i Danmark. De to betingelser er kumulative, dvs. værdien af joint ventures omsætning og de aktiver og aktiviteter, der overføres dertil, må ikke overstige 100 mio. kr.

Uddybning af den første betingelse:

Joint ventures omsætning skal beregnes på grundlag af de kontrollerende virksomheders eller joint ventures seneste reviderede regnskaber, for så vidt der fore-

ligger særskilte regnskaber for de ressourcer, de kontrollerende virksomheder har overført til joint venturet.

Ordene ”og/eller” henviser til de forskellige situationer, der kan være tale om, f.eks. følgende: Hvis der er tale om fælles overtagelse af en eksisterende virksomhed, er det denne virksomheds (dvs. joint ventures) omsætning, der skal tages i betragtning. Er der derimod tale om stiftelse af et joint venture, hvortil stifterne overfører deres aktiviteter, er det omsætningen ved de overførte aktiviteter, der skal tages i betragtning. Ved overtagelse af en kontrollerende andel i et allerede eksisterende joint venture er det joint ventures omsætning og omsætningen ved de aktiviteter, som den nye kontrollerende virksomhed (eventuelt) overfører til det, der skal tages i betragtning.

Uddybning af den anden betingelse:

Den samlede værdi af joint ventures aktiver beregnes på grundlag af balancen i de enkelte kontrollerende virksomheders seneste årsregnskaber. Udtrykket ”aktiver” omfatter: 1) alle materielle og immaterielle aktiver, der overdrages til joint venturet (eksempler på materielle aktiver: produktionsanlæg, en gros- eller detailforretninger, varelagre; eksempler på immaterielle aktiver: intellektuelle ejendomsrettigheder, goodwill osv.) og 2) alle lån, kreditter og garantier, som moderselskaberne måtte have ydet joint venturet.

Hvis de overdragne aktiver genererer en omsætning, må hverken aktivernes eller omsætningens værdi overstige 100 mio. kr.

### **§ 3, stk. 1, nr. 2 – Enekontrol med tidligere joint venture**

§ 3, stk. 1, nr. 2, omfatter fusioner, hvor en part overtager enekontrollen med en virksomhed, som den i forvejen kontrollerer sammen med en eller flere andre virksomheder. Bestemmelsen finder anvendelse på situationer, hvor kontrollen med et joint venture overgår fra fælles kontrol til enekontrol af én af de virksomheder, der hidtil har ejet joint venturet i fællesskab med andre virksomheder.

### **§ 3, stk. 1, nr. 3 – Horisontale overlap eller vertikale forbindelser**

§ 3, stk. 1, nr. 3, omfatter fusioner, hvor det er markedsandelen, der afgør, om der kan anmeldes forenklet.

De fusioner, der er omfattet af § 3, stk. 1, nr. 3 litra a, udgør fusioner mellem virksomheder, der ikke har nogen former for overlap eller forbindelser for så vidt angår deres aktiviteter – hverken horisontalt eller vertikalt.

Fusioner omfattet af § 3, stk. 1, nr. 3 litra b omfatter fusioner mellem virksomheder, der befinder sig på samme relevante marked, dvs. horisontale fusioner. Bestemmelsen er udtryk for, at horisontale fusioner kan anmeldes forenklet, hvis de virksomheder, der fusionerer, tilsammen har en markedsandel på under 15 pct.

Fusioner omfattet af § 3, stk. 1, nr. 3 litra c udgør fusioner mellem virksomheder, der ikke befinder sig på samme marked, men hvor en eller flere af fusionsparterne er aktive på et produktmarked, der er forbundet med et produktmarked, som en af de andre fusionsparter er aktiv på. Bestemmelsen er udtryk for, at fusioner mellem virksomheder, hvor der er vertikale forbindelser, vil kunne anmeldes forenklet,

hvis de virksomheder, der fusionerer, hverken hver for sig eller tilsammen har markedsandele på nogen af de markeder, der er vertikalt forbundne, på 25 pct. eller mere i Danmark.

Tærsklerne i litra b og c gælder for markedsandel i Danmark. Det er vigtigt, at de underliggende markedsafgrænsninger i anmeldelsen er tilstrækkeligt præcise til at begrunde den vurdering, at tærsklerne i § 3, stk. 1, nr. 3, ikke er nået, og at alle mulige alternative markedsafgrænsninger nævnes – herunder markedsafgrænsninger, der er snævrere end Danmark.

### **§ 3, stk. 2 - Undtagelser fsva. forenklet anmeldelse**

Selv om en fusion umiddelbart falder ind under ét af kriterierne for forenklet anmeldelse, kan der dog være forhold ved fusionen, der bevirker, at den ikke er egnet til forenklet anmeldelse og dermed skal anmeldes almindeligt, jf. § 2, stk. 3.

Der kan f.eks. være tale om, at det er nødvendigt at undersøge, om fusionen kan øge de deltagende virksomheders markedsstyrke, selv om virksomhederne ikke har aktiviteter på det samme marked, eksempelvis fordi fusionen indebærer en sammenlægning af virksomhedernes teknologiske, finansielle eller andre ressourcer. Der kan også være tale om, at de deltagende virksomheder er aktive på tilstødende, nært beslægtede markeder, dvs. markeder, hvor produkterne supplerer hinanden eller tilhører en produktgruppe, der generelt købes af samme gruppe af købere til det samme endelige anvendelsesformål, hvor en eller flere af virksomhederne har en markedsandel af en vis størrelse. I andre tilfælde kan det være vanskeligt at fastslå parternes markedsandele tilstrækkeligt til at kunne udelukke, at fusionen vil medføre konkurrenceproblemer. Der kan endvidere være tale om markeder præget af store adgangs-barrierer, stærk koncentration eller andre konkurrenceproblemer, hvorfor det som følge heraf vil være nødvendigt med en almindelig anmeldelse.

Når anmeldelsespligten er opstået på baggrund af overgang fra fælles kontrol til enekontrol, er udgangspunktet, at sådanne fusioner er omfattet af kategori nr. 2, og derfor vil kunne anmeldes forenklet. Der kan imidlertid være tilfælde, hvor fusionen ikke er egnet til forenklet anmeldelse. Der kan f.eks. være tale om, at en virksomhed, der førhen var et joint venture, herefter kun kontrolleres af en enkelt ejer og dermed integreres i dennes koncern eller netværk. I visse situationer vil dette kunne eliminere de disciplinerende virkninger af de divergerende interesser, som flere forskellige medejer kan have, således at virksomhedens strategiske stilling på markedet derigennem styrkes. En almindelig anmeldelse kan også være nødvendig, hvis den forudgående erhvervelse af fælles kontrol med det pågældende joint venture ikke har været genstand for fusionskontrol. Som et tredje eksempel kan nævnes situationer, hvor der kan opstå problemer med samordning, jf. konkurrence-lovens § 12 c, stk. 3.

Fusioner, der indebærer accessoriske begrænsninger, som fusionsparterne ønsker at få godkendt sammen med fusionen, vil heller ikke kunne anmeldes forenklet.

De anførte eksempler er ikke udtømmende. Også andre situationer vil kunne føre til, at en fusion, der umiddelbart er omfattet af ét af kriterierne i § 3, stk. 1, ikke er egnet til forenklet anmeldelse. Beslutning herom træffes af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

## **§ 4 - Fuldstændighed**

En anmeldelse er fuldstændig, når anmelder har indsendt alle de oplysninger, der kræves ifølge det anmeldelsesskema, der anvendes. Først når en anmeldelse er fuldstændig, begynder fristerne i konkurrencelovens § 12 d, stk. 1, at løbe.

Fristerne i § 4 regnes i hverdage. Med udtrykket ”hverdage” menes mandag til fredag bortset fra helligdage, juleaftensdag og nytårsaftensdag. Oplysninger modtaget på hverdage inden kl. 16.00 anses for modtaget samme dag. Oplysninger modtaget på dage, der ikke er hverdage eller på hverdage efter kl. 16.00, anses for modtaget førstkommande hverdag herefter.

### **§ 4, stk. 1 - Hvornår er en almindelig anmeldelse fuldstændig?**

Hvis en fusion anmeldes almindeligt, dvs. ved brug af skemaet til almindelig anmeldelse af en fusion, jf. bilag 1, afgør Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ifølge § 4, stk. 1, inden for ti hverdage, om anmeldelsen er fuldstændig.

Hvis der mangler oplysninger, meddeler styrelsen hurtigst muligt og senest inden udløbet af denne ti-dages frist anmelder, hvilke oplysninger der mangler for, at anmeldelsen anses for fuldstændig. Anmeldelsen anses først for fuldstændig, når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer, at der foreligger alle de oplysninger, der kræves ifølge skema til almindelig anmeldelse.

### **§ 4, stk. 2 - Hvornår er en forenklet anmeldelse fuldstændig?**

Hvis en fusion er anmeldt forenklet, jf. bilag 2, fremgår det af § 4, stk. 2, at anmeldelsen er fuldstændig senest 10 hverdage fra modtagelsen af anmeldelsen, medmindre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen forinden har oplyst anmelder, at fusionen skal anmeldes almindeligt.

Denne regel betyder, at hvis det ikke inden for disse 10 hverdage kan fastlægges, at fusionen er egnet til forenklet anmeldelse, vil den skulle anmeldes almindeligt. Det betyder omvendt, at hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke inden udløbet af 10-dages fristen har krævet fusionen almindeligt anmeldt, er den forenklete anmeldelse fuldstændig senest ved udløb af denne frist.

Fristen er absolut og kan derfor hverken forlænges eller suspenderes. Anmelder vil i den periode kunne supplere oplysningerne i anmeldelsen i det omfang, dette vil kunne ske inden for de 10 hverdage. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil derfor hurtigst muligt efter modtagelse gennemgå anmeldelsen og give anmelder besked om, hvilke oplysninger der eventuelt mangler i anmeldelsen. I det omfang anmelder kan gøre anmeldelsen fuldstændig ved at indsende supplerende oplysninger, regnes anmeldelsen for fuldstændig fra den dag, disse oplysninger er modtaget. Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen allerede ved modtagelsen konstaterer, at der er tale om en fusion, der ikke er egnet til forenklet anmeldelse, giver styrelsen hurtigst muligt anmelder besked herom.

### **§ 4, stk. 3 - Undtagelser fsva. forenklet anmeldelse efter udløb af 10-dages frist**

Fusioner, der opfylder betingelserne for forenklet anmeldelse, afsluttes på baggrund af en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrence-lovens § 12 c, stk. 7. Denne afslutningsform er dog alene mulig, hvis det ikke er nødvendigt, at Konkurrence-

og Forbrugerstyrelsen indleder nærmere undersøgelser af fusionens virkninger for konkurrencen. For nærmere information om den forenkledede godkendelsesprocedure henvises til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen generelle fusionsvejledning.

I særlige tilfælde vil en fusion, der er anmeldt forenklet, også kunne kræves almindeligt anmeldt efter udløb af 10-dages fristen, dvs. efter, at anmeldelsen er fuldstændig, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 3. Reglen finder anvendelse i situationer, hvor der undervejs i sagsbehandlingen, dvs. i løbet af fase I, kommer oplysninger frem, der bevirker, at fusionen ikke umiddelbart kan godkendes uden nærmere undersøgelser, hvorfor den forenkledede godkendelsesprocedure ikke vil kunne finde anvendelse.

Hvis en fusion er anmeldt forenklet, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter, at anmeldelsen er fuldstændig, har krævet en almindelig anmeldelse af fusionen, vil de dage, der allerede er forløbet i fase I, blive modregnet i den ”nye” fase I, når fristerne begynder at løbe i forbindelse med indlevering af en fuldstændig, almindelig anmeldelse.

## **§ 5 - Behandling af anmeldelsen, hvis transaktionen ikke er omfattet af konkurrencelovens § 12 a, jf. § 12, stk. 1**

Hvis Konkurrencerådets undersøgelser af fusionen fører til, at den anmeldte fusion ikke anses for omfattet af konkurrencelovens § 12 a, jf. § 12, stk. 1, kan anmelder anmode Konkurrencerådet om at behandle anmeldelsen som en anmeldelse efter konkurrencelovens § 8, stk. 2, § 9, stk. 1, 1. pkt. § 11, stk. 2, 1. pkt., eller § 11, stk. 5, dvs. som en anmeldelse, der almindeligvis skal indgives på et anmeldelsesskema K1 i medfør af lovbekendtgørelse nr. 466 af 8. juni 2005.

## **Vejledning til anmeldelseskemaerne (bilag 1 og 2)**

Oplysningerne i anmeldelsen skal gives på dansk. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan give tilladelse til, at oplysningerne helt eller delvist gives på engelsk. Dette bør aftales, inden anmeldelsen indgives.

### **Økonomiske oplysninger**

I punkt 5 skal anmelder afgive økonomiske oplysninger for hver af de deltagende virksomheder. Opgørelse af omsætningen skal ske efter bekendtgørelse nr. 808 af 14. august 2009 om beregning af omsætning i konkurrenceloven. Der henvises til vejledningen til denne bekendtgørelse. Om principper for opgørelse af omsætning i øvrigt henvises til Kommissionens jurisdiktionsmeddelelse.

### **Koncernoplysninger**

I punkt 6 skal anmelder give oplysning om ejer- og kontrolforhold. For fastlæggelse af kontrolforholdene henvises til Kommissionens jurisdiktionsmeddelelse.

### **Oplysninger om konkurrenter, kunder og leverandører**

I henhold til punkt 8.1, 9.1, 9.7, 9.9, 9.10, 9.12 i skema til brug for almindelig anmeldelse, jf. bilag 1, samt i punkt 8.1 og 8.2. i skema til brug for forenklet anmeldelse, jf. bilag 2, skal anmelder oplyse om konkurrenter, kunder og leverandører. Anmelder skal indsende oplysninger om disse virksomheders navn, adresse, e-mail-adresse, telefonnummer samt kontaktperson. Oplysninger herom skal angives for hvert af de markeder, anmelder har oplyst i punkt 7.1 (og tillige punkt 7.2, hvis der er tale om en almindelig anmeldelse) med specifikation af, hvilket marked den pågældende virksomhed er henholdsvis konkurrent, kunde eller leverandør til de deltagende virksomheder på.

Under fusionens behandling vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i nødvendigt og relevant omfang tage kontakt til disse konkurrenter, kunder og leverandører. Det vil lette og dermed gøre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens behandling af den anmeldte fusion hurtigere, hvis styrelsen har kontaktoplysninger på disse virksomheder i elektronisk format. Det anbefales derfor anmelder sammen med anmeldelsen at medsende disse oplysninger i en excelfil/skema. Excelfil/skema til brug herfor kan downloades fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside.

**Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen**

Nyropsgade 30

1780 København V

Tlf.: 72 26 80 00

Fax: 33 32 61 44

Mail: [ks@ks.dk](mailto:ks@ks.dk)

[www.konkurrenceogforbrugerstyrelsen.dk](http://www.konkurrenceogforbrugerstyrelsen.dk)

Økonomi- og  
Erhvervsministeriet