

Fusionskontrol

Vejledning

September 2020



Fusionskontrol
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf.: +45 41 71 50 00

E-mail: kfst@kfst.dk

Online ISBN 978-87-7029-700-4

Vejledningen er udarbejdet af
Konkurrencerådet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

September 2020

Indhold

Kapitel 1	4
Indledning	4
Kapitel 2	5
Fusioner omfattet af konkurrenceloven	5
2.1 Fusionsbegrebet	5
2.2 Omsætningstærsklerne	6
2.3 Henvisning af fusioner fra andre myndigheder	8
2.4 Anmeldelsespligtens indtræden.....	9
2.5 Forbud mod at gennemføre anmeldelsespligtige fusioner, der ikke er godkendt ...	9
Kapitel 3	11
Kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden anmeldelse	11
3.1 Tidspunkt for kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	11
3.2 Mulige drøftelser inden anmeldelse	11
3.3 Proces for kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden anmeldelse	12
Kapitel 4	14
Anmeldelse af en fusion	14
4.1 Forenklet anmeldelse	14
4.2 Almindelig anmeldelse.....	16
4.3 Gebyr for anmeldelse af fusioner	16
4.4 Offentliggørelse af fusionsanmeldelsen.....	17
4.5 Frister for behandling af en fusion.....	17
4.6 Afbrydelse af fristerne for behandling af en fusion	19
Kapitel 5	21
Vurdering af en fusion	21
5.1 Forenklet sagsbehandling af en fusion	22
5.2 Almindelig sagsbehandling af en fusion	22
5.2.1 Meddelelse om betænkeligheder	23
5.2.2 Tilsagn.....	23
5.2.3 Accessoriske begrænsninger	24
5.3 Tilbagekaldelse af en fusionsgodkendelse	25
Kapitel 6	26
Henvisning til relevante regler, links m.v.	26

Kapitel 1

Indledning

Formålet med reglerne om fusionskontrol er at sikre, at fusioner ikke gennemføres på en sådan måde, at de hæmmer den effektive konkurrence betydeligt til skade for de øvrige aktører på markedet, herunder konkurrenter og forbrugere. Reglerne betyder, at fusioner over en vis størrelse ikke må gennemføres, før de er blevet vurderet og godkendt af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.¹ Det er de deltagende virksomheders omsætning, der afgør, om en fusion skal anmeldes til og vurderes af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Formålet med denne vejledning er at informere virksomheder og rådgivere, der skal indgive en fusionsanmeldelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, om processen for en fusions sag efter konkurrenceloven. Vejledningen skal bidrage til en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af sagsprocessen.

Reglerne om fusionskontrol fremgår af konkurrencelovens² kapitel 4 og af bekendtgørelse om anmeldelse af fusioner (anmeldelsesbekendtgørelsen³) samt bekendtgørelse om beregning af omsætning i konkurrenceloven (omsætningsbekendtgørelsen⁴). Denne vejledning gennemgår først betingelserne for, hvornår en fusion skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (kapitel 2). Dernæst redegøres for fordelene ved, at fusionsparterne kontakter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i god tid, inden de anmelder fusionen (kapitel 3). Herefter gennemgås reglerne for anmeldelse af fusioner og tidsfristerne for behandling af en fusion, herunder muligheden for at få en fusion anmeldt og behandlet forenklet (kapitel 4). Endelig redegøres der kort for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens almindelige sagsbehandling af fusioner, herunder styrelsens afgivelse af en meddelelse om betænkeligheder, og om muligheden for at få en fusion godkendt med tilsagn (kapitel 5).

De enkelte bestemmelser i anmeldelsesbekendtgørelsen er forklaret i en særskilt vejledning (Vejledning om fusionsanmeldelser og -gebyrer), som beskriver reglerne om anmeldelse af fusioner, herunder hvem der skal anmelde en fusion, reglerne om gebyrer, hvornår en fusion kan anmeldes forenklet, samt hvornår en anmeldelse er fuldstændig. Denne vejledning findes på www.kfst.dk.

¹ Når der i følgende henvises til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, omfatter det såvel styrelsen som Konkurrencerådet. Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for styrelsens administration af konkurrenceloven og regler udstedt i medfør heraf og træffer derudover afgørelser i sager af principiel eller særlig stor betydning, jf. konkurrencelovens § 15, stk. 3.

² Bekendtgørelse nr. 155 af 1. marts 2018.

³ Bekendtgørelse nr. 690 af 25. maj 2020 om anmeldelse af fusioner.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1286 af 26. november 2019 om beregning af omsætning i konkurrenceloven.

Kapitel 2

Fusioner omfattet af konkurrenceloven

Afgørende for, om en fusion skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, er for det første, om den pågældende transaktion udgør en fusion i konkurrencelovens forstand (afsnit 2.1). For det andet skal de deltagende virksomheders omsætning overskride omsætnings-tærsklerne i konkurrenceloven (afsnit 2.2). Derudover skal fusioner, der henvises til behandling fra EU-Kommissionen eller Erhvervsstyrelsen, anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (afsnit 2.3). Anmeldelsespligten indtræder, når der enten er indgået en bindende fusionsaftale, når overtagelses- eller ombytningstilbud er offentliggjort, eller når en kontrollerende andel er erhvervet (afsnit 2.4).

En fusion, der er omfattet af de danske omsætningstærskler, må ikke gennemføres, før den er godkendt af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Gennemførelse af en fusion, inden den er godkendt, er strafbelagt, jf. konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 7 (afsnit 2.5).

2.1 Fusionsbegrebet

Det første skridt i vurderingen af, om en given transaktion skal anmeldes, er at finde ud af, om transaktionen udgør en fusion efter konkurrenceloven.

Ifølge konkurrencelovens § 12 a er der tale om en fusion i tre tilfælde:

1. To eller flere hidtil uafhængige virksomheder sammensmeltes til én virksomhed (§ 12 a, stk. 1, nr. 1)
2. En eller flere personer, som allerede kontrollerer mindst én virksomhed, eller en eller flere virksomheder ved opkøb af andele eller aktiver, gennem aftale eller på anden vis erhverver den direkte eller indirekte kontrol over det hele eller dele af en eller flere andre virksomheder (§ 12 a, stk. 1, nr. 2)
3. Oprettelse af et joint venture, som på et varigt grundlag varetager en selvstændig erhvervs-virksomheds samtlige funktioner (§ 12 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2)

Ad 1) Sammensmeltning:

En fusion efter § 12 a, stk. 1, nr. 1 foreligger bl.a., når to eller flere hidtil uafhængige virksomheder sammensmeltes i en ny virksomhed og ophører med at bestå som selvstændige juridiske enheder, eller når en virksomhed overtages af en anden virksomhed, der bevarer sin juridiske identitet, mens den overtagne virksomhed ophører med at bestå som juridisk enhed.

Ad 2) Erhvervelse af kontrol:

En fusion efter § 12 a, stk. 1, nr. 2 foreligger, når en virksomhed overtager kontrollen med en anden virksomhed. En sådan kontrol kan erhverves af én virksomhed, der handler alene, eller af to eller flere virksomheder, der handler i fællesskab.

Det afgørende er, om der sker et varigt skift i eller en varig overgang af kontrollen med virksomheden. Kontrol betyder, at der skal være mulighed for at få afgørende indflydelse på virksomhedens drift. Kontrol kan tage form af henholdsvis direkte eller indirekte kontrol og positiv eller negativ kontrol. Fusioner, der i konkurrenceretlig forstand udgør koncerninterne fusioner, vil ikke udgøre fusioner omfattet af fusionsbegrebet, idet der ikke sker en kontrol-ændring.

Kontrol opnås oftest via køb af aktier i en virksomhed. Kontrol kan også opnås på anden måde, for eksempel køb af aktiver, forudsat at disse aktiver udgør en virksomhed. Der kan også være tale om en aftale, dvs. hvor der ikke overføres aktier eller aktiver, men hvor parterne aftaler, at den ene skal udøve kontrol med den anden. Kontrol kan også opnås via en langvarig drifts-aftale.

Ad 3) Etablering af selvstændigt fungerende joint venture:

En fusion efter § 12 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, foreligger, når der etableres et joint venture, som på et varigt grundlag varetager en selvstændig erhvervsvirksomheds samtlige funktioner.

Kriteriet om at varetage en selvstændig erhvervsvirksomheds samtlige funktioner på et varigt grundlag er afgørende for, om en etablering af et joint venture kan anses som en fusion, uanset om der er tale om et helt nyt joint venture, der startes fra grunden, eller om parterne overfører aktiver til et joint venture, som de allerede selv kontrollerer.

Hvis de deltagende virksomheder erhverver fælles kontrol med en eksisterende virksomhed fra tredjemand, er det derimod ikke nødvendigt at tage stilling til, om der er tale om et selvstændigt fungerende joint venture. En sådan erhvervelse af kontrol vil udgøre en fusion efter § 12 a, stk. 1, nr. 2.

Undtagelser fra fusionsbegrebet.

Konkurrenceloven undtager visse typer af transaktioner fra fusionsbegrebet. Det gælder for transaktioner, der umiddelbart ville falde ind under fusionsbegrebet, som det er beskrevet ovenfor, men som alligevel ikke er fusioner i konkurrencelovens forstand. Sådanne fusioner skal derfor ikke anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (se nærmere konkurrencelovens § 12 a, stk. 4):

- » Finansielle virksomheders overtagelse af værdipapirer med henblik på videresalg, der afhændes senest et år efter overtagelsen, og hvor værdipapirerne overtages som et sædvanligt led i virksomhedens drift.
- » Transaktioner, hvor en kurator i et konkursbo erhverver kontrol over en virksomhed.
- » Finansielle holdingselskabers overtagelse af kontrol, hvis holdingselskabet kun udnytter stemmerettighederne for at bevare den fulde værdi af sin investering.

2.2 Omsætningstærsklerne

Det næste led i vurderingen af, om en fusion skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, er, om de deltagende virksomheders omsætning overskrider omsætningstærsklerne i konkurrenceloven.

Omsætningstærskler:

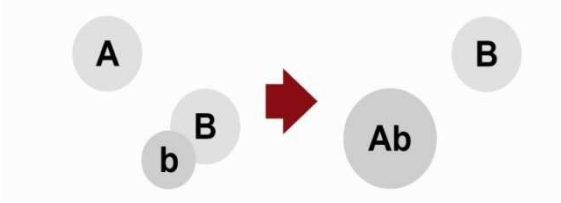
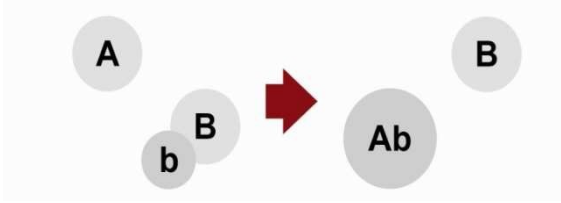
1. En fusion skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, når de deltagende virksomheder tilsammen har en samlet årlig omsætning i Danmark på mindst 900 mio. kr., og mindst to af de deltagende virksomheder hver især har en samlet årlig omsætning i Danmark på mindst 100 mio. kr.

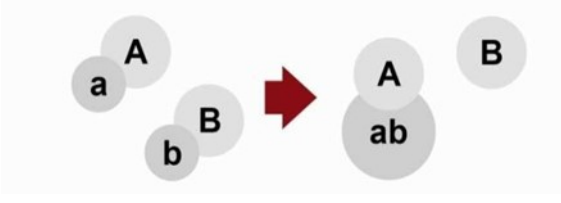
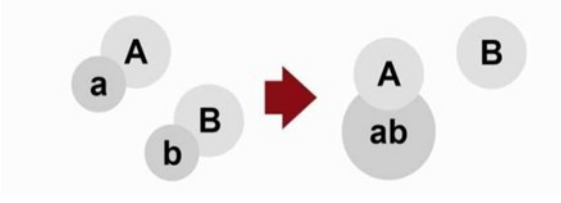
eller

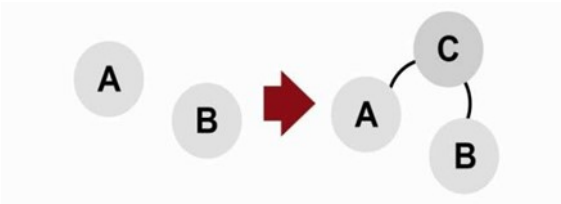
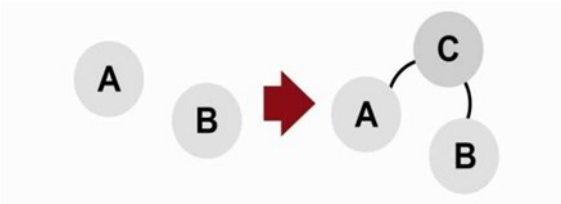
2. mindst én af de deltagende virksomheder har en samlet årlig omsætning i Danmark på mindst 3,8 mia. kr., og mindst én af de øvrige deltagende virksomheder har en samlet årlig omsætning på verdensplan på mindst 3,8 mia. kr.

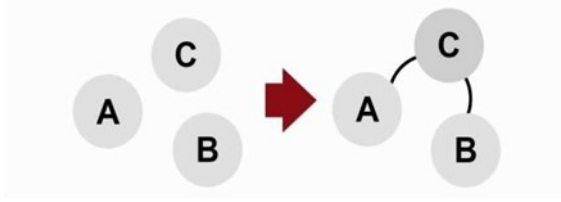
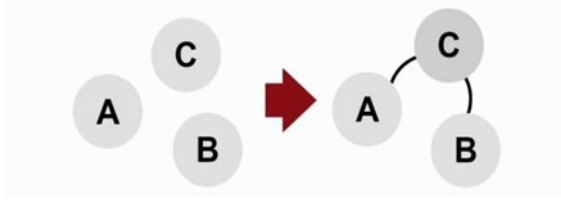
Ved vurderingen af, om de deltagende virksomheders omsætning overskrider omsætningstærsklerne i konkurrenceloven, skal det for det første fastlægges, hvilke virksomheder der er "de deltagende virksomheder" i fusionen. Deltagende virksomheder er normalt de virksomhe-

der, der direkte deltager i fusionen. Omsætningen for en deltagende virksomhed omfatter omsætningen for hele virksomhedens koncern, dvs. moderselskab, søsterselskaber og datterselskaber. Nedenfor angives fem eksempler på deltagende virksomheder, som ikke er udtømmende.

Deltagende virksomheder:	Før fusionen	Efter fusionen
<p>Ved erhvervelse af kontrol er de deltagende virksomheder den virksomhed, der erhverver kontrol, og den (del af en) virksomhed, der bliver erhvervet kontrol over. B sælger en del af sin virksomhed, b, til A. A og b er deltagende virksomheder. Omsætningen fra A og b regnes med. Derimod er sælger B ikke en deltagende virksomhed, hvorfor omsætningen herfra normalt ikke medregnes.</p>		

	Før fusionen	Efter fusionen
<p>Dette er et andet eksempel på erhvervelse af kontrol. B sælger en del af sin virksomhed, b, til a, der er en del af koncernen A. a, inklusiv A, og b er deltagende virksomheder. Omsætningen fra hele koncernen A samt fra virksomhed b indgår i beregningen af omsætningen. Omsætningen fra hele koncernen A medregnes, da b efter fusionen med a kommer til at indgå i koncernen A. Derimod er sælger B ikke en deltagende virksomhed, hvorfor omsætningen herfra normalt ikke medregnes.</p>		

	Før fusionen	Efter fusionen
<p>Ved oprettelse af et nyt joint venture er de deltagende virksomheder kun de virksomheder, der erhverver fælles kontrol. A og B er deltagende virksomheder. C eksisterer først, når transaktionen er sket. Det samme er tilfældet, hvis et enekontrolleret datterselskab af A overgår til at være underlagt fælles kontrol af A og B.</p>		

	Før fusionen	Efter fusionen
<p>Ved erhvervelse af fælles kontrol med en eksisterende virksomhed fra tredjemand er de deltagende virksomheder de virksomheder, der erhverver fælles kontrol samt den virksomhed, der erhverves kontrol over. A, B og C er deltagende virksomheder.</p>		

Når det er fastlagt, hvilke virksomheder der deltager i en fusion, kan omsætningen for disse virksomheder beregnes. De deltagende virksomheders omsætning i forhold til de danske omsætningstærskler beregnes på baggrund af reglerne herom i omsætningsbekendtgørelsen⁵. Der henvises til særskilt vejledning hertil, som findes på www.kfst.dk.

Hvis der er tale om en fusion med fællesskabsdimension, skal fusionen anmeldes til Kommissionen. I så fald skal der ikke ske anmeldelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. En fusion kan have fællesskabsdimension, hvis de deltagende virksomheders omsætninger tilsammen overstiger 2,5 mia. euro, og virksomhederne har aktiviteter i flere medlemsstater. For nærmere herom henvises til EU-fusionsforordningen.

2.3 Henvisning af fusioner fra andre myndigheder

En fusion skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, hvis

1. Kommissionen har henvist en fusion til behandling i Danmark efter EU- fusionsforordningen.
- eller
2. Erhvervsstyrelsen efter lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester har henvist en fusion mellem to eller flere erhvervs-mæssige udbydere af elektroniske kommunikationsnet i Danmark til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens behandling.

⁵ Bekendtgørelse nr. 1286 af 26. november 2019 om beregning af omsætning i konkurrenceloven.

Henvi sning af fusioner fra Kommissionen:

Det kan i nogle tilfælde ske, at en fusion med fællesskabsdimension bliver henvist til behandling hos en national konkurrencemyndighed. Det kan være tilfældet, hvis fusionen vil kunne påvirke konkurrencen på et marked betydeligt i én medlemsstat, der i enhver henseende fremstår som et særskilt marked, og derfor helt eller delvist bør behandles af den pågældende medlemsstat. Fusionsparterne skal anmode om, at fusionen henvises til netop den medlemsstat. Det kan også ske, at Kommissionen på begæring af en medlemsstat henviser en fusion til national behandling, fx hvis fusionen vil påvirke konkurrencen betydeligt i en bestemt medlemsstat. Reglerne herom findes i Artikel 4, stk. 4, og Artikel 9 i EU-fusionsforordningen.

Omvendt kan det også ske, at Kommissionen kommer til at skulle behandle en fusion, selv om de deltagende virksomheders omsætning ikke overskrider tærskelværdierne i EU-fusionsforordningen. Det vil for eksempel være tilfældet, hvis en fusion skal anmeldes i tre eller flere EU-medlemsstater men ikke hos Kommissionen. I sådanne tilfælde kan parterne bede Kommissionen om at behandle fusionen. Under visse betingelser kan en national konkurrencemyndighed også anmode om, at Kommissionen behandler en fusion. Reglerne herom findes i Artikel 4, stk. 5, og Artikel 22 i EU-fusionsforordningen.

Henvi sning af fusioner fra Erhvervsstyrelsen:

En fusion, der omfatter to eller flere erhvervmæssige udbydere af elektroniske kommunikationsnet, skal meddeles til Erhvervsstyrelsen, hvis de virksomheder, der er omfattet af fusionen, har en samlet omsætning i Danmark på over 900 mio. kr., og fusionen omfatter et offentligt elektronisk kommunikationsnet, jf. § 51a, stk. 1, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester.

Hvis en fusion, der er blevet meddelt til Erhvervsstyrelsen, opfylder ovennævnte kriterier, henviser Erhvervsstyrelsen fusionen til behandling hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

2.4 Anmeldelsespligtens indtræden

Den sidste betingelse, der skal være opfyldt, for at en fusion skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, er, at der skal være indgået en bindende aftale om at fusionere, offentliggjort et overtagelses- eller ombytningstilbud eller sket en erhvervelse af kontrol. Parterne må gerne kontakte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, inden fusionsaftalen indgås. Anmeldelsespligten efter konkurrencelovens § 12 b, stk. 1, indtræder dog først, når der er indgået en bindende aftale om at fusionere.

2.5 Forbud mod at gennemføre anmeldelsespligtige fusioner, der ikke er godkendt

En fusion, der er omfattet af de danske omsætningstærskler, må ikke gennemføres, før den er godkendt af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Dette kaldes præimplementeringsforbuddet. Gennemførelse af en fusion, før den er godkendt, er strafbelagt, jf. konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 7.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har adgang til at dispensere fra præimplementeringsforbuddet, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 6. Dispensationsmuligheden er udnyttet flere gange i danske fusionssager, hvor det under fusionsbehandlingen bl.a. har ledt til tilladelse til:

-
- i. Indledning af forhandlinger med distributører⁶
 - ii. Overtagelse af rettigheder og forpligtelser i henhold til en leveringskontrakt i en situation, hvor den ene part var gået i betalingsstandsning⁷
 - iii. Etablering af et joint venture forud for godkendelse samt en række tilhørende dispositioner som fx ansættelse af ledelsen (herunder direktører), forberedelser til ansættelsen af medarbejdere, erhvervelse af udstyr, tilrettelæggelse af it-system og indgåelse af aftaler med leverandører til brug for transport⁸
 - iv. Indgåelse af leverandøraftaler⁹.

⁶ Konkurrencerådets afgørelse af 28. februar 2007, TV2 Sport, hvori Konkurrencerådet meddelte dispensation til, at TV2 Danmark A/S og MTG A/S kunne indgå distributionsaftaler, dog betinget af at Konkurrencerådet efterfølgende kunne godkende fusionen, hvilket skete.

⁷ Konkurrencestyrelsens afgørelse af 1. februar 2010, Konkurrencestyrelsen meddeler DLG og Danish Agro dispensation fra gennemførelsesforbuddet i de danske regler om fusionskontrol.

⁸ Konkurrencerådets afgørelse af 30. august 2006, Stiftelse af joint venture mellem Post Danmark A/S og 365 Media Scandinavia, og pressemeddelelse af 14. juli 2006, Post Danmark og 365 Media Scandinavia får dispensation under fusionsbehandlingen.

⁹ Konkurrencerådets afgørelse af 18. juni 2008, Broadcast Service Danmark A/S får dispensation til at indgå leverandøraftaler under fusionsbehandlingen.

Kapitel 3

Kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden anmeldelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefaler, at fusionsparterne tager kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i god tid, inden fusionen anmeldes. Drøftelser mellem Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og fusionsparterne i denne fase – også kaldet prænotifikationsfasen – udgør en frivillig del af fusionsprocessen. Det er imidlertid Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens erfaring, at en tidlig kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan være særdeles nyttig for både fusionsparterne og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Dette gælder også for sager, der umiddelbart kan virke uproblematisk.

De drøftelser, der finder sted i denne fase, er fortrolige. Medmindre fusionsparterne specifikt giver tilladelse, eller fusionen allerede er kendt af offentligheden, indleder Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke markedsundersøgelser eller lignende, før fusionen anmeldes. Dette omfatter også offentliggørelse af nyhed om fusionens anmeldelse.

3.1 Tidspunkt for kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Hvor tidligt fusionsparterne skal tage kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen afhænger af, hvor kompleks fusionen er, samt hvorvidt parterne har særlige ønsker i forhold til timing. Længden af prænotifikationsfasen afhænger af, hvor hurtigt parterne indsender de oplysninger, der er nødvendige for at styrelsen kan erklære fusionsanmeldelsen fuldstændig, jf. anmeldelsesbekendtgørelsen. Det er parternes ansvar at indsende de nødvendige oplysninger, og parterne har dermed stor indflydelse på, hvor hurtigt deres anmeldelse kan erklæres fuldstændig. I afsnit 3.3 findes eksempler på oplysninger, der med fordel kan indsendes tidligt i prænotifikationsfasen,

Som minimum bør virksomhederne tage kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen to uger inden de vil anmelde fusionen. I komplekse og større transaktioner kan det dog være nyttigt at kontakte styrelsen langt tidligere.

3.2 Mulige drøftelser inden anmeldelse

Et af de forhold, som kan være hensigtsmæssige at drøfte i prænotifikationsfasen, er blandt andet afgrænsningen af, hvilke markeder der berøres af fusionen. Drøftelser mellem fusionsparterne og styrelsen i prænotifikationsfasen kan gøre det muligt tidligt i processen at identificere, hvilke konkurrenceproblemer fusionen vil kunne medføre. Jo tidligere parterne og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen får identificeret eventuelle konkurrenceproblemer, desto bedre tid vil der være til at drøfte mulige løsninger af problemerne.

Det vil i den fase også være relevant at drøfte, hvilke alternative afgrænsninger af markederne der vil kunne komme på tale. Det giver mulighed for, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tidligt vil kunne overveje og undersøge dette. I modsat fald er der risiko for, at tredjemand senere i processen kommer med oplysninger, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er nødt til at undersøge, hvilket vil kunne forlænge sagsbehandlingen. For at sikre en så effektiv fusionsproces som muligt er det derfor vigtigt, at parterne tidligst muligt gør styrelsen opmærksom på alle plausible markeder, der berøres af fusionen. Dette omfatter både markeder som parterne gennem deres branchekendskab finder kan være plausible, tidligere afgrænsede

markeder, samt markedssegmenteringer som i Danmark eller af Kommissionen er blevet overvejet.

For nogle fusioners vedkommende kan det være vanskeligt at fastlægge, hvem der er de deltagende virksomheder. Andre gange kan spørgsmålet om, hvorvidt en fusion er omfattet af fusionsbegrebet, give anledning til tvivl. Sådanne spørgsmål vil parterne kunne drøfte med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, inden de anmelder fusionen. I nogle tilfælde kan det også være hensigtsmæssigt at drøfte, om fusionen skal anmeldes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen eller til Kommissionen. Det skal understreges, at det er fusionsparternes ansvar selv at foretage disse vurderinger, herunder hvorvidt der er tale om en anmeldelsespligtig transaktion. Parterne har dog mulighed for at drøfte deres vurdering af transaktionen med styrelsen inden transaktionen anmeldes.

Hvis parterne mener, at fusionen opfylder betingelserne for forenklet anmeldelse, jf. kapitel 4.1, er det vigtigt, at parterne drøfter dette med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, inden fusionen anmeldes.

Så længe en forenklet anmeldt fusion ikke er blevet godkendt, kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på et hvert tidspunkt kræve, at fusionen anmeldes almindeligt. Såfremt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kræver fusionen anmeldt almindeligt, vil parterne – i stedet for et gebyr på 50.000 kr. – skulle betale et gebyr på 0,015 pct. af de deltagende virksomheders samlede årlige omsætning i Danmark, jf. konkurrencelovens § 12 h, stk. 3.

3.3 Proces for kontakt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden anmeldelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefaler, at drøftelserne indledes med en uformel kontakt fra fusionsparterne og/eller deres rådgiver. Dette kan bl.a. omfatte en kort beskrivelse af fusionen samt de relevante markeder. Den første kontakt kan enten ske telefonisk eller på mail. På Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside findes kontaktoplysninger for styrelsens enhed for fusionssager. Hvis parterne af fortrolighedshensyn ikke ønsker at angive navnene på de fusionerende virksomheder, kan det i stedet angives, hvilken branche fusionen vedrører.

Senere i processen kan drøftelserne tage udgangspunkt i parternes udkast til anmeldelse af fusionen. Dette vil kunne mindske risikoen for, at der mangler oplysninger i den endelige anmeldelse, som derfor ikke kan erklæres fuldstændig umiddelbart i forlængelse af parternes anmeldelse. Fusionsparterne kan med fordel, tidligt i processen og i forbindelse med indsendelse af det første udkast til anmeldelse, indsende alle de oplysninger, som er nødvendige for at anmelde en fusion i henhold til anmeldelsesbekendtgørelsen. Dette kan medvirke til, at prænotifikationsfasen forkortes, ligesom det kan begrænse omfanget af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens spørgsmål til udkastet til anmeldelse. I Boks 3.1 fremgår eksempler på oplysninger i almindeligt anmeldte fusioner, som fusionsparterne med fordel kan indsende tidligt i fusionsprocessen.

Boks 3.1 Eksempler på standardoplysninger i almindeligt anmeldte fusioner

Nedenfor er oplistet eksempler på standardoplysninger, der med fordel kan indsendes tidligt i fusionsprocessen.

De relevante markeder:

- Alle plausible berørte produktmarkeder og geografiske markeder.
- Henvisning til relevant praksis, undersøgelser m.v., som der lægges vægt på i forbindelse med beskrivelsen af de berørte markeder.
- Markedsandele på ethvert af de oplyste plausible berørte markeder for de sidste 3 år.

- Eksplicit angivelse af, hvorvidt fusionen medfører vertikale forbindelser, samt en beskrivelse heraf.

Kilder:

- Kildeangivelse på opgørelse af totalmarkeder samt markedsandele.
- Tydelig angivelse af om data i anmeldelsen stammer fra en kilde, og i så fald hvilken kilde (fx fra en brancheforening, Danmarks Statistik), eller om der er tale om parternes estimater/vurderinger m.v., samt hvad disse estimater/vurderinger baseres på.

Øvrige oplysninger:

- De(t) underskrevne aftaledokument(er) vedrørende den anmeldte fusion.
- Direkte kontaktoplysninger til relevante kontaktpersoner hos konkurrenter, kunder og leverandører. Info-mails (fx info@virksomhed.dk eller kontakt@virksomhed.dk) er ikke tilstrækkelige, da dette kan vanskeliggøre styrelsens mulighed for at komme i kontakt med de relevante personer.
- Interne dokumenter, jf. anmeldelseskemaets punkt 13, c. Dette omfatter bl.a.:
 - Referater af de møder i bestyrelsen, direktionen, generalforsamlingen m.v., hvor transaktionen er blevet drøftet.
 - Analyser, rapporter, undersøgelser, rundspørger, redegørelser m.v. til vurdering eller analyse af fusionen.
 - Analyser, rapporter, undersøgelser, rundspørger, redegørelser m.v. for de sidste to år om de berørte markeder.

Hvis parterne ønsker dispensation fra oplysningskravene i anmeldelseskemaerne, er det også hensigtsmæssigt at drøfte dette med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, inden fusionen anmeldes.

De tilkendegivelser, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil kunne komme med på dette stadium af en fusionsbehandling, vil basere sig på styrelsens umiddelbare vurdering af sagen. De undersøgelser af fusionen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på et senere tidspunkt iværksætter vil kunne føre til, at styrelsen senere hen må anlægge en anden vurdering af fusionen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefaler som udgangspunkt, at både virksomhedsrepræsentanter og deres rådgivere deltager i de møder, der holdes med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Virksomhedsrepræsentanternes tilstedeværelse er vigtig, da det er dem, der bedst vil kunne besvare Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens spørgsmål om virksomhedernes produkter og tjenester, deres konkurrenter og kunder og lignende. Dette gælder også for møder, der afholdes, efter at fusionen er anmeldt.

Kapitel 4

Anmeldelse af en fusion

En fusion kan anmeldes almindeligt eller forenklet. Skemaerne til brug for henholdsvis almindelig og forenklet anmeldelse angiver de oplysninger, der skal afgives. Skemaerne fremgår af bilag 1 og 2 til anmeldelsesbekendtgørelsen og kan downloades fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside. Det er virksomhedernes ansvar, at anmeldelsen er fuldstændig og korrekt. Anmeldelsen skal vedlægges en særskilt ikke-fortrolig udgave. Sker det ikke, vil anmeldelsen ikke kunne betragtes som en fuldstændig anmeldelse.

4.1 Forenklet anmeldelse

Hvis en fusion er omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol, skal fusionen som udgangspunkt anmeldes almindeligt. Efter anmeldelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 1, kan en fusion dog anmeldes forenklet, hvis de særlige betingelser herfor er opfyldt.

Ved fusioner, der anmeldes forenklet, skal virksomhederne generelt give færre oplysninger end ved en almindelig anmeldelse. Fusioner, der anmeldes forenklet, vil blive afsluttet på baggrund af en forenklet sagsbehandling, jf. kapitel 5.1. Denne forenklete procedure giver en hurtigere og mere smidig behandling af uproblematisk fusioner.

Skemaet til en forenklet anmeldelse af en fusion kan downloades på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside. Anmeldelsen skal vedlægges en særskilt ikke-fortrolig udgave. For nærmere oplysninger om selve anmeldelsesproceduren, herunder indbetaling af gebyr og de formelle betingelser knyttet til betalingen, henvises til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning om fusionsanmeldelser og -gebyrer.

Anmeldelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 1, angiver de kategorier af fusioner, der kan anmeldes forenklet. I korte træk kan det ske i følgende tilfælde:

Kategorier af fusioner, der kan anmeldes forenklet:

1. Fusioner, hvor der hverken er horisontale overlap eller vertikale forbindelser mellem fusionsparterne.¹⁰
2. Fusioner, hvor fusionsparterne er aktive på det samme marked, dvs. der er horisontale overlap, men deres samlede markedsandel ikke overstiger 15 pct.
3. Fusioner, hvor fusionsparterne er vertikalt forbundne, men deres markedsandel er under 25 pct. på hver deres respektive markeder.
4. Fusioner, hvor to eller flere virksomheder erhverver fælles kontrol med et joint venture, der kun kommer til at drive virksomhed i Danmark i beskedent omfang. Det vil sige, at der

¹⁰ At der er horisontale overlap vil sige, at der er tale om virksomheder, der er aktive på det samme marked, dvs. der er tale om en fusion mellem konkurrerende virksomheder. At der er vertikale forbindelser vil sige, at der er tale om virksomheder, der virker inden for forskellige produktions- eller distributionsled, der er forbundne uafhængigt af om der aktuelt er samhandel mellem virksomhederne. Som eksempel på en vertikal fusion kan nævnes en producents opkøb af en leverandør.

-
- maksimalt må overføres aktiver til joint venture for 100 mio. kr., og at joint venture maksimalt må have en omsætning på 100 mio. kr. årligt i Danmark.
5. Kontrolovergang i form af, at et joint venture går fra at være underlagt fælles kontrol til at være underlagt enekontrol af én af de virksomheder, der tidligere havde del i den fælles kontrol.

I Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning om fusionsanmeldelser og -gebyrer er de enkelte kategorier af fusioner, der kan anmeldes forenklet, angivet mere detaljeret. Her er det også overordnet beskrevet, hvilke situationer der kan føre til, at det er nødvendigt med en almindelig anmeldelse, selv om fusionen umiddelbart falder ind under reglerne for forenklet anmeldelse.

Hvis styrelsen vurderer, at fusionen ikke med tilstrækkelig sikkerhed opfylder de særlige betingelser i anmeldelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 1, eller at en almindelig anmeldelse er nødvendig for i tilstrækkeligt omfang at kunne undersøge, om fusionen medfører konkurrenceproblemer, kan styrelsen i alle tilfælde anmode parterne om at anmelde fusionen almindeligt.

Den forenklete anmeldelse er baseret på, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på tidspunktet for anmeldelsen inden for en kort frist og udelukkende på baggrund af parternes egne oplysninger skal kunne foretage en vurdering af fusionsparternes markedsafgrænsning og de øvrige forhold i sagen med henblik på at afgøre, om fusionen på forhånd kan karakteriseres som uproblematisk. For at kunne fastlægge dette, er det nødvendigt, at oplysningerne i den forenklete anmeldelse på tilstrækkelig vis dokumenterer, at fusionen ikke medfører konkurrenceproblemer.

Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtager en endelig, forenklet anmeldelse, vurderer styrelsen senest 10 hverdage efter modtagelsen af anmeldelsen, om anmeldelsen indeholder alle de oplysninger, der kræves ifølge anmeldesskemaet. Hvis dette er tilfældet, og hvis anmeldelsen er vedlagt en særskilt ikke-fortrolig udgave, kan anmeldelsen betragtes som fuldstændig. Hvis der mangler oplysninger i anmeldelsen, giver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden for de 10 hverdage anmelder besked om, hvilke oplysninger der mangler. Først når alle oplysningerne foreligger, er anmeldelsen fuldstændig. Herefter – og under forudsætning af, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tillige har modtaget dokumentation for betaling af anmeldelsesgebyret – begynder fristerne for sagens behandling at løbe.

Det er en fordel, at det hurtigt kan fastlægges, at der er tale om en fusion, der på forhånd ikke medfører konkurrenceproblemer og dermed opfylder betingelserne for forenklet anmeldelse. Dette vil i mange tilfælde forudsætte, at der ikke er tvivl om, hvordan markederne skal afgrænses, eller at fusionsparterne kan overbevise Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om, at fusionen er uproblematisk, uanset hvordan og hvor snævert markederne afgrænses.

Det vil derfor være en fordel, hvis muligheden for forenklet anmeldelse har været drøftet med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, inden fusionen anmeldes.

Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer, at fusionen opfylder betingelserne for forenklet anmeldelse, og alle oplysninger foreligger, herunder en særskilt ikke-fortrolig udgave af anmeldelsen, kan anmeldelsen erklæres fuldstændig. Herefter – og under forudsætning af, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tillige har modtaget dokumentation for betaling af anmeldelsesgebyret – begynder fristerne i konkurrencelovens § 12 d, stk. 1, at løbe.

Når det først ligger klart, at fusionen opfylder betingelserne for forenklet anmeldelse, vil det som udgangspunkt alene være oplysninger fra tredjemand i forbindelse med, at nyhed om fusionsanmeldelsen offentliggøres, eller at der foretages tredjemandsorientering, som kan føre til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kræver en forenklet anmeldt fusion almindeligt an-

meldt. Hvis der ikke kommer relevante indsigelser fra tredjemand, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens behandling af fusionen derfor hurtigt kunne afsluttes. Afslutning sker efter en forenklet sagsbehandling i medfør af konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

Det er vigtigt, at anmelder er omhyggelig med, at oplysningerne i anmeldelsen er rigtige.¹¹ Hvis der er forhold, der ændrer sig, mens sagen behandles, i forhold til da fusionen blev anmeldt, skal anmelder gøre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen opmærksom på det. Oplysninger, der er urigtige, mangelfulde eller vildledende, og som parterne har givet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i forbindelse med behandlingen af en forenklet anmeldelse, kan føre til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tilbagekalder en forenklet godkendelse af en fusion, jf. kapitel 5.3.

4.2 Almindelig anmeldelse

Fusioner, der ikke opfylder betingelserne for forenklet anmeldelse, skal anmeldes almindeligt. Anmeldelsen skal vedlægges en særskilt ikke-fortrolig udgave. Skema til brug for almindelig anmeldelse kan downloades fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside. For nærmere oplysninger om selve anmeldelsesproceduren, herunder indbetaling af gebyr og de formelle betingelser knyttet til betalingen, henvises til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning om fusionsanmeldelser og -gebyrer.

Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtager en endelig, almindelig anmeldelse, vurderer styrelsen senest 10 hverdage efter modtagelsen af anmeldelsen, om anmeldelsen indeholder alle de oplysninger, der kræves ifølge anmeldesskemaet. Hvis dette er tilfældet, og hvis anmeldelsen er vedlagt en særskilt ikke-fortrolig udgave, kan anmeldelsen betragtes som fuldstændig. Hvis der mangler oplysninger i anmeldelsen, giver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden for de 10 hverdage anmelder besked om, hvilke oplysninger der mangler. Først når alle oplysningerne foreligger, er anmeldelsen fuldstændig. Herefter – og under forudsætning af, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tillige har modtaget dokumentation for betaling af anmeldelsesgebyret – begynder fristerne for sagens behandling at løbe.

Det er vigtigt, at anmelder er omhyggelig med at sikre, at oplysningerne i anmeldelsen er rigtige. Hvis det under fusionssagens behandling viser sig, at der er fejl i de oplysninger, anmelder har givet, og anmelder derfor undervejs i processen må korrigere sine oplysninger, vil dette kunne forhale fusionssagens behandling. Hvis der er forhold, der ændrer sig, mens sagen behandles, i forhold til da fusionen blev anmeldt, skal anmelder gøre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen opmærksom på det. Hvis det, efter at en fusion er blevet godkendt, viser sig, at godkendelsen i væsentligt omfang bygger på urigtige eller vildledende oplysninger, som kan tilskrives de deltagende virksomheder, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kunne tilbagekalde godkendelsen, jf. kapitel 5.3. Afgivelse af urigtige¹² eller vildledende oplysninger eller fortieelse af forhold af betydning for en sag kan tillige straffes med bøde.

4.3 Gebyr for anmeldelse af fusioner

Der skal betales gebyr for anmeldelse af fusioner, der indgives til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Gebyret for en forenklet anmeldelse er 50.000 kr., mens gebyret for en almindelig anmeldelse udgør 0,015 pct. af de deltagende virksomheders samlede årlige omsætning i Danmark, dog maksimalt 1,5 mio. kr. Gebyret skal betales til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen senest samtidig med anmeldelsen, og dokumentation for betaling skal vedlægges anmeldelsen.

¹¹ Se i den forbindelse Landsrettens dom af 16. november 2017 – Anklagemyndigheden mod Metro Cash & Carry Danmark ApS

¹² Se i den forbindelse Landsrettens dom af 16. november 2017 – Anklagemyndigheden mod Metro Cash & Carry Danmark ApS

Hvis styrelsen ikke har modtaget dokumentation for betaling af gebyret, får det den konsekvens, at fristen på 25 hverdage i konkurrencelovens § 12 d, stk. 1, ikke begynder at løbe, selv om anmeldelsen i øvrigt måtte være fuldstændig. For nærmere oplysninger om procedurerne ved indbetaling af gebyr og de formelle betingelser knyttet til betalingen, henvises til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning om fusionsanmeldelser og -gebyrer, som findes på www.kfst.dk.

4.4 Offentliggørelse af fusionsanmeldelsen

Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget en fusionsanmeldelse, vil styrelsen normalt offentliggøre en nyhed herom på sin hjemmeside. Her vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anmode interesserede om at komme med bemærkninger til den anmeldte fusion inden for en kort frist på typisk syv hverdage.

Fusioner kan enten behandles forenklet eller almindeligt, jf. kapitel 5.1 og 5.2. Når der er tale om fusioner, der behandles forenklet, foretager Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke markedsundersøgelser, idet fusionen skal kunne godkendes på det foreliggende grundlag. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen lægger derimod i høj grad vægt på anmelders oplysninger. For at sikre at relevante tredjemænd er orienteret om fusionen og får lejlighed til eventuelt at komme med indsigelser, inden fusionen godkendes, kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen særskilt orientere de tredjemænd, som anmelder har anført som sine største konkurrenter, kunder og leverandører, og eventuelt sende dem en ikke-fortrolig version af anmeldelsen.

4.5 Frister for behandling af en fusion

Behandlingen af en fusionssag er opdelt i to faser: Fase I og fase II, jf. Boks 4.1.

Boks 4.1 Fusionskontrollens lov- bestemte faser

Fase I

25 hverdage.¹³

Fase I begynder at løbe, når

1. fusionsanmeldelsen er fuldstændig, og
2. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget dokumentation for betaling af anmeldelsesgebyret.

Fase II

90 hverdage.¹⁴

Fase II indledes i umiddelbar forlængelse af fase I, hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fx er nødt til at foretage markedsundersøgelser, og disse undersøgelser ikke kan afsluttes i fase I. Beslutningen om overgang fra fase I til fase II meddeles fusionsparterne inden udløb af fase I, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen afgiver herefter en meddelelse om betænkeligheder, jf. afsnit 5.2.1.

¹³ Dog med mulighed for forlængelse til 35 hverdage, hvis virksomhederne afgiver tilsagn, jf. nedenfor.

¹⁴ Dog med mulighed for forlængelse med 20 hverdage, hvis fx virksomhederne afgiver tilsagn efter forløb af mindst 70 hverdage i fase II, jf. nedenfor.

Fase I er på 25 hverdage og begynder at løbe, når 1) anmeldelsen er fuldstændig, og 2) Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget dokumentation for betaling af anmeldelsesgebyret. Begge betingelser skal være opfyldt. Dette indebærer, at selv om anmeldelsen isoleret set måtte være fuldstændig, så begynder fristen på 25 hverdage ikke at løbe, før styrelsen har modtaget dokumentation for, at hele gebyret er blevet betalt.

Hvis de undersøgelser, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har foretaget i fase I, viser, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, godkendes fusionen i fase I. En godkendelse kan være såvel en godkendelse efter den almindelige sagsbehandling, herunder eventuelt med tilsagn, som en godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling, jf. kapitel 5.1.

Hvis virksomhederne afgiver tilsagn, herunder reviderede tilsagn, i fase I, kan fristen forlænges til 35 hverdage, jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 1, 2. pkt.

Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fx er nødt til at foretage markedsundersøgelser, herunder undersøgelse af eventuelle tilsagn, som parterne afgiver, og disse undersøgelser ikke kan afsluttes i fase I, overgår fusionsbehandlingen til fase II. Herved begynder en ny frist for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens videre behandling af fusionen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal efter konkurrencelovens § 12 d, stk. 2, afgøre fusionen senest 90 hverdage fra beslutningen om at indlede særskilt undersøgelse. Fristen på de 90 hverdage forlænges med 20 hverdage, hvis en eller flere af de deltagende virksomheder afgiver tilsagn, herunder reviderede tilsagn, på et tidspunkt, hvor der er forløbet 70 hverdage eller mere fra beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse af fusionen, jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 3.

Tilsagn skal under alle omstændigheder være kommet frem til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen senest 90 hverdage fra beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan dog i særlige tilfælde vurdere ændringer i allerede afgivne tilsagn, der kommer frem til styrelsen efter udløbet af de 90 hverdage, jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 5, 2. pkt.

Hvis der ikke er truffet afgørelse inden for de pågældende frister, indebærer det, at fusionen skal betragtes som godkendt. Disse frister afbrydes imidlertid, hvis en deltagende virksomhed klager til Konkurrenceankenævnet over sagsbehandlingen i en fusionssag, hvor der endnu ikke er truffet afgørelse (dvs. afgørelse af, om fusionen kan godkendes eller skal forbydes), jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 7. Med klage over "sagsbehandlingen" menes en klage over, at der er sket tilsidesættelse af almindelige forvaltningsretlige regler og principper, fx afgørelser om aktindsigt, som en af de deltagende virksomheder indbringer for Konkurrenceankenævnet, samt andre formalitetsindsigelser, som Konkurrenceankenævnet har kompetence til at behandle. Det kan fx være en klage fra en deltagende virksomhed over, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen som led i en markedsundersøgelse eller lignende vil udlevere oplysninger til tredjemand, som den deltagende virksomhed anser for at være fortrolige. Det er kun klager fra de deltagende virksomheder – modsat en klage fra tredjemand – der resulterer i, at fristerne afbrydes.

Klager en deltagende virksomhed til Konkurrenceankenævnet over, at der skal indgives en almindelig anmeldelse af fusionen i stedet for en forenklet anmeldelse, afbrydes fristerne for fusionens behandling i § 12 d, stk. 1-4, indtil Konkurrenceankenævnet har truffet afgørelse om spørgsmålet, jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 8.

Undervejs i sagsbehandlingen vil der løbende blive holdt møder mellem Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og parterne. Formålet med disse møder er, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og parterne kan holde hinanden gensidigt underrettet om sagens gang, og møderne

kan derudover bruges til at drøfte mulige løsninger i de situationer, hvor fusionen medfører konkurrenceproblemer.

4.6 Afbrydelse af fristerne for behandling af en fusion

Når en fusion er endeligt anmeldt, og anmeldelsen er fuldstændig, begynder fristerne for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens behandling af fusionen at løbe. Det kan efter dette tidspunkt vise sig, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har brug for yderligere oplysninger fra parterne end dem, der fremgår af anmeldelsen, for at kunne vurdere virkningerne af den anmeldte fusion. Det kan fx skyldes, at input fra andre markedsaktører eller myndigheder viser, at oplysningerne i fusionsanmeldelsen bør suppleres med yderligere oplysninger fra de deltagende virksomheder. Et behov for yderligere oplysninger kan også være foranlediget af de tilsagn, som de deltagende virksomheder har afgivet.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har i så fald mulighed for at indhente yderligere oplysninger fra de deltagende virksomheder efter konkurrencelovens § 17, stk. 1. Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anmoder virksomhederne om oplysninger efter § 17, vil styrelsen fastsætte en svarfrist for levering af de ønskede oplysninger. Fristen vil blive fastsat efter en konkret vurdering, hvor styrelsen bl.a. tager i betragtning, hvilke oplysninger der anmodes om, hvor sent i processen anmodningen fremsættes, og de deltagende virksomheders muligheder for at fremskaffe de nødvendige oplysninger. Fristen vil typisk blive fastsat til 2-5 hverdage, men afhængig af de konkrete omstændigheder vil den kunne være kortere eller længere. Ud over fristen, vil styrelsen desuden angive, at manglende levering vil medføre en afbrydelse af fristerne.

Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på grund af omstændigheder, der kan tilskrives en af de deltagende virksomheder, har krævet oplysninger efter konkurrencelovens § 17, og dette krav ikke er efterkommet inden for den af styrelsen fastsatte svarfrist, afbrydes fristerne for behandling af fusionen ekstraordinært, jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 9. Fristerne afbrydes automatisk, hvis den fastsatte svarfrist for afgivelse af oplysningerne overskrides, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil ikke give virksomhederne særskilt meddelelse herom.

Fristerne begynder at løbe på ny, når de påkrævede oplysninger er kommet frem til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Det er døgnet, der er skæringspunkt for, hvornår fristen afbrydes og begynder at løbe igen. Hvis en deltagende virksomhed fx modtager en anmodning om oplysninger onsdag før kl. 24.00 med en frist på tre hverdage, vil fristen være overholdt, hvis oplysningerne er kommet frem til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen senest mandag i den efterfølgende uge inden kl. 24.00. Hvis oplysningerne derimod først er kommet frem til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen onsdag i den efterfølgende uge inden kl. 24.00, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen træffe beslutning om, at fristerne for fusionens behandling bliver afbrudt i to hverdage – og dermed bliver fristerne forlænget med to hverdage.

Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget de udbedte oplysninger, vil styrelsen vurdere, om de leverede oplysninger svarer til dem, som styrelsen har anmodet om. Hvis alle de ønskede oplysninger er kommet frem til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden for den fastsatte svarfrist, vil styrelsen sende parterne en meddelelse om, at fristerne for behandling af fusionen ikke er afbrudt.

Hvis dette imidlertid ikke er tilfældet, fx fordi de er mangelfulde eller kun besvarer anmodningen delvist, træffer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen beslutning om, at fristerne for behandling af fusionen er afbrudt, indtil de udbedte oplysninger er kommet frem til styrelsen. Styrelsen vil informere virksomhederne om, at fristerne er afbrudt, indtil virksomhederne indsender de ønskede oplysninger.

Som nævnt vil styrelsen ved modtagelsen foretage en vurdering af, om virksomhederne har indsendt de ønskede oplysninger. I konkrete tilfælde, kan det være forbundet med ekstraordinært arbejde for styrelsen at foretage denne vurdering afhængig af omfanget af oplysninger. Uanset det ekstraordinære forhold, at styrelsen eksempelvis er to hverdage om at gennemgå de indsendte oplysninger og nå til den konklusion, at materialet ikke er fyldestgørende, vil der ved afbrydelse af fristen blive lagt vægt på, hvornår fristen udløb.

Fristafbrydelsen kan illustreres med et eksempel. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anmoder virksomhederne om yderligere oplysninger på dag 70 i fase II med en frist på fem hverdage, jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 2. Virksomhederne indsender oplysningerne på dag 75, hvor fristen for oplysninger udløber. På dag 78 har styrelsen gennemgået materialet og oplyser virksomhederne om, at materialet ikke er fyldestgørende. Dette betyder, at fristen vil være afbrudt med virkning fra dag 75. Hvis virksomhederne derefter eksempelvis indsender alle oplysninger seks hverdage efter den oprindelige frist for indsendelse af oplysninger (dvs. på dag 81), vil fristerne blive forlænget med seks hverdage.

Hvis en deltagende virksomhed er uenig i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens beslutning om at anmode om yderligere oplysninger efter konkurrencelovens § 17, herunder i styrelsens beslutning om, at fristen for indsendelse af oplysninger er overskredet eller at de indsendte oplysninger ikke svarer til de oplysninger, som styrelsen har anmodet om efter lovens § 17, kan virksomheden indbringe disse beslutninger for domstolene. I så fald afbrydes fristerne for behandling af fusionen, indtil der er afsagt endelig dom herom, jf. konkurrencelovens § 12 d, stk. 9, 3. pkt.

Kapitel 5

Vurdering af en fusion

Formålet med fusionskontrol er at sikre, at fusioner ikke hæmmer den effektive konkurrence betydeligt. Vurderingen af en fusion indebærer en vurdering af fremtidige forhold. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal derfor vurdere, hvordan konkurrencen forventes at udvikle sig på de markeder, der berøres af fusionen, hvis fusionen gennemføres.

Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens undersøgelser af fusionen viser, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, skal styrelsen godkende fusionen. Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens undersøgelser af fusionen viser, at fusionen vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, skal styrelsen forbyde fusionen. Hvis virksomhederne afgiver tilsagn, der kan fjerne de konkurrenceproblemer, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har identificeret ved fusionen, vil fusionen kunne godkendes.

Når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer, om en fusion hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, ser styrelsen blandt andet på, om en fusion skaber eller styrker en dominerende stilling. Ved bedømmelsen af dominans ser Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen blandt andet på markedsandelene, men inddrager også andre faktorer, som kan have betydning for konkurrencen, for eksempel tilstedeværelsen af faktisk og potentiel konkurrence samt købermagt.

En fusion kan hæmme den effektive konkurrence, selv om den ikke skaber eller styrker en dominerende stilling. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ser også på, hvor tætte konkurrenter de fusionerende parter er. En fusion mellem virksomheder, der er vertikalt forbundne, kan for eksempel gøre det vanskeligere for faktiske eller potentielle konkurrenter at agere på markedet.

En anden måde, hvorpå en fusion kan hæmme konkurrencen, uden at der opstår en dominerende stilling, er, når der gennemføres en fusion på et oligopolistisk marked. Et oligopolistisk marked er karakteriseret ved, at et lille antal virksomheder tilsammen har en stor del af markedet. Ud over at en fusion på et sådant marked fører til, at konkurrencen mellem de fusionerende virksomheder forsvinder, kan fusionen skabe eller styrke muligheden for, at virksomhederne stiltiende koordinerer deres konkurrencemæssige adfærd.

Ved vurderingen af en fusion anvender Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen samme test som Kommissionen. Kommissionens og EU-Domstolens praksis i fusionssager er derfor vejledende. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner samt Kommissionens retningslinjer for vurdering af ikke-horisontale fusioner udgør ligeledes vigtige fortolkningsbidrag ved Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering af en fusion.

I praksis indledes vurderingen af en fusionssag normalt med, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen afgrænser det relevante marked og opgør fusionsdeltagernes markedsandele. Dette udgør den første indikator for, om fusionen hæmmer konkurrencen. Markedsandele kan ikke vurderes isoleret, men skal bl.a. holdes op imod såvel aktuelle som potentielle konkurrenters styrke sammenholdt med betingelserne for at få adgang til markedet.

De eventuelle videre undersøgelser af fusionen afhænger af udfaldet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens indledende vurdering. Hvis den indledende vurdering viser, at fusionen ikke medfører konkurrencebegrænsninger, vil sagen oftest kunne afsluttes i fase I. Hvis undersøgelserne derimod fører til, at det ikke kan udelukkes, at fusionen vil kunne hæmme den effektive konkurrence betydeligt, vil det ofte være nødvendigt at foretage videre undersøgelser. I sådanne tilfælde vil fusionen som udgangspunkt overgå til fase II, medmindre virksomhederne på et meget tidligt tidspunkt afgiver tilsagn, der bevirker, at sagen kan afsluttes i fase I.

I forbindelse med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens undersøgelser af en fusion inddrages ofte andre aktører på markedet i form af fusionsparternes konkurrenter, kunder og leverandører m.v. Aktørerne får via offentliggørelse af en nyhed om anmeldelsen af fusionen lejlighed til at give udtryk for deres vurdering af fusionens betydning for konkurrencen. Aktørerne kan også inddrages i forbindelse med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens markedsundersøgelser til brug for afgrænsning af de relevante markeder samt indkredsning af fusionens eventuelle konkurrenceproblemer.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen behandling af en fusion kan ske forenklet eller almindeligt. I kapitel 5.1 og 5.2 gennemgås de forhold, der har betydning for, om en fusion kan behandles forenklet eller almindeligt.

5.1 Forenklet sagsbehandling af en fusion

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har mulighed for at godkende en fusion på baggrund af en forenklet sagsbehandling, hvis styrelsen finder, at fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser fra styrelsens side, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7. Den forenklete sagsbehandling giver en hurtigere og mere smidig behandling af uproblematisk fusioner.

Fusioner, der anmeldes forenklet, vil altid blive afsluttet på baggrund af en forenklet sagsbehandling.

Fusioner, der anmeldes almindeligt, vil også kunne afsluttes på baggrund af en forenklet sagsbehandling. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan beslutte at behandle en almindeligt anmeldt fusion forenklet, hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen uden at skulle foretage større undersøgelser af markedet m.v. kan konstatere, at en fusion ikke vil medføre konkurrenceproblemer.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens godkendelse af en fusion på baggrund af en forenklet sagsbehandling forudsætter, at styrelsen skal kunne godkende fusionen på det foreliggende grundlag uden at skulle foretage markedsundersøgelser. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen lægger dermed som udgangspunkt anmelders oplysninger til grund for vurderingen.

5.2 Almindelig sagsbehandling af en fusion

Fusioner, der ikke kan behandles forenklet, vil blive behandlet almindeligt efter konkurrencelovens § 12 c, stk. 1. Sådanne fusioner vil blive afgjort af enten Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen eller Konkurrencerådet.

Den almindelige sagsbehandling af en fusion afhænger af de konkrete forhold, der gør sig gældende ved fusionen og de eventuelle konkurrenceproblemer, som fusionen kan give anledning til. Den nærmere sagsbehandling og proces vil derfor variere fra fusion til fusion. I de følgende kapitler gennemgås nogle af de sagsskridt m.v., der kan være anledning til ved almindelig sagsbehandling af fusioner.

5.2.1 Meddelelse om betænkeligheder

I fusions­sager, hvor der er behov for en dybdegående behandling, og fusionen derfor overgår til fase II, afgiver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en meddelelse om betænkeligheder.

Denne meddelelse vil blive afgivet i forbindelse med overgangen til fase II og normalt inden for fem hverdage efter, at der er truffet beslutning om overgang til fase II.

Meddelelsen om betænkeligheder vil angive de konkurrencemæssige problemer, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen umiddelbart ser ved fusionen. Ud over at orientere fusionsparterne om konkurrenceproblemerne ved fusionen er formålet med denne meddelelse at give virksomhederne mulighed for at overveje mulige tilsagn.

Meddelelsen om betænkeligheder vil blive fulgt op af et møde mellem Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og parterne ca. en uge efter, at meddelelsen er afgivet. På dette møde vil parterne have lejlighed til at kommentere de betænkeligheder, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har redegjort for i meddelelsen.

Som følge af at meddelelsen om betænkeligheder normalt kommer allerede inden for fem hverdage efter, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har truffet beslutning om overgang til fase II, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ofte ikke være færdig med at undersøge fusionen. En meddelelse om betænkeligheder vil derfor basere sig på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens foreløbige vurdering af de relevante markeder og de identificerede konkurrenceproblemer.

Ud over at de markedsundersøgelser, styrelsen foretager senere i processen, vil kunne medvirke til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen yderligere kan præcisere fusionens konkurrenceproblemer, vil det også kunne ske, at disse undersøgelser afdækker yderligere, nye konkurrenceproblemer. Det kan derfor i særlige tilfælde blive nødvendigt, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen afgiver en supplerende meddelelse om betænkeligheder.

Ud over at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen via meddelelsen om betænkeligheder orienterer parterne om styrelsens betænkeligheder ved fusionen, får fusionsparterne senere i processen et udkast til afgørelse i høring.

5.2.2 Tilsagn

Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens undersøgelser af en fusion viser, at fusionen vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke kunne godkende den, medmindre parterne afgiver tilsagn, der kan fjerne disse konkurrenceproblemer. Tilsagn kan eksempelvis vedrøre frasalg af en del af virksomheden, med henblik på at fjerne de konkurrenceproblemer, som fusionen vil medføre.

Det er fusionsparternes ansvar at udtænke og formulere tilsagn. Dette kan være en vanskelig og tidskrævende opgave. Hvis der er tale om en fusion, der umiddelbart kan medføre konkurrenceproblemer, anbefales det, at fusionsparterne overvejer mulige tilsagn så tidligt som muligt. Dette vil medvirke til at sikre en smidig proces.

Der skal være tale om tilsagn, som forpligter den eller de deltagende virksomheder, der afgiver tilsagnene. De afgivne tilsagn skal derfor enten være underskrevet af den tegningsberettigede personkreds, eller virksomheden skal på anden måde dokumentere, at der foreligger et tilsagn, som forpligter denne. Der kan dermed ikke stilles krav om, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tager stilling til udkast til tilsagn, der ikke binder virksomheden.

Hvis fusionsparterne først afgiver tilsagn sent i processen, er der risiko for, at behandlingen af sagen trækker ud. Hvis der afgives tilsagn, herunder reviderede, i fase I, kan fristen på 25 hverdage forlænges med 10 hverdage.

Hvis tilsagn, herunder reviderede tilsagn, i fase II afgives på et tidspunkt, hvor der er forløbet 70 hverdage eller mere fra beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse, forlænges fristen på 90 hverdage med 20 hverdage. I et tilfælde hvor fusionsparterne afgiver tilsagn, som eksempelvis kommer frem til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inden kl. 24.00 på dag 75 efter beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse af fusionen, vil fristen blive forlænget fra 90 til 110 hverdage.

Tilsagn i fase II skal være kommet frem til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen senest 90 hverdage fra beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse af fusionen. Det er dermed ikke muligt for fusionsdeltagerne at afgive hverken nye eller reviderede tilsagn efter udløbet af fristen på 90 hverdage. Det gælder uanset, om denne frist er blevet forlænget efter konkurrencelovens § 12 d, stk. 3 eller 4. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan dog i særlige tilfælde vurdere ændringer i allerede afgivne tilsagn, som kommer frem til styrelsen efter udløbet af de 90 hverdage, og hvor fristen er forlænget. Dette kan fx skyldes, at en markedstest har peget på problemer ved de eksisterende tilsagn, som parterne klart adresserer. Hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder det muligt og hensigtsmæssigt, kan styrelsen i sådanne særlige tilfælde acceptere at inddrage mindre justeringer i tilsagnene, selvom de først kommer frem efter udløbet af de 90 hverdage.

Der er ingen særlig procedure for afgivelse af tilsagn. Proceduren afhænger af den enkelte sag og af, hvor langt i processen sagen er. Der vil ofte være behov for indgående drøftelser mellem parterne og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, før det kan lykkes at finde frem til en løsning, hvor styrelsen finder, at de konkurrencemæssige problemer ved fusionen er fjernet.

Det vil typisk være mest hensigtsmæssigt både tids- og ressourcemæssigt, hvis fusionsparterne drøfter et oplæg til tilsagn med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, før tilsagnene underskrives af den tegningsberettigede personkreds og afgives til styrelsen. Det er vigtigt, at tilsagnene formuleres detaljeret og præcist, og at parterne redegør for, hvordan tilsagnene skal gennemføres og for, hvordan tilsagnene løser konkurrenceproblemerne. Parterne kan med fordel lade sig inspirere af Kommissionens meddelelse om tilsagn samt Kommissionens skabeloner med standardtekst om tilsagn. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har udarbejdet en dansk version af Kommissionens skabelon med standardtekst om tilsagn og af Kommissionens skabelon for truster fuldmagt. Disse skabeloner findes på www.kfst.dk, og styrelsen anbefaler, at parterne tager udgangspunkt heri ved afgivelsen af tilsagn.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil normalt markedsteste de afgivne tilsagn, medmindre dette skønnes unødvendigt i den konkrete sag. Markedstest kan enten foretages ved, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tester tilsagnene direkte på relevante tredjeparter eller ved, at styrelsen på sin hjemmeside offentliggør en meddelelse om de afgivne tilsagn og samtidig opfordrer tredjeparter til at komme med deres kommentarer hertil.

5.2.3 Accessoriske begrænsninger

En accessorisk begrænsning er en konkurrencebegrænsning, som er direkte knyttet til og nødvendig for fusionens gennemførelse. Det kan eksempelvis være en konkurrenceklausul, hvorefter sælger ikke må etablere en konkurrerende virksomhed til den overtagne virksomhed i en begrænset periode, licensaftaler og købs- eller leveringsforpligtelser for at sikre en kontinuitet i leverancer, som er nødvendige for de aktiviteter, der er overdraget ved fusionen. Hvis en fusion indebærer sådanne begrænsninger, er det op til de deltagende virksomheder selv at vurdere, om de enkelte vilkår i fusionsaftalen er accessoriske. Praksis fra tidligere danske fusi-

onsafgørelser samt afgørelser truffet af Kommissionen vil være vejledende for virksomhedernes vurdering. Der henvises til Kommissionens meddelelse om begrænsninger, der er direkte knyttet til og nødvendige for gennemførelsen af fusioner.

Hvis en fusion omfatter begrænsninger, der ikke findes praksis for, eller som ikke er omfattet af Kommissionens meddelelse, og som giver anledning til reel usikkerhed, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen dog efter anmodning fra fusionsparterne kunne vælge at foretage en vurdering heraf samtidig med vurderingen af fusionen.

Det gælder for fusioner, hvor fusionsparterne anmoder om en vurdering af accessoriske begrænsninger, at de ikke vil kunne blive omfattet af den forenklede sagsbehandling.

5.3 Tilbagekaldelse af en fusionsgodkendelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har i visse tilfælde mulighed for at tilbagekalde en afgørelse om godkendelse af en fusion.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens godkendelse af en fusion, der er forenklet anmeldt og forenklet behandlet, kan tilbagekaldes, hvis styrelsen bliver bekendt med, at en deltagende virksomhed som led i sagsbehandlingen af fusionen har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 2, 1. pkt. Dette gælder både de oplysninger, som anmelder giver i selve anmeldelsen, og de oplysninger, som de deltagende virksomheder i øvrigt kommer med under sagens behandling.

Hvis virksomhederne allerede har gennemført eller er i gang med at gennemføre fusionen på det tidspunkt, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tilbagekalder den forenklede godkendelse, kan styrelsen kræve, at virksomhederne inden for to uger indgiver en almindelig anmeldelse af fusionen. Der skal dog ikke indgives en almindelig anmeldelse, 1) hvis de deltagende virksomheder på tidspunktet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens tilbagekaldelse af godkendelsen ikke har taget initiativ til at gennemføre fusionen, eller 2) hvis de deltagende virksomheder har taget initiativ hertil, men de inden to uger meddeler Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, at fusionen ikke vil blive gennemført alligevel.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens godkendelse af en fusion, der er almindeligt anmeldt, kan tilbagekaldes, hvis afgørelsen om at godkende fusionen i væsentligt omfang bygger på urigtige eller vildledende oplysninger, som kan tilskrives en eller flere af de deltagende virksomheder, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.

Afgivelse af urigtige eller vildledende oplysninger eller fortielse af forhold af betydning for en fusionssag kan tillige straffes med bøde, jf. konkurrencelovens § 23, stk. 1, nr. 12.¹⁵

¹⁵ Se i den forbindelse Landsrettens dom af 16. november 2017 – Anklagemyndigheden mod Metro Cash & Carry Danmark ApS

Kapitel 6

Henvisning til relevante regler, links m.v.

Nærmere oplysninger af relevans for anmeldelse og behandling af fusioner kan findes følgende steder på enten Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside (www.kfst.dk) eller Kommissionens hjemmeside (www.ec.europa.eu/competition):

- » Konkurrencelovens kapitel 4, jf. lovbekendtgørelse nr. 155 af 1. marts 2018
 - » Bekendtgørelse nr. 690 af 25. maj 2020 om anmeldelse af fusioner
 - » Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning om fusionsanmeldelser og –gebyrer
 - » Bekendtgørelse nr. 1286 af 26. november 2019 om beregning af omsætning i konkurrenceloven
 - » Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning til bekendtgørelse nr. 1286 af 26. november 2019 om beregning af omsætning i konkurrenceloven
 - » Rådets forordning EF nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EU-fusionsforordningen)
 - » Kommissionens forordning (EF) nr. 802/2004 af 7. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1033/2008 af 22. oktober 2008 og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 1269/2013, 14. december 2013
 - » Kommissionens konsoliderede meddelelse om jurisdiktion efter Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (2008/C 95/01), 16. april 2008
 - » Kommissionens meddelelse om henvisning af fusioner (2005/C 56/02), 5. marts 2005
 - » Kommissionens meddelelse om afgrænsning af det relevante marked i forbindelse med Fællesskabets konkurrenceret, (97/C 372/05), 9. december 1997
 - » Retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (2004/C 31/05), 5. februar 2004
 - » Retningslinjer for vurdering af ikke-horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (2008/C 265/06), 18. oktober 2008
 - » Kommissionens meddelelse om løsningsforslag, der kan accepteres i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 og Kommissionens forordning (EF) nr. 802/2004, (2008/C 267/01), 22. oktober 2008
 - » Kommissionens meddelelse om konkurrencebegrænsninger, der er direkte knyttet til og nødvendige for gennemførelsen af fusioner (2005/C 56/24), 5. marts 2005
-

-
- » Kommissionens meddelelse om en forenklet procedure for behandling af bestemte fusioner efter Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 14. december 2013
-