



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

## **Bilag 6: Oversigt og kort gennemgang af frontselskaber – drikkevand og spildevand 2014**

FORSYNINGSSSEKRETARIATET OKTOBER 2013



# Indholdsfortegnelse

<b>Frontselskaber – Drikkevand</b>	
Lemvig Vand	1
Egedal Vand	1
Horsens Vand	1
Skive Vand	2
Verdo Vand	2
<b>Frontselskaber – Spildevand</b>	
Hørsholm Vand (spildevand)	3
Skanderborg Spildevand	3
Struer Spildevand	3
Frederikshavn Spildevand	4
Jammerbugt Spildevand	4
Lemvig Spildevand	4
Solrød Spildevand	5
Vesthimmerland Spildevand	5
<b>Frontselskaber for skønnede selskaber</b>	



---

# 1 Frontselskaber – Drikkevand

De frontselskaber, der er identificeret for drikkevandsforsyningerne, er beskrevet i dette kapitel.

## Første front

### Lemvig Vand

FADO-reduktion (8 pct.) skyldes blandt andet, at driftsarbejde er blevet aktiveret. I forbindelse med kloakering har selskabet repareret drikkevandsledninger og dermed sparet driftsomkostninger. De har lagt vagtordningerne for drikkevand og spildevand sammen, reduceret weekendtilsyn mv.

Indvindingsforholdene er gode. De ilter og tilsætter kalk på det største vandværk. I andre vandværker foretager de filter og normal beluftning. De har mulighed for at nedlægge et vandværk frem i tiden.

Selskabet har fået MOGS-tillæg til DDS, da de har fået et påbud af kommunen.

Grundvandsbeskyttelse. De har ansat en geolog og de forhandler med landmænd om opkøb af arealer/dyrkningsaftaler. De arbejder mod saltvandsindtræk. De har kortlagt reservoirs. De har fået MOGS for at udføre disse aktiviteter.

De har nogle store kunder; fiskemelsindustri hvor efterspørgsel efter vand varierer meget (fiskekvoter). Cheminova, is-værker. Mens andre industrier har reduceret deres vandforbrug meget.

### Egedal Vand

FADO er konstant. 2012 var et "stramt" men normalt år. Fremadrettet vil man automatisere vandværk, hvis det kan svare sig. De har et sundt ledningsnet med meget få brud – under 2 % spild.

Indvindingsforholdene er rigtigt gode og reservoirs er store – de har overskud af vand.

Grundvandsbeskyttelse; de har ikke nogen særlige aktiviteter til dette.

Ingen større kunder/industri. De leverer hovedsageligt til husstande og mindre industrier.

### Horsens Vand

FADO-reduktion (8 pct.) skyldes investeringer i aktiver, som kræver mindre vedligeholdelse. De har skåret forretningsområder fra. De har forhandlet sig til lavere pris-aftaler på bl.a. elektricitet. De har foretaget en "naturlig" reduktion i personalet.

Indvinding; god adgang til gode ressourcer. Rene boringer uden forureninger.

Selskabet har en blandet og fordelagtig kundesammensætning.

Grundvandsbeskyttelse; de har købt jord omkring boringer sammen med kommunen og NST – en 1/3 hver. NST betaler for driften af disse arealer.

## Anden front

### **Skive Vand**

FADO-reduktion (20 pct.) skyldes øgede investeringer. Udskiftning af målere er aktiveret. Udskiftning/reparation af stik er aktiverede Selskabet forventer at holde niveaet fremadrettet.

Selskabet har normale indvindingsforhold.

Selskabet har ingen større virksomheder udover Thise Mejeri.

Det er uvist om selskabet foretager aktiviteter til grundvandsbeskyttelse.

### **Verdo Vand**

FADO-reduktion (20 pct.) skyldes primært effektiviseringer. Nogle driftsopgaver er blevet udskudt, da personalet har arbejdet på anlægsprojekter. Selskabet har en målsætning om at effektiviserer for 10 pct. årligt. De regner med at kunne opretholde et lavt FADO, men det kan godt stige lidt. De har dog lavere lønomkostninger i 2013 grundet opsigelser.

Indvindingsforholdene er gode og de har rigeligt rent vand. Det behandles som type 2 i vandværk. Der er ingen usædvanlige omkostninger hertil.

Grundvandsbeskyttelse foretager selskabet ikke, da det ikke er nødvendigt med de gode ressourcer de har.

De har ingen større kunder, kun det lokale sygehus, som ikke aftager unormale store mængder.

Tilknyttede aktiviteter skyldes, at de står for faktureringen af hele Verdo Forsyning (vand, spild, el mm.)

Selskabet betaler selskabsskat på grund af historiske afskrivninger/overdragelse af aktiver fra kommunen. Dette forhold påvirker ikke selskabets drift og dermed FADO.

---

## 2 Frontselskaber – Spildevand

De frontselskaber, der er identificeret for spildevandsforsyningerne, er beskrevet i dette kapitel. Selskaberne: Brøndby, Lynette, Kalundborg renseanlæg og Ringsted Centralrenseanlæg er på forhånd holdt ude af front-analysen, da de ikke anses for repræsentative frontselskaber.

### Første front

#### **Hørsholm Vand (spildevand)**

FADO (reduktion på 14 pct.): varierende drift. Svært at tilpasse et kalenderår. Derfor forventer de en stigning til næste år.

Selskabet har ingen særligt store kunder.

Udlederkrav: Efter reglerne.

Selskabet har fået godkendt Miljø- og Servicemål angående skærpede udlederkrav.

#### **Skanderborg Spildevand**

FADO-reduktion ( 8 pct.) skyldes grundig gennemgang af budget med henblik på effektivisering, som de forventer at kunne opretholde fremover.

Costdrivere: Stort set ingen ændringer i nogle costdrivere, dog vil der komme ændringer, idet selskaber lukker mindre renseanlæg og centraliserer i større og forbedrede.

Kunder: Selskabet har ingen særlig store kunder, kun stor belastning i perioden med Skanderborg Festival, dog betyder dette ikke noget sønderligt på årsplan.

Slam: Ingen særlig sammensætning af slam – bliver kørt ud på landbrugsjord.

Udlederkrav: Selskabet har skærpede udleder krav grundet sø-højland, men ingen ekstra renseanlæg hertil, de bruger dog flere kemikalier.

MOGS: Selskabet har et MOGS for forprøver og oprensning af Sortesøen.

#### **Struer Spildevand**

FADO er konstant ift. året før. Dog vil der i fremtiden komme ændringer, idet selskabet har en stor kunde (Jutland Meat) er gået konkurs i 2013, selskabet forventer tab 500.000 kr. Kommer til at påvirke slammængden signifikant.

Andre ændringer: Desuden forventer selskabet næste år en ekstra aktivitet i forbindelse med rottebekæmpelse på ca. 150.000 kr.

Alle disse ændringer får dog først betydning for benchmarking of prisloft 2015.

Selskabet har ingen større kunder ud over et slagteri, som lukker.

Selskabet afgasser slam på Mårbjerg bioanlæg, som så bringes ud på landbrugsjord.

## Anden front

### **Frederikshavn Spildevand**

FADO-reduktion (12 pct.) skyldes, at selskabet har effektiviseret meget de seneste par år. De har stor fokus på at spare omkostninger.

Selskabets omkostninger til slambehandling er bl.a. faldet 2 mio. kr. efter det har været i ud-bud. Selskabet har biogasanlæg.

I forhold til kunder er belastningen fra fiskeindustrien kan svinge meget, men er gået ned på det seneste.

Selskabet har ingen særlige udledningskrav.

### **Jammerbugt Spildevand**

FADO-reduktion (2 pct.). Selskabet forventer samme niveau i 2013, da 2012 har været et normalt år).

Selskabets forhold har ikke ændret sig de sidste par år. Selskabet har et stort fokus på at ned-bringe omkostninger. Nogle stillinger er blevet opsagt og er ikke blevet genbesat.

Selskabet har ikke biogasanlæg og ingen særlig store virksomheder.

Selskabet har skærpede udlederkrav til spildevandet der udledes til Limfjorden.

MOGS: Selskabet får hverken tillæg for Miljø- og Servicemål eller særlige forhold.

### **Lemvig Spildevand**

FADO- reduktion (12 pct.) skyldes effektiviseringer (varige) og lavere mængde behandlet spildevand. Selskabet har lagt vagtordninger sammen og udnyttet synergier mellem drikke- og spildevand. Selskab regner med at opretholde FADO-niveauet, selvom de skal ansætte en driftsleder, som deles mellem drikke- og spildevand.

Selskabet behandler vand fra fiskeindustrien. De har et særligt anlæg til at behandle vand fra disse virksomhed, har de særligt anlæg. Hvorvidt dette anlæg udnyttes fuldt ud, afhænger af om, hvor aktive selskaberne i fiskeindustrien er.

Ledninger: Selskabet har gamle ledninger, så de kæmper mod indsvivning.

Slambehandling: selskabet behandler B-slam. De er i gang med at finde ud af, hvorfor deres slam er gået fra A til B. De afleverer slammet til et biogasanlæg (eksternt). Dem forhandler de årligt priser med.

Udlederkrav: De har et særligt bioanlæg, Spar 2 (Krüger), da de udleder til Limfjorden.



---

### **Solrød Spildevand**

FADO- stigning (2 pct.).

Afvigelse i costdrivere skyldes at selskabet har opgjort deres underliggende forhold mere præcist.

De har kun husstande som kunder og derfor normalt slam.

Selskabet behandler A-slam, og har ingen biogas eller tørreanlæg

Selskabet har ingen udlederkrav, da de udleder direkte til køgebug. Ingen særlige anlæg til at nedbringe udledte stoffer.

### **Vesthimmerland Spildevand**

FADO- reduktion (3 pct.) skyldes bl.a. reduktion i personalet. 5 stillinger er ikke blevet genbesat. Der er ansat en ny driftschef og gennemført en omorganisering for at opnå effektiviseringer. Selskabet forventer at opretholde det samme niveau.

Selskabet har en stor kunde, som udleder ca. 500.000 m<sup>3</sup>. Det er fordel for selskabet nu. Men på sigt vil trappemodel samt effektiviseringer på selskabet reducere denne fordel.

Selskabet er i gang med at gennemføre en separering på ledningsnettet. Samtidigt udskifter de gamle ledninger. De er nået 1/3 og er færdige om 15-20 år. I et af områderne (en bestemt kommune) har man forsømt ledningsnettet, hvor investeringerne her er omfattende.

Selskabet behandler hovedsageligt A-slam. En enkelt kunde udleder lidt C-slam. A-slammet spredes på landbrugsjord. Stigende priser på udbringning på landbrugsjord, pga. konkurrence fra landmænd, tvinger selskabet til at køre længere med slammet (er søgt som SF). Et af selskabets renseanlæg har biogasanlæg. Det er uvist om der er fordele/ulempes ved dette. På længere sigt kan det være mere rentabelt, hvis priser på deponering af A-slam stiger. De tilsætter kalk for at hygiejniseres, og presset slammet før udbringning.

Selskabet har skærpet udlederkrav, da de udleder til Limfjorden. De har ikke opnået Miljø- og Servicemål for skærpede udlederkrav. De har et aktivt-slamanlæg til nedbringning af fosfor i spildevandet.

Andre kendetegn: bl.a. en langsigtet på satsning på separering af regn- og spildevand vil føre til effektiviseringer

### 3 Frontselskaber for skønnede selskaber

Nogle selskaber har ikke indberettet de nødvendige oplysninger til benchmarkingen 2014. Forsyningssekretariatet har i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 7 skønsmæssigt fastsat disse oplysninger.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering, bør selskabet ikke blive stillet bedre end selskaber, som har foretaget en korrekt indberetning. Da de manglende oplysninger indebærer en generelt større usikkerhed om det opgjorte effektiviseringspotentiale, har Forsyningssekretariatet ved den skønsmæssige fastsættelse af selskabets individuelle effektiviseringskrav ikke taget de samme forsigtighedshensyn<sup>1</sup>, der ellers ville blive foretaget ved vurderingen af et selskabs individuelle effektiviseringskrav.

Dette betyder blandt andet, at for de selskaber, der ikke har indberettet alle oplysninger til benchmarkingen, er det Forsyningssekretariatet vurdering at, de tidligere private vandværker her kan udgøre fronten. I forbindelse med benchmarkingen i prisloft 2014 for de selskaber, der ikke har indberettet korrekt, udgøres fronten på den baggrund af Andelsvandværket Helle Vest a.m.b.a. Frontselskabet anses for repræsentativt, da det stort set ikke har udsving i FADO og er repræsenteret i alle costdriver-kategorierne.

---

<sup>1</sup> ”Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne - Fastsættelse af individuelle effektiviseringskrav for prisloftet 2014”